



# MEMORIAL DE LA RELIGION DE LOS CARMELITAS DESCALZOS

## Al Reinuestro Señor.

En defensa de unas proposiciones contenidas en el  
primer tomo de la Historia Profetica conpués-  
ta por Frai Francisco de Santa Maria de  
la misma Orden.



### PROPOSICION I.

*En la lei escrita auvo voto de castidad, i virgini-  
dad perpetua.*



**E**LEBRE fue entre los Hebreos la Re-  
ligion de los Nazareos: los cuales se co-  
sagravan a Dios: i entre lo demas q ofre-  
cian, se cosagravan la flor de la castidad:  
i por eso quiza les pusieron ese nòbre, pues  
ellos hazian florecer sus almas con la blanca açucena de la  
pureza, haziendo a Dñs voto de guardarla. Asi lo siente  
S. Iuñ Cryfostomo a tom. 2. en la Homil. 4. de la vigilia de  
la Epifania, dizièdo, *que se llamavan Nazarcos en la lei, los q*  
*se consagravan a Dios con insigne voto de pureza: i reduxo lla-*  
*marle Cristo Nazareo al ser Autor de la pureza, poniendo*  
*la razò formal del Nazareato por antonomasia de Cristo*  
*en este punto, para que entendamos, cuàn proprio es del*  
*Nazareo guardar pureza: de donde se colige, ser proprio*  
*modò del Nazareo el guardarla. I aqui pòdero, que no solo a-*  
*firmo San Cryfostomo aver hecho voto perpetuo de cas-*  
*tidad los Nazareos (q sino fuera tal, era indigno del nò-*  
*bre de insigne) sino que afirmando averle auido en la lei,*  
*asigna ser Príncipe del Christo: para que entendamos, que*  
*el principado en el voto no se deroga pòr aver auido otros*  
*que se hagan antes.*

*a. Nazareis secundum legem nunci-  
pabant, qui castitatem Desig-  
ni voto mancipabant. Quia ergo to-  
tius sanctitatis, ac predicta An-  
tor, & Princeps Dominus Christus  
est, non immerito Nazareus dictus  
est.*

2. San Damasceno b afirma este mismo voto en la lei  
cuilib. 4. Fidei orthodoxæ cap. 25, diziendo, que la lei

*b. An non denique lex, legem ve-  
tam, castitatem nunciavit?*

c. *Vir, siue mulier, cum fecerint votum, ut sanctificentur, & se vouerint Domino consecrare &c.*  
d. *Vir, aut mulier, quicūque magis uoverit votum purificandi puritatem Domino.*

a. *In uoto continentis multi articuli Religiosis, amplexibus mulierum non vacabant.*

f. *Nazareti, id est separati, consecrati, ac coronati, erant, qui se Deo deuotebant, à uino, & sicca abstinentia, comam non tendendo: multi etiam à mulieribus se continendo, ut ait Epiphanius heresi 29. & Sanctus Augustinus Serm. 107.*

llama *gran voto* al de castidad. Alude aqui el Santo al cap. 6. de los Numeros, c. 2 donde dice el sagrado Texto, que el hombre, à la muger que hizieren voto, i se quisieren consagrar a Dios, guarden tales cõdicioncs &c. I para q̃ se entienda de q̃ voto habla, leyerõ los 70. d. segun la correccion de Sixto: *El hombre, ò la muger, que quisiere hazer un gran voto de ofeçer su pureza al Señor, &c.* Dõde claramente nos dizẽ, q̃ la pureza es materia de este voto. Pues como los Santos Griegos comunmente siguen la leccion de los 70. mirõ a este lugar San Damasceno quando dixo, que la lei llamaua *gran voto* al de la castidad, i al q̃ S. Damasceno llamõ *ingente*, llamõ *insigne* S. Crystostomo: i a todo dio lugar la palabra, *magne*, de q̃ usan los 70. De dõde consta claramete, q̃ Damasceno, i Crystostomo sintieron, que auia voto de castidad en la lei. Lo mismo ensẽa Hugo Cardenal e sobre el cap. 6. de los Numeros, diziẽdo, *Que una de las obseruãcias a la que los Nazareos se obligaban por voto, era abstenerse de mugeres.* Lo mismo sienten Cornelio f sobre el cap. 4 de los Trenos vers. 7. alegando a Sã Epifanio, i Agustino. Es tan evidente este lugar de San Iuan Damasceno para probar nuestro intento, que llevando la õpinion contraria, i procurando in-pugnar la nuestra el Padre Paulo Esherlogio de la Cõpañia de Iesus, en el segundo tomo que ha sacado sobre los Cantares de Salomon, en el cap. 2. verso 4. i 5. en la esplikacion mystica num. 14. no tuvo que respõder, sino q̃ deseaua hallar el lugar de la Escritura, en que este voto de castidad de la lei antigua se espresase: i que tiene para si que este lugar de San Damasceno està mēdofo, i q̃ en lugar de *Nazareos*, puso *Castidad*. Porque el voto de los Nazareos se llamaua *grande*, i quien duda que los Nazareos se casauan? Esta soluciõ bien demuestra en solas sus palabras cuan poco proua, i el lugar que dà para deshazer cuantos lugares ai de Santos, i quitar las pruebas que dellos se hazen. Porque si quando las palabras admiten espõsicion, se dà la primera q̃ se ofrece, venga, ò no venga, i quando no la tienen, por ser tan claras, basta para respõder, dezir que està mēdofo el lugar del Santo, no mas de porque se le antoja al que lo dize: como podrẽmos mañana arguir contra los hereses con lugares de los Santos, pues nos podràn responder que està mēdofo? I es cosa admirable, que auiendo corrido tantos siglos San Iuan Damasceno, diziendo voto de castidad, sin q̃ nadie hasta a ora lo tuuiese por mēdofo, quiera a ora el Padre Esherlogio lo sca, i enmendarle con una pala-

palabra tan diferente como es *Nazareno*, en lugar de *Castidad*, solo porque San Iuan Damasceno lleva nuestra sentencia: i claro está que siendo del Santo no avrà quien la condene. Mas. Si deseava tanto encontrar con el lugar de Escritura en que se fundava el dicho de San Iuan Damasceno, como no le encontrò? pues el mismo Padre Esherlogio trae el lugar del cap. 6. de los Numeros, segùn la leccion de los 70. el qual confiesa que habla de gran voto, i que Oleastro dixo, q̃ en el Hebreo se podia leer, *grande, dificultad, para vultoso*. I en su mismo libro en el lugar citado, pudiera ver, que la translacion de los 70. dize, *Magne votum purificando puritatem Domino*: donde hallara que pureza es lo mismo que castidad, ò virginidad: i así encontrara con el lugar de Escritura à que alude San Iuan Damasceno cuândo dize, que la lei llamó *gran voto*, al de la castidad. I à lo que dize, que quien duda que los Nazareos tuvieron mugeres? yo respondo, que quien duda que uvo muchos que no las tuvieron? I estos que no las tuvieron, i vivieron en virginidad, hizieron el gran voto de que habla San Iuan Damasceno. I juzgo que si el Padre Esherlogio viera encontrado el lugar de San Iuan Cryfostomo referido, tambien le dixera, q̃ estáva mendofo, i à los demas Santos lo mismo: con que nos podemos todos descuidar de escribir, i leer los Santos, i con responder lo mismo à todos los que el trae por la parte contraria avremos cunplido.

3. Sigue esta opinion Claudio g Espincoo en el lib. 1. de Continentia cap. 1. fol. mihi 9. donde dize, que en la lei de naturaleza i escrita, no solo era licita la virginidad, sino mui agradable a Dios: i lo prueva con los exenplos de Melchisedec, Iosue, Elias, Eliseo, Ieremias, Daniel, los tres Niños, Esdras, i otros muchos, los cuales llama *perpetuamente virgenes, i Eunucos espirituales*: i concluye, q̃ los Nazareos se consagravan a Dios con el grande i insignie voto de *Castidad*: de lo qual argumento así. Consta de lo dicho, que los Nazareos hazian voto de castidad, como principal observancia suya: Hugo sobre el cap. 6. de los Numeros, Lyra en el mismo lugar, el Abulenfe en la q. 2. sobre ese cap. i en la 52. sobre el. 27. del Levitico: i en la 26. i 27. sobre el 16. de los Iuezes, i Tenas en la Dificultad 27. num. 14. sobre el 11. de la carta ad Hebreos, afirman, que los Nazareos unos eran perpetuos, i otros temporales: luego los perpetuos hazian voto perpetuo, i los temporales temporali:

g. In legibus natura; & scripta laudabilem, Deoque acceptam (nondum licitam) fuisse virginisatem, exemplo fuerint calibes, & perpetuo virgines Melchisedech (quisquis is fuerit) Iosue, Elias, Ieremias, Daniel, cum tribus concupisvis, Esdras, Razias, & plerique alij in Immo Propheta Benissimo, spirituales Eunuchi, Nazarei quoque consecratis Deo, magno, insignique voto consecrati, ac manserunt,

porale: porque de otra manera diriamos eran mas perfectos los temporales, que los perpetuos; pues los perpetuos no se obligavan a la primera, i principal observancia; que era la de castidad, lo qual parece increíble: porque quien se ha de persuadir, que el que con zelo de servir a Dios se hazia perpetuo Nazareo, i en realidad de verdad guardava perpetuamente la virginidad, teniendo proposito de siempre guardarla, viendo que el temporal Nazareo por mayor perfeccion la votava, se quedase el perpetuo sin votarla? Quede pues, q̄ como avia perpetuos Nazareos, avia tambien perpetua castidad con voto.

h. *Qua si sacra virginitalis integritas, vel a quo tam sancti propofiti studium sit exortum, breviter intromabo. Quantum enim ad eum testantur, attinet, Elias, Jeremias, & Daniel castitatis, & continentiae bono primi studuisse noscuntur.*

4. La misma conclusión afirma San Ilidoro h en el lib. 1. de Officijs, cap. 18. el cual buscando el origen de la virginidad consagrada, dà por principe della a Elias en el viejo Testamento. En cuyas palabras se ha de ponderar el *Sacra virginitalis*, que significan en todo rigor, virginidad consagrada: i la virginidad no tiene otro modo para consagrarse a Dios, sino votarla: i así a las virgines que votan castidad, las llamamos *consagradas a Dios*. Luego si de Elias, i Daniel dize San Ilidoro q̄ consagraron su virginidad a Dios, i hazerò voto de ella. Del mismo modo de hablar usa S. Alberto, o Aldehino, i lib. 1. de Laude virg. Carmine scripto, cuyas obras estan en el tomo 8. de la Biblioteca nueva impresa en Colonia año de 1618. llamando a Elias, *Virgen consagrada*, i a Daniel, *Forma de la virginidad consagrada*. Dòde es mucho de advertir, que no se llaman virgines consagradas a Dios, cualesquiera que hazen voto de virginidad, sino las que le hazen dentro del estado Religioso.

i. *Elias vates, quem terra volumina regum Insequem memorem virtutum terrina fretum, Virgo sacres fuerat, summa per sacula notus, &c.*

*Quod Daniel semper virgo florescit, & alius, Quis nobis normam sacrate virginitalis, &c.*

*Item, & Specula vita monstravit, &c.*

h. *Quoniam usque puritatem castitatis, & incorruptionem sua carnis exhibuerunt Angelis perconversis, & imitandam seipsam propter Deum virginitali perpetua perennit. &c.*

5. Lo mismo siente Juan Ierosolimitano k en el lib. de la Institución de los Mōges c. 9. dòde afirma, q̄ *per igualarse merecidos a los Angeles, se consagra a Dios el gran Profeta Elias con perpetua virginidad*. A en el cap. 34. l. añade, que *Elias, i sus discipulos fueron los primeros de los hombres que se dedicaron a Dios con perpetua virginidad*. Donde no solo afirma el voto de Elias, sino tambien el de sus discipulos: pues el dedicarse a Dios voluntariamente, no es inteligible sino con voto de castidad: i aun nosotros para explicar Religiosos, los llamamos *hombres dedicados a Dios*. Luego si Elias, i sus discipulos se dedicaron a Dios por virginidad perpetua, voto hizieron de virginidad.

6. Fuerte parece a los contrarios este argumento, i no hallaron otro modo de deshazerle, sino negando ser este lib. de Iuā Ierosolimitano. Pero ser suyo, conluzga por una Apologia

logia que en defenſa de Iuan Ieroſolimitano, i eſte libro, ſaldra à luz. Al preſente me contento con preſentar en ſu abono un teſtigo mayor de toda eſcepcion, el Iluſtriſimo Señor Don Fernando de Salazar, m de la general Inquiſicion, electo Arçobispo de las Charcas, el qual en el libro que eſcrivio en defenſa de la immaculada Concepcion de la Virgen nueſtra Señora en el cap. 42. Siglo 4. aviendo traido un inſigne teſtimonio deſte libro para probar la pureza de nueſtra Señora, dize, *Que aunque es verdad, que los Eminentíſſimos Cardenales Baronio, i Belarmino afirman, no ſer eſte libro de Iuan Ieroſolimitano, por hazer mencion de los Carmelitas, i deſcribir ſu habito, i modo de vida, los cuales juzgaron eſtos Autores ſer mas modernos que el dicho Iuan: pero que ſu Iluſtriſſima, aviendore buelto todas las antiquesdades que pudo, halló por coſa cierta, aver ſido el dicho Iuan, Carmelita, i eſte libro ciertamente ſer ſuyo: i aſi tiene por cierta eſta ſentencia, i buelvo à la Religion Carmelitana a queſta gloria que algunos le aſcriben quitado.* Donde no ſolo conſieſa ſer el libro de Iuan, ſino ſer gravíſſima la autoridad deſte Padre: i aſi es grave teſtimonio el ſuyo para probar el voto de la caſtidad de la lei vieja. De la miſma autoridad de Iuan, para probar el voto de caſtidad en la lei vieja, uſa el bienaveturado Tomas Vvaldenſe m tom. 3. de Sacramentalibus, cap. 89. num. 9. i dice, que *la Virgen nueſtra Señora ſucedio al Profeta Elias en el voto de virginidad*, teniendo en la execucion por ſuceſora à la que previa en la nuvecita pequeña tuvo por idèa i exenplar para hazer el miſmo voto.

6. Otra prueba deſta concluſion (à mi parecer fuerte) ſe funda, en que eſta palabra, *Eunuchus*, ſegun la comun eſpoficion de los Padres, i Autores, ſignifica en las Divinas letras, aſi del viejo, como del nuevo Teſtamèto, à los que àn hecho voto de caſtidad: los Padres llaman *Eunucos* à algunos del viejo Teſtamèto: luego uvo en el viejo Teſtamèto caſtos con voto. La mayor deſte ſilogiſmo la afirma Tertuliano o en el lib. 1. ad uxorem, cap. 6. diziendo, *Que ai algunos que deſpues del Bautiſmo ſellan ſu carne, i otros que deſpues de caſados, por el mutuo conſentimiento ſe hazen eſpirituales Eunucos, quedando ſin obligacion de pagarse el debito del matrimonio.* En las cuales palabras Tertuliano afirma, que los eſpirituales Eunucos hazen voto. Aſi entiendo las palabras de Tertuliano el Padre Suarez p reparando (en el tom. 3. de Religione lib 9. de voto Caſtitalis cap. 1. num. 16.) en aquella palabra, *obſignant*, afirmando, que marçavilloſamente

m. *Illud tamen hic ſciat velleim, Illuſtriſſimas Cardinales, Baronium, ac Belarminum ſeruo affirmare, librum illum de Inſtitutione Monachorum non eſſe Iohannis Ieroſolymitani germanum opus, ea ratione induci, quia meminit Carmelitanorum, eorumque habitum graphicè deſcribit, quos aini Iohanne Ieroſolymitano longe poſteriores fuiſſe: ſed aſſit, ut ego gloriam iſtam Carmelitanti Patribus inuideam, ut & diſtum Iohannem inter ſuos protepatres numeret, & tam nobile, tamq̃ antiquum pro immaculata Virginis conceptione teſtimonium inter ſua Religioni diſſimili gaudet eſſentem. Vbi dicere, atque evolvi nō pamea antiquitatis monumenta, ut in hac controverſia aliquid certo definitum: nihil tamen comperi, quod ū ſuaderet, præmiſſum Iohannem Carmelitanum fuiſſe, & diſtum de Inſtitutione Monachorum librum ab ipſo conſcriptum, atque adeo hanc ſententiam liberius amplector, & gravíſſimo, antiquiſſimoque Ordine, qua ſua ſunt, ſubnitiſſico.*  
n. *Quem inebavit Elias ad Sancta virginis Patronatum, que prima virgo propheta in virginitalis perpetua voto ſucceſſit.*

o. *Quot enim ſunt, qui ſtatim à lavacro carnis ſua obſignant? quod item, qui conſenſu pariter ſe matrimonij debitum tollunt? Voluntarii ſpado nibus pro cupiditate caſtiſſimo matrimonio abſtinentia toleratur, quanto magis adempto.*  
p. *In quibus verbis obſervandum eſt accommodatiſſimum obſervandū verbum, quod optime ſignificat ſpeciale carnis dedicationem, & conſecrationem per votum. Eſt etiam expendendum quod ait, matrimonij debitum tolli mutuo conſenſu: non enim dixit, tolli matrimonij uſum, ſed debitum, quod non tollitur per ſolum propoſitum, aut voluntatem non eorum, ſed per promiſſionem mutuan.*

q. In revelatione gloria sua de tot  
sanctis, & Prophetis Moysen, &  
Eliam secum movult, alterum mo-  
nogamum, alterum spadam.

r. Hec dicit Dominus Eunuchis,  
&c.  
s. Felix spado, &c.

t. Sui Eunuchi, &c.  
u. Ipsa enim Eunuchatum appo-  
lato perspicue indicat votum. Non  
enim est Eunuchus, qui solum comi-  
net, sed qui non potest non continere.

x. Sui Eunuchi, &c. Quia mihi  
invis fuerint, &c. Apostoli, ac  
Monasticum vitam degentes, &  
deinceps virgines, Ioannes quidem,  
& Iacobus filij Zebedei, qui manse-  
runt in virginitate. Velut etiam  
Elias in veteri testamento reperitur,  
& Paulus cum dicit: Dico autem in  
coniugati, bonum est ipsis, si manse-  
rint sicut ego.  
y. Eunuchi, qui se castraverunt  
propter regnum celorum, his sunt pra-  
elati Apostoli, atque deinceps fue-  
runt virgines, & Monachi, Ioannes  
quidem, & Iacobus filij Zebedei, &  
post illos quot millia Monasticum  
viam agentis sicut Elias, & De-  
metrius veteri testamento, & alij mul-  
ti,

significó por ella el voto de castidad: i añade, que para que  
se entienda que Tertuliano en la palabra *Eunuco* entendia  
voto de castidad, se ha de advertir, que los tales cuádo des-  
pues del matrimonio profesan ese Eunuquismo, no solo  
quitan el uso del matrimonio, sino también el debito, el cual  
es clara Teologia; que no se quita sino por el voto de en-  
tranbos: i así es cosa evidente, que siente el Padre Suarez,  
que Tertuliano juzgó ser lo mismo *Eunuco*, que *casto con  
voto*. Tertuliano q. lib. de Monogamia cap. 8. reparan-  
do porqué llevó Christo á Elias á aditir en su Transfigu-  
racion, dize que lo hizo por ser Eunuco: luego siente Ter-  
tuliano, que San Elias es espiritual Eunuco: luego que  
hizo voto de castidad. La consecuencia es manifesta, i  
formo brevemente todo el silogismo. De la mente de  
Tertuliano esplicada por Suarez, *Eunuco* es lo mismo que  
*casto con voto*: Tertuliano dize, que Elias es espiritual Eu-  
nuco: luego siente Tertuliano, que Elias guardó casti-  
dad con voto.

7. El significar esta palabra *Eunuco*, al que ha hecho vo-  
to de castidad, es comun sententia de los Espositores espli-  
cando aquellas palabras del 56. de Isaias r. num. 4. *Esto di-  
ze el Señor á los Eunuco, &c.* I del 3. de la Sabiduria s. nu-  
mero 14. *Dicho es el Eunuco.* I del 19. num. 12. de San Ma-  
teo t. i: *Asi Eunuco &c.* Lo mismo siente Belarmino u  
lib. 2. de Monachis cap. 13. donde dize, que *el mismo nombre  
de Eunuco manifestamente significa, casto con voto; porque Eu-  
nuco, no es el que guarda castidad, sino el que no puede dexar de  
guardarla: i esa impotencia moral solo el voto la causa.* I  
es voluntaria esplicacion querer que esta palabra en vnas  
partes signifiqué casto con voto, i en otras no: porque se-  
gun esto, de la fuerza de la palabra no se pudiera hazer fir-  
me argumento como los Santos, i Espositores le hazen.  
Luego si en la lei vieja uviere Eunuco espirituales, es  
fuerza que hade aver voto de castidad. San Epifanio x  
hæresi 58. afirma, que *son Eunuco los Apostoles, los Mon-  
ges, las virgenes, i Elias en el viejo Testamento.* De los Aposto-  
les, Monges, i virgenes nadie niega que se llaman *Eunuco*,  
por ser castos con voto: luego tan poco se puede negar de  
Elias, pues debajo de unas mismas palabras, i en un mis-  
mo sentido habla San Epifanio de todos, i le compara con  
San Pablo. Lo mismo siente San Anastasio Sinaíta y en  
las questiones sobre la Escritura quaest. 66. cuyas obras  
están en el tomo. 6 part. 1. de la Biblioreca citada, el cual  
citan-

citando à S. Epifanio , dize , *que los Eunucos, de quien afirma Cristo por San Mateo averse hecho tales por el Reino de los cie-  
los, son los Apostoles, las Virgenes, los Monges, San Juan, i Sa-  
tiago, i otros millares que profesaron la vida Monastica, como  
Elias, i Daniel, i otros muchos en el viejo Testamento.* Donde es  
mucho de ponderar, que el lugar que les aplica es de los  
mas celebres que ai para probar voto de castidad en el Tes-  
tamento nuevo, i con que Cristo le esplicò : i igualmente  
incluye en el à los Apostoles, à las virgenes, a los Monges  
del nuevo Testamento, à Elias, i a Daniel, i à otros muchos  
del viejo Testamento : luego igualmente sienten aver he-  
cho todos este voto. I es cosa agena de ser creida, q̃ aque-  
lla palabra *Eunucos*, de que usan Epifanio, i Anastasio, mi-  
tras se aplica a los Apostoles, virgenes, i Monges del nue-  
vo testamento, signifiquen casto con voto, i que en exen-  
plificando en Elias, i en Daniel, i otros del viejo testamen-  
to, sin mudar el Santo palabra, no signifiquen aquella pala-  
bra voto, sino solo proposito: luego es fuerça confesar, que  
uuo voto de castidad en la lei.

8. Es celebre para probar nuestro intento aquel lugar  
del cap. 56. de Isaías : *z No diga el Eunuco, yo soy leño seco &c.* I  
el del tercero de la Sabiduria, ya citado, *Dichoso el Eunuco*  
*&c.* los cuales esplican los Santos de los castos con voto.  
San Geronimo . 4 tomo 4. sobre este lugar de Isaías, dize,  
que aqui no se entienden los que son tales por la injuria de  
los hombres, ò por defecto de la naturaleza, sino los que se  
dedicaron a Dios con elvoto de castidad por el Reino de  
los cielos. Lo mismo siente en el lib. 1. contra Ioviniano . b  
cap. 7. to. 2. i San Agustín . c en el lib. de Sancta virginitate  
cap. 24. tom 6. i en el libro contra Adaman. d . cap. 3. San  
Ambrosio . e en el lib. de Exhortatione ad virgines, un po-  
co despues del principio, Clemente Alexandrino f lib 3.  
Stromatum, circa fin. los cuales Santos no solo afirmã en-  
tenderse este lugar de Isaías de castos, sino tambien con vo-  
to. Porque S. Geronimo declara el voto quando dize, que  
los 120 Eunucos, no son necesidad, sino la voluntad, i que  
se ofrecieron por holocausto a Dios. I San Ambrosio cuã-  
do dixò, que esta materia mas era de voto, que de precep-  
to. I el Padre Suarez tomo 3. en el lib. 9. de Religione cap.  
1. núm. 16. probando que Eunuco espirituales lo mis-  
mo que casto con voto, dize ser común doctrina de los San-  
tos. Luego sien el Testamento viejo promete Dios a los  
Eunucos espirituales tantos premios, necesariamente se

z. Non dicat Eunuchus, ego lignū  
aridum, &c.  
a. In Eunuchis nequaquā illi intel-  
ligēdi sunt, quos ardens poeta descri-  
bens ait, Nec non infelix terra trun-  
cata invenitur: sed illi, de quibus lo-  
quens Dominus in Evangelio, qui  
se castraverunt propter regnum ca-  
lorum, quales erant Apostoli &c.  
b. Qui potest capere capiat. Mihi  
illi Eunuchi placent, quos castravit,  
non necessitas, sed voluntas propter  
regnum calorum. Grandis fidei est,  
grandisque virtutis, Dei templum  
esse purissimum, totū se in holocau-  
stum offerre Domino, & iuxta eun-  
dem Apostolum esse sanctum corpo-  
re, & spiritu. Hi sunt Eunuchi,  
qui se lignum aridum putant, ob  
sterilitatē audiunt per Isaiam, quod  
pro filijs, & filiabus locum in calis  
habent paratum.  
c. De quibus Isidorus loquitur  
Deus per Isaiam 56 quibus se dicit  
datum in domo sua locum nomi-  
natum meliorem multo, quam filio-  
rum, & filiarum, nisi de ijs, qui seip-  
sos castrant propter regnum calorū  
d. Nam & in veteri testamento ha-  
betur apud Isaiam, quanta promit-  
tantur Isidoribus, ne in novo solo  
arbitrentur esse laudatos à Domi-  
no ubi dicit esse quosdam, qui seip-  
sos castraverunt propter regnum calo-  
rum. Nam & Isaias dicit: Haec dicit  
Dominus Isidoribus, qui custodie-  
runt &c.  
e. Res est magis vobis, quam precep-  
ti, electionis, magis quam servitutis.  
Vnde Apostolus dicit: De virgini-  
bus praeceptum Domini non habeo,  
&c. Legatis enim dixisse Dominum  
Isidoribus Isaia 56. Quicumque  
custodierint Sabbatum meum, &c. Ipsi  
sunt ergo qui habent in calo premia  
praestantiora, quibus divina refusa  
gratia, ut castrare se possint, quo reg-  
num calorum adipiscantur &c.  
f. Qui ex proposito castitatis profes-  
sus est uxorem non ducere, maneat  
calebs: cui Dominus dat promissio-  
nem dicens per Isaiam Prophetam  
Ne dicat Eunuchus &c.

ha de confesar, que los uvo en la lei antigua.

9. Hizoles a algunos tanta fuerça este argumento, que se colige del lugar de Isaias i espõsicion de los Padres, que confesaron no podian negar, que Isaias hablava de los Eunucos espirituales con voto, pero que se ençendian sus palabras de los Eunucos de la lei Evangelica, i no de los de la escrita. Esta solucion distingue, donde los Santos no distinguieron, antes exenplificando en los unos, i los otros, dan a entender lo contrario. I si reparamos bien en la letra, antes parece que señala a los de la lei vieja, por no dar lugar a esta solucion, en aquellas palabras, *No diga el Eunuco, yo soy leño seco*: las cuales palabras parece dificultoso las digan los de la lei de gracia, en la qual tan claramente estân esplicadas las esclécias de la castidad sobre el matrimonio, i son propriasimas de los de aquella lei, en que se estimava tanto la propagacion. I no obsta esto, para que las palabras hablen con todos, pues pudo el Profeta por una parte prevenir la duda que pudieran tener los de la lei escrita, i por otra declarar las esclencias, i prerogativas del Eunuquismo espiritual en la una, i otra lei.

10. Especialmente es esta doctrina, i solucion contra el intento de San Agustin g en el cap.3. el cual responde al herege Adiman. que afirmava ser contrarios el viejo, i nuevo Testamto, porque en el viejo se dezia, que por là muger el hombre dexaria padre, i madre: i en el nuevo al discipulo de Cristo se esorta dexe la muger. Dà à este argumento dos soluciones Agustino. La una, *no ser estas dos cosas contrarias, porque en el viejo Testamento mādān al hombre viva con su muger, para que entrambos posean el Reino de los cielos: i en el nuevo le mandan la dexe, si le es impedimento para alcanzar el Reino de los cielos: i eso bien se ve, que no es contrario.* La segunda, *que no solamente en el Evangelio, sino tambien en la lei escrita ai promesas para los Eunucos espirituales: i trae para esto el lugar de Isaias. Ahora digo yo: Si las promesas de Isaias no hablaran con los de la lei escrita, sino con los de la de gracia, era ninguna la solucion de Agustin: porque siempre se quedava en pie el argumto del Maniqueo, que intentava probar la contrariedad de las dos leyes, pues la una mādava matrimonio à sus seguidores: i la otra esortava castidad à los suyos. A esto responde Agustin: No, que si la lei de gracia, esorta con promesas a sus seguidores sean castos: la lei escrita (como consta de Isaias) esorta tambien a los suyos à guardar la castidad: i como aquella esor-*

*g. Nec Evangelium est contrarium veteri testamento: quia ubi uxor coniungitur viro, ut simul mereantur regnum calorum, & uxor relinquenda ei precipitur, si virum impediatur ad possidendum regnum calorum, &c. Et infra. Nam in veteri testamento habent quanta promittantur spadiantibus, ut in novo solo arbitratu se laudatos à Domino, ubi dicit, esse quosdam qui se castraverunt propter regnum calorum. Nam & Isaias ita dicit: Haec dicit Dominus spadiantibus, &c.*

esortacion de Isaias no se opone à las palabras del Genesis, que el hombre por la muger dexará el padre, i la madre, así tanpo- co se oponen las palabras del Evangelio.

11. Es irrefragable argumento contra esta solucion, el que hazen, colegido destas palabras, los Escolasticos, para probar ser licita la virginidad en la lei vieja: Del usán el Padre Vazquez en el tom. 1. sobre la 3. part. disp. 124. cap. 3. i el Padre Suarez *b* en el tom. 2. sobre la 3. part. en la disp. 6. sect. 1. donde espresamente deste lugar prueba de la mente de San Agustin, San Geronimo, i San Cirilo, ser li- cita la virginidad en la lei. Ahora argumento yo así. El Pa- dre Suarez dize, que la virginidad es licita en la lei vieja, porque Isaias promete premio à los virgines: luego ha- bla Isaias cõ los hombres de aquella lei: porque de otra ma- nera fuera ridicula la consequencia. Mas. El Padre Sua- rez dize, que lo sintieron así San Agustin, San Geronimo, i San Cirilo: luego quando, por no confesar que avia voto de castidad en la lei, dixo, que estas palabras se entendian de los de la lei de gracia, i no de los de la escrita, *sui imme- mor*, respondió contra la mente de S. Agustin, S. Geroni- mo, i San Cirilo. La misma interpretacion admite Basilio i de Leon en el lib. 1. de Matrimonio cap. 19. num. 2. di- ziendo ser la mente de San Geronimo, San Agustin, San An- brosio, Ruperto, San Basilio, i San Gregorio. Luego esta solucion contra estos Santos es. Pues que razon ai, pa- ra que se cõfuré una proposicion por un fundamento, que es contra San Geronimo, San Agustin, San Anbroso, Ru- perto, i San Cirilo: i que el mismo que dà la solucion, con- fiesa dezir lo contrario San Geronimo, San Agustin, i San Cirilo? Quede pues, que segun la mente de tan grandes Sã- tos, habla Isaias de los Eunucos de una i otra lei. I siendo doctrina de los mismos Santos, que esta palabra *Eunuco* in- cluye voto de castidad, que ai voto de castidad en la una, i tra lei: pues seria cosa ridicula dezir, que esta palabra *Eunu- co* en Isaias significa Eunucos de una, i otra lei, i que apli- cada à los de la lei de gracia incluyò voto, i à los de la lei escrita, no: *Hoc sicut voluntarie dicitur, ita voluntarie rejici- tur.*

12. La falsedad de la dicha soluciõ conuenço cõ esta razõ: Supongo cõ la comũ de los Sãtos, i Doctores escolasticos, q̃ el guardar castidad era virtud en el tienpo de la lei escrita: las promesas hechas à las virtudes en la dicha lei, erã comu- nes à los de una, i otra lei, como consta claro en las prome-

*h. Spadonibus, idest virginibus, ca- stitatem, & alia divina precepta custodiuntibus promissis Deus nãm a- ternum, & locum infigem in do- mosua, ut Augustinus, & Hierony- mus exponunt, & Cyrillus 5. in Isaiam tom. 3. Ergo virginitas non erat contra Dei preceptum & vo- luntatem.*

*l. Non pauci Patres illud Isaiã 56: Hec dicit Dominus Eunuchis, de his qui servabant virginisatem in- terpretantur, ut Hieronymus, Au- gustinus, Ambrosius, Rupertus, Ba- silius, & Greg. Magnus.*

las hechas á los actos de las demás virtudes, és cierto en buena Teología. Luego si la castidad era acto de virtud en la lei, las promesas hechas á la castidad, á los de una, i otra lei comprehenden. Mas. Pregunto yo, si uno de los hebreos leyendo estas palabras de Isaías las entendiera, como se han de entender de Eunucos espirituales, i hizo voto de castidad, llevado de la elección del premio, ó Dios se le diera, ó no? Si se le diera, ya son comprehendidos los de la lei antigua en estas palabras: sino, pregunto yo, por qué pues confiesan los mismos Autores, que era acto bueno, i de virtud el que hazia: i pudiera decir que se engañava Dios, pues él no tenía fundamento para entender que no hablayan con el aquellas promesas, i se quedava sin premio. Digamos pues, que hablava Isaías con todos, i que en aquella lei á via vós de castidad. Vase Clitobeo comentador de San Juan Damasceno lib. 4. Fidei orthodoxi cap. 5. el cual prueba con los lugares de Isaías, i la Escritura que traiximos, ter sentencia de San Juan Damasceno aver auido voto de castidad en la lei vieja. Lo mismo siente Roberto K. Arboricense tom. 1. de Celibatu, fol. mihi 34. el: Ilustísimo Obispo Fráscisco Somoio / en las demonstraciones, tratado 1. de los Cónsijos Evangelicos cap. 5. I aquí se puede negar la probabilidad de aver voto de castidad en la lei, pues tantos, i tan graves Autores lo asientan.

## VOTO DE LOS ESENOOS

Muchos Autores afirman aver hecho voto de castidad los Esenos: luego á via voto de castidad en la lei. La consecuencia es legitima. Para prueba del antecedente supongamos Serario lib. (Tribaref. cap. 5. que los Esenos tenían verdadera fe. Esto supuesto, afirman el voto de los Esenos, Solino. m. en el cap. 36. de su Historia, diciendo, que guardaban castidad, no tenían mugeres, i que no era admitido en aquella compañía sino aquel, á quien probava la fe de la castidad: donde la palabra, *se de castidad*, significa voto, como larga mente lo prueba el Vvaldense, n. lib. 3. Doctrinalis fidei art. 2. cap. 22. num. 4. esplicando aquellas palabras de S. Pablo del 5. de la 1. carta á Timoteo: *Quibuscumque* En las cuales reprehende San Pablo (segun este Autor dice) i es común espocicion) á los que despues de aver hecho voto de castidad, se querian casar, llamando el Apostol, *se de castidad*, abdiccio voto. Luego decir que los Esenos tenían fe de

K. Nec enim suis Eunuchis carnis veterum Patrum prisca aetas plurimum alioquin coniugio, & proli suspicienda, deinde de se, cum & c. Admiratione catholice seculi edidit, Elia, & c. Elia, & c. etiam in tempore illa fupido loquuntur. Ioannes etiam Baptista in sua virginitate perduxit, & c. quem Christus Dominus penitus a se in spiritu, & virginitate. Et cum Ioannes Baptista fuerit Elia vivum quoddam simulacrum, & c. l. Dicens autem Salvator, Non omnes capiunt sermone particularium, aliquid capere, sicut bene apprehenderant verbum istud: Elia, Isus, Ioannes Baptista, Virge Maria, & c. m. A Venere penitus se abdicant, nulla ibi samina, pecunia, neque, locus additus, id est subiectus pudicitiae ad quem plurimae licet gentes properant, nullus admittitur, nisi quem castitatis fides, & innocentia merum prosequatur. n. De quibusdam, qui continentiam voverunt, & postea nubere voluerunt, ait Apostolus Habentes damnationem, quoniam primum fidem, irritam fecerunt.

fe de castidad, es dezir que la votavan. Lo mismo afirma Roberto Arboricēse *o* tom. 2. *De trōdo sacro celibatu*, en el principio, diziendo, que en tiempo de los *Macabeos*, los *Esnos* guardavan insigne castidad, qual es la que conviene al orde Monastico, diziendo ser sentencia de Iosefo, i de otros graves Autores: la castidad que conviene al orden Monastico es con voto: luego los Elenos hizierō voto de castidad. Vea se Baronio *p* en su Aparato num. 38. Hernando de Vellofillo en las advertencias a San Ambrosio quaxito 3. i Iosefo Hb. 18. de sus antigüedades cap. 12. Lo que haze mas fuerza es, que San Geronimo *q* en la Epistola ad Eustochium, de Custodia virginitalis cap. 15. despues de aver tratado de los Monges de su tiempo, que guardavan castidad, dize, *Tales eran los Esnos, de quien hablan Filon, i Iosefo*: luego fiente San Geronimo, que los Esnos guardavan todos tres votos.

¶ 4 I aunque parece eran suficientes los argumentos hechos, para dexar el voto de castidad de la lei vieja provado: para mayor abundancia, i que se vea que la probabilidad desta proposicion no padece duda, traerē los Autores que la afirman brevemente, poniendo sus palabras formales en la margē: primero los estraños, i luego los propios, pues estos (segun Baconio quodlibeto 3. quæst. 7. art. 2.) no son menos calificados testigos en las cosas propias, cōcurriendo en ellos las calidades de Santos, i de doctos. Afirma nuestra conclusiō pues Iodoco *r*, Clitobeo, el Abad *s*. Tricemio lib. de Laudibus Carmelitarum, Saliano *t* de la Compañia de Iesus en sus Anales, en el año del mundo 3139. num. 2. Francisco Costero *u* de la misma Compañia de Iesus, sobre los Evangelios de todo el año, en la Dominica 1. despues de la Natividad de Cristo: el Padre Carageha *x* tom. 3. cap. 17. Hom. 2. aliās tom. 4. Hom. 17. Sermonē 2. obiect. 3. Abulense *y* Num. 30. q. 1. & 12. i mas claramēte quæst. 29. Lorino *z* sobre el lib. de los Numer. cap. 30. versu 3. & versu 4. *a* Egidio Camattho *b* Reverendissimo General de los Minimōs lib. de Gestis Eliæ cap. 6. seccion 8. Iuan Suarez *c* Obispo de Coimbra en los Comentaros sobre San Mateo cap. 2. tract. 1. Et cap. 9. *d* tra-

*o. Ex Iosepho ac alijs probatis authoribus plane castitas, & senorū militum insignis, sulyo continentia, qualis est, qua ordini Hierosolico cōgruit. Floruerant autem tempore Machabeorum.*

*p. Alagni preij fuisse apud Hebraeos virginitalis, iam superius diximus. Laudabantur in hac parte apud eos & Ieni, qui ducentes vitam sine uxore, perpetua se continentia mancipabant.*

*q. Tales Philo, Platonicī formantis imitator, tales Iosephus Græci Livius in secunda Iudica captivitatē historici Esnos referunt.*

*r. Tom. 2. Hom. 2. libi: Virginitalis perpetua, servanda votum ab Eliā primo eius institutore imprimis ordinabatur.*

*s. Cap. 2. Fratres autem Carmelitas sancti Principi Eliæ ex exemplis, ad perpetuam se castitatem voto Religiosi obligant.*

*t. Tu manibus Eliæ vota vestra offeretis Deo. Quæ ergo capitis castitas, ac Religiose vitam agere, eodem ducto, & constanter usque ad mortem ducere perseverabitis.*

*u. Intelligebant ex lege, pudicitiam vidualem Deo admodum esse gratiam, atque opus esse valde bonum: intelligebant quoq; opus pium ex voto solum lege melius esse, Donq; placere magis, quam sine voto. Et quidem hoc sciebant vidua veteris testamenti, & pudicitiam suam vocabant Deo, ut tota eius essent.*

*x. Nec mihi ulla ratio persuadere possum, antiquissimos Monachos ab Eliā instituta tria vota substantia Religiosi non emisisse.*

*y. Licet votū do castitate, vel virginitalis votū esset in veteri testamēto, aliquando tamen erat, ut supra declaratum est. Unde interdū viduæ, & interdum femina poterant votare continentiam.*

*z. Si esset sui iuris, sive vir, sive femina, continentiam votare potuisset, aut virginalem ante matrimonium, antequam soluto vidualem, licet in veteri testamēto rarus admodum eiusmodi status esset.*

*a. Si autem vivisset determinatē ad aliquid, ut ad continentiam perpetuam, ad mandandum semper in Sanitorio, quandoque ieiunij, tenebatur solvere quem admodum narratur, Annam prophetissam similia fecisse.*

*b. Quos, ut Hieronymus, Ioannes Ierosolymitanus, Cassianus, & alij, quotquot de Monastio scripturunt, afferunt, verim, Eliam omnium Monachorū parentē fuisse, qui tria essentialia Religiosi vota primū ipse opere adimpleverit: c. Eiusdem desponsata, votum habere virginitalis: habebat enim exemplum in Eliā, & Eliā.*

*d. Licet haec igitur (promissi ex precedentiōis liquet) vota emittere, & castitatem servare, quod semper laudabile fuit.*

e. *Uti aliqui ex Indulgentiarum*

*(scilicet castitatem) ad providentiā*

*Dei spectabat, ne linea, per quam des-*

*cendere debebat Christus, deficeret.*

f. Pero con voto, sin duda Elias fue el primero que guardó virginidad, i la enseñó á guardar en el Testamen to viejo á sus Religiosos. Aflo dice Isidoro lib. 2. de Originis Officij cap. 43. S. Geronimo lib. 1. contra Ioviniano, i Casiano lib. 1. de Institutio ne Monach. cap. 2. I aunque estos Santos no dicen que la vozó, si no se por cierto que la vozó, i vota ron sus Religiosos.

g. La Sagrada Religión del Carme tiene su principio en el Profeta Elias, que fue el primer hombre que vozó castidad, segun lo refiere S. Geronimo, S. Isidoro.

h. Vivian Elias, i Eliseo, i los hijos de los Profetas en comunidad, i profesavan los tres votos esenciales de Religión.

i. Elias fue el primero de los mortales, que en carno humana se consagró á Dios offentencia i voluntariamente en perpetua virginidad.

k. Los hijos de los Profetas, que en la escuela de Elias, i Eliseo vivian sin mugeres, sin hacienda, donde tan claramente están calificados los tres votos, de quien Origenes, i nuestro Geronimo dicen, que á su exemplo avia muchos en la Iglesia, i escribiendo á Paulino los llama el Santo Doctor sus Principes.

l. Nonne, fratres, iam videtis, sub compendio regulam nostrā professiōis nisi fuisse divinitus Patri nostro Eliā traditam, quam eius imitatores Eliseus, ceterique filij Prophetarum, & eorum successores ad nos, Christi adventum diligenter observant.

m. Elias Prophetā Dei sanctissimus, sacrum Carmelitarum Ordinem nongentis, & amplius annis ante Christi Incarnationem in Sancto Monte Carmelo, iunctibus Religiosis substantiālibus punitis voluntaria paupertate, obedientia, & castitate instituit.

n. Thomam á Iesu, tanquam vltimā doctrina clarum, & pietate egregium laudas Sallustius anno 3139. num. 45. quod sit, ut eius testimonium non sit parvipendendum.

o. E quibus Theologi nostri P. Cornejo, & alij acerrime adversus novatores timent, Monastica disciplina formam vtriusque votorum nexu homines adstringentem, in claustris hanc novum hominum inventum sed á magno parente nostro Eliā primordialiter (& si novitatem observantia, ac solemnitate) promanasse, & in hac usque tempora in Religiosis omnibus imitatione, in Carmelitis vero hereditaria successione specialiter persequatam.

Atat. 2. Fernando de Velloſillo *¶* en el tomo de las Advertencias de la Teologia escolastica en las advertencias á S. Ambrosio quaxito 13. el decísimo Maestro Pedro de Valderrama *f* en su Teatro de las Religiones, en el sermón del Santísimo Profeta Elias, Ludovico Tenas *g* muy conocido en España por sus letras, i virtud, Obispo de Tortosa, en el Sermon que hizo en la beatificación de Santa Teresa impreso en Madrid año de 1615. el Maestro Onofre Salt *h* en la vida de San Onofre cap. 18. el Maestro Frai Pedro de Ribadeneira *i* en el Sermon de Santa Teresa impreso en Madrid año 1617. §. 2. el Maestro Frai Josef de Sigüenza *k* de la Orden de San Geronimo en la vida deste Santo Doctor, Discurso. 2. fol. 111. Halla aqui los es traños.

De los domesticos, tenga el primer lugar el Venerable Iuan Soreth *l* que por su gran santidad merecio le llamé Beato, i hà que floreçio cerca de docientos años. Este pues en la Esposicion de la Regla del Carmen en la prefacion, nos dize, aver sido inspirada de Dios la professiō Monastica perfecta en la sustancia al Santo Profeta Elias, la cual el, i Eliseo, i los demas hijos de los Profetas, i sus sucesores procuraron guardar hasta la venida de Cristo, adonde debaxo de profesion Monastica comprehendelos tres votos. Lo mismo dize el antiguo Paleonidoro *m* lib. 1. de Origine Ordinis Carmelitarum cap. 1. Prueva esto largamente Frai Tomas *n* de Iesus en el libro de la antigüedad de la Orden del Carmen, i en los Comentatios sobre la Regla cap. 1. §. 1. el Padre Frai Diego Maldonado en el libro 1. de la Historia del Carmen, Valerio Ximenez Enbun in stimulo devotionis ad Relig. Carmel. 1. part. cap. 2. §. 4. Fr. Tomas de Aquino lib. de Patriarchatu Eliæ, 3. p. sect. 3. fol. mihi 1133. Pedro Sarraceno *o* in Monologio Carmelitarū in vita Sancti Eliæ infra med. adonde dize, q̄ deste fundamento ( es a saber, aver sido Elias en la lei escrita Autor de los tres votos, Castidad, Pobreza, i Obediencia) pruevan nuestros Teologos contra los hereges la an-

la antigüedad del Monacato. I el doctísimo Maestro Pedro Cornejo p no menos pio, q̄ docto, cuyas letras son manifestas no solo en la Vniuersidad de Salamanca, adonde fue insigne Catedrático de Teología, mas en todo el mundo, por los insignes Comentarios q̄ nos dexò de su erudición, con el doctísimo M. Fr. Francisco de la Paz, en conclusiones publicas impresas en Roma para el cap. General año de 1613. q̄ estan en el citado Monologio, despues de la vida de S. Elias, asistièdo lo mejor, i mas docto de Roma, cõ muchos Eminentísimos Cardenales, defendio aver sido el Sãro Profeta Elias autor de los tres votos Religiosos de Castidad, Pobreza, i Obediencia. Finalmente la dicha proposición, *que uvo voto de perpetua castidad en la lei escrita*, fue novísimamente aprobada del Reverendísimo Maestro del Sacro Palacio en el libro que compuso el Reverendo P. M. Fr. Miguel Muñoz, intitulado. *Propugnaculũ Elia*, adonde en el lib. 2. tit. 1. cap. 2. art. 5. à num. 4. largamente prueva aver auido en la lei escrita los tres votos sustanciales de la Religion, de Castidad, Pobreza, i Obediencia, i ser el autor dellos el Santo Profeta Elias. I es de notar la aprobación del Reverendísimo M. del Sacro Palacio, que dà al dicho libro q̄ la qual va puesta à la margen por sus palabras formales.

De lo dicho consta, que nuestra proposición, *en la lei escrita uvo voto de perpetua castidad*; no solo no es digna de censura, mas probabilísima, como lo muestra claramente lo que hemos traído en su defensa.

25. Vltimamente se prueva la misma conclusion con esta razon Teologica. Muchos varones santos guardaron perpetua virginidad en la lei escrita, por deseo de mayor perfeccion: conocieron que el guardarla cõ voto, era mas perfecto: luego hizierõ voto della. La mayor afirman San Geronimo, Damasceno, San Ignacio, i otros Padres, que refiere, i sigue el Padre Suarez tom. 1. in 3. part. disput. 62. sect. 3. i tom. 3. de Religione lib. 3. cap. 1. num. 6. I consta de todo lo dicho hasta aqui. La menor se prueva. Porque los Padres de la lei antigua (como consta de los muchos votos que hizieron en otras materias) supieron que era mas perfeccion observar la virtud con voto, que sin el. La consecuencia es legitima. Porque si ellos guardavan la castidad por toda la vida, deseosos de alcançar la perfeccion, i sabian que era mas perfeccion guardarla con voto, probablemente se colige que hizieron el tal voto.

p. Conclusio 10. *Forma Monastica disciplina sub observantia trium votorum essentialium, non est novum inventum in Ecclesia, sed ab Elia primordialiter emanavit, & adhuc usque tempora perseverat imitatione in omni Ecclesia monachatu, hereditaria succedens in Carmelitibus.*

q. *Delibato etiam per me ipsam insigni Commentario, comperi, Auctorem necessariũ strenuũ defendisse, reliqua vero acutè, & solertè considerasse, absque ulla, quam deprobaverim, fidei, ac morum iactura, &c. Imprimatur. Fr. Nicolaus Richardus, Sacri Palatii Apostolici Magister.*

1. Satis pie, & probabiliter affirmare possumus, quod Ioannes Baptista virginitatem suam Deo voto consecraverit: quoniam ab infansiae totum Deo consecravit, vitamque castitatem, ac solitariam perpetuo agere instituit: ergo verisimile est, hoc sui propositum voto confirmasse, ut & immobilitas esset, & Deo gratias. s. Neque id incertum Patres reliquerunt, sed indicavit potius cum dicunt, Ioannem Monasticam vitam egisse, ac Monachorum principem fuisse.

t. Notum erat Iudeis, tam ex lege, quam prophetisque exemplo Iacob, Genes. 28. quam multorum, quod vota Deo placebant: & quod idem opus factum ex voto erat laudabilis, ut pote procedens à voluntate magis firmata in bono. Notum etiam erat eis, Deo placere virginitatem, & castitatem, alioquin non illam servassent. Imò ex Isaia 56. habetur laus Eunuchorum supra coniugatos, eorum videlicet, qui se castraverunt voluntate sua propter Regnum calorum: Non dicat Eunuchus, &c. Et Sapientia 8. Effugit spado, qui non operatus est per manus suas iniquitatem: dabitur enim ei fidei donum, &c. Quare igitur ante adventum Messiae non se conformarent per votum etiam illi, qui castitatem, & virginitatem servaturi erant post Messiam.

u. Sciebant ex lege, vidualem pudicitiam esse Deo admodum gratam: intelligebant quoque, opus pium ex voto factum longe melius esse, Deoque magis placere, quam si illud sine voto fieret: & hoc sciebant viduae veneris testamenti, & pudicitiam suam volebant Deo, ut tota illius essent, &c.

x. Huius Catalogi (eorum scilicet, qui virginitatem voverunt) Elias, & Eliasius inscribendi sunt, etiam si viximus in illis stupido Ioviniano. Ioannes enim Baptista in sua virginitate (voto scilicet consecrata) percuravit, quem Christus Dominus venisse assertis in spiritum, & virtute Elias. Ecum Ioannes Baptista fuerit Elias vivum quoddam simulacrum, &c.

De este modo de filosofar r usò el Padre Suarez tom. 2. in 3. part. disp. 24. sect. 6. hablando del voto de virginidad del Bautista diziendo. Probablemente podemos afirmar, que San Juan Bautista hizo voto de virginidad. Porque se consagrò à Dios para virvir virge toda la vida: luego es verisimil, que ese proposito le confirmò cò voto, para que fuese à Dios mas agradable. Toda la fuerza del filogismo del Padre Suarez consiste en esta ilacion: San Juan determinò vivir toda su vida casto: luego es probable que hizo voto de castidad para dar a Dios mas gusto. Ahora arguyo yo. Elias determinò vivir toda la vida casto: luego hizo voto de castidad para agradar mas a Dios. I si se prueba con eficacia la virginidad de Elias por la virginidad de Iuan, tambien se probarà el voto de Elias por el voto de Iuan. Añade mas s el Padre Suarez, El afirmar voto en Iuan, no es contra la mente de los Padres, antes ellos le dan à entender quando dizen, que profesò la vida Monastica, i fue Principe de los Monges: luego el afirmar voto en Elias, no solo no es digno de censura, ni contra los Santos Padres, antes ellos le demuestran, pues con comun aplauso llaman a Elias Principe de Monges, i afirman que hizo vida Monastica. I querer por vna parte que esta ilació sea buena, porque la haze el Padre Suarez: Los Santos dizen que San Iuan fue Monge, i Principe de Monges: luego es de la mente de los Padres, que hizo voto de castidad, i querer que esta sea censurable, porque la hazemos los Carmelitas: Los Padres dizen, que Elias fue Monge, i Principe de Monges: luego es de la mente de los Padres que hizo voto de castidad, no se en que justicia, i razon cabe: pues en buena filosofia, la consecuencia que vna vez es buena, sienpre es buena.

Vsò en terminos de la ilacion de nuestra consecuencia Ovando in 4. dist. 3. propos. 8. de Matrim. Ioseph, & Maria, Costero m en el tom. de los Evangelios de todo el año Domin. 1. post Christi Natalem, Roberto Arboricense x de Ca: libatu fol. mihi 3. De todo lo cual por buena consecuencia se concluye, no ser digno de censura, sino muy probable, aver auido voto de virginidad en la lei.

## PROPOSICION II.

*Las mugeres hizieron voto de Virginidad en la lei escrita.*

1. **A** Viendo probado el voto de perpetua virginidad en los varones de la lei escrita, mas facil es el pro:

probar, que le uvo en las mugeres de la misma lei: porque como notò San *a* Crisostomo tom. 2. en la hom. 3. sobre S. Mateo, en el exercicio de las virtudes no se pelea con las fuerças del cuerpo, sino del alma, i así aunque las peleas son agrias, i dificultosas, sucede que las mugeres à las vezes son mas fuertes que los hombres. Pues si los hombres pelearon varonilmente guardando virginidad en la lei, porq̃ hemos de negar esta gloria à las mugeres? Destá ilacion vñ el Cardenal Baronio *b* año de 301. n. 22. diziendo, *que si en tiempo de Diocleciano, i Maximiano uvo Conuentos de varones Religiosos, mucho mejor los avia de aver de sagradas virgenes.* Donde pondero el, *multo magis*, i infiero así: En la lei escrita uvo virginidad votada en los varones: luego uvo la en las mugeres, i perdono el *multo magis*, a que daua licencia la sequela de Baronio. Del mismo modo de filosofar usò Mario *c* sobre el cap. 6. de los Numeros verso 2. num. 3. diziendo, *que no menos conviene à las mugeres la profesión de la vida Monastica, que à los varones.*

2. Del dicho infiero, que todas las razones que hizimos para probar voto de virginidad en los hombres, le pruevan tambien en las mugeres. El primer argumento hizimos del voto de los Nazareos, coligiendole del cap. 6. de los Numeros verso 2. i ahí no lo dexò la Escritura à nuestra cortesía, pues ella misma dixo: *Vir, sine muliere*: i los 70. de cuya leccion probamos hablar el Espiritu Santo aqui del voto de castidad, dixerò: *Vir autem, sive mulier*. I si probamos de los Santos, que avia Nazareos perpetuos, también uvo mugeres que lo fueron cò perpetuo voto de castidad.

3. Confirrase lo mismo del lugar del 30. de los Numeros: *La muger si hiziere algun voto*, en el cual son comprehendidos otros votos, i el de la continencia, i virginidad tambien, como lo afirman la Glosa, *d* tomandolo de San Agustin quæst. 57. Lira *e*, Ruperto *f*, Abulense *g*, Lorino *b*, Cornelio *i* à Lapide, i otros. I conforme el parecer destos Autores, el voto de virginidad comprehendido en esta lei, es perpetuo de su naturaleza, porque incluye universal proposito de continencia, *k* como lo afirman San Agustin, i Santo Tomas: aqui la Escritura expresamente habla de las mugeres, i supuesto que Dios les puso lei de como avian de guardar el voto de virginidad, ò castidad, cierto es algunas le hizieron, porque las leyes no se hazen para lo posible, sino para lo que se ha de reducir a

*a. Illis, ac viris adversus diabolum pugna est communis: nec aspicienda est sexus hic converfio: immo pares facit. Non enim natura corporis, sed voluntate animi exerceatur ista praxis: propterea sepe in eumfmodi acie fortius viris semina deceruntur.*

*b. Quod si virorum cetera sane erant, multo magis sane sacrum virginum erant.*

*c. Quia vltimis, & Religiosis professo, vitæque sanctioris, & Monastica, ac canobitica studium, eis non minus quam viris patet.*

*d. Merito quæritur in hoc loco etiã de voto virginitalis, mulieres enim etiã virgines in Scriptura solent appellari.*

*e. Si cognoverit, & tacuerit, quia in tali casu consensisse intelligitur: potest tamen facere votum de ingressu Religionis, vel de continentia servanda.*

*f. Lib. 2. in Num. cap. 30. ibi: Si continentiam voveris.*

*g. Quæst. 22. Cum puella emittebat votum virginitalis, aut pater sciebat, aut nō? Si nescires, tenebatur puella semper observare votum, quousque Patres scirent, & repugnarent, & si contraires, habebantur tamquam violatrices votorum: sicut enim Pater cognovisset votum, aut repugnabat, aut nō? nō repugnabat, tenebatur puella observare votum, & erat simpliciter valida.*

*h. Augustinus quidem certe hoc loco virginitalis votum comprehendit significat, &c. Est iterum: Si essent sui iuris sive vir, sive femina continentiam vovere potuissent, sicut in veteri testamento rarus admodum huiusmodi esset status.*

*i. De quibuslibet votis hic agi, nō autem de votis abstinentia tantum patet ex verso 1. 5. 8. 10. & 12. verba enim scriptura verbatim citatis generalia sunt: unde quilibet vota comprehendere videtur.*

*k. Virginitas diffinitur à D. August. de nuptiis, & concupiscentia: Est in carne corruptibilis perpetua meditatio abstinendi à venereis.*

*Approbat D. Thom. 2. 2. q. 151. artic. 1. in corp. Ipsum autem propositum abstinendi perpetuo à tali delectatione se habet formaliter, & cōpletive in virginitalis. Similiter artic. 3. & Caietanus ibi artic. 1. Abulensis in cap. 25. Math. quæst. 22.*

*L. Intra confitui oportet, ut dixit  
Theophrastus, in his qua ut pluri-  
mum occidunt.*

acto. A sílo dize la lei 3. i 6. ff. de legib. l. afirmando, que las leyes se han de hazer para loque sucede muchas vezes: i así, dezir que hizo Dios vna lei en el Testamento viejo, en que dio forma a las mugeres, que en aquel Testamento avian de hazer voto de castidad perpetua, de como le avia de guardar, i que ninguna le hizo, es dezir, que hizo Dios una lei para que se quedase en el aire. Luego fuerça es afirmar, que en la lei uvo mugeres que hizieron el tal voto.

4. El segundo argumento que hizimos para probar la perpetua virginidad delos hombres con voto, fue colegido de la rigurosa significacion, segun la espocicion delos Santos, i Padres, de la palabra *Eunuchus*, que significa virgē, o casto consagrado a Dios con voto: en la cual palabra son comprehendidos, no solo los hombres, sino tambien las mugeres. Lo cual pruebo por la regla general, que el termino masculino, quando no tiene inconveniente, comprehende tambien al femenino, como lo nota el Padre Suarez, *in* tom. 4. de Relig. tract. 9. lib. 1. cap. 11. num. 3. i mas largamente en el tratado 8. lib. 2. cap. 6. num. 14. En terminos propios se prueua lo mismo de las palabras del cap. 19. de San Mateo: *Sunt Eunuchi*, las cuales nuestra Santa Madre la Iglesia las aplica a las santas virgenes, cantandolas en sus dias, con esto significando ser entendidas en ellas. Pues si las palabras cō que Isaías promete bienes a los Eunucos, significan aver auido voto en la lei, i comprehenden no solo a los hombres, sino tambien a las mugeres; hombres, i mugeres hizieron el tal voto.

5. El tercer argumento fue colegido de la castidad de los Esenos, entre los cuales avia mugeres consagradas a Dios, que guardavan las mismas leyes que los hombres, como espresamente lo dize Filon *in* libro de Vita contemplativa: i así, si los Esenos guardavan castidad, tambien las mugeres la guardavan, como en terminos lo dize el mismo Filon, o afirmando, que avia muchas virgenes ya viejas, las cuales por el amor de la Sabiduria guardaron toda la vida castidad. I como probamos en la proposicion pasada tratando este mismo argumento, las palabras de Filon, segun sentencia del Padre Suarez, si bien se entienden de los Cristianos, que vivian en el tienpo de San Marcos, no escluyen a los del tienpo antiguo: luego en el avia hombres, i mugeres entre los Esenos, que hazian voto de castidad, como lo advirtio el Maestro Miguel Muñoz en su Propugnaculo de Elias lib. 2. tit. 2. cap. 3. art. 1. num. 2. donde docta-

*ñ. Separati virorum, & mulierū  
erant: nam mulieres quoque simul  
auscultant ex more dumtaxat, quæ  
institutum idem sibi antur.*

*o. Annis pleraque, sed virgines nō  
coacta castitati, sed sponte continen-  
tes pro amore sapientia: cuius studio  
per tetam vitam contempserunt vo-  
luptates corporis, nimirum divina  
non mortalis prelie cupida.*

doctamente prueva aqueste asunto.

6. El quarto argumento fue de razon, fundada en que los varones, que guardavan castidad, por mas agradar à Dios, sabian ferle mas agradable guardarla con voto; que sin el luego hizieron el tal voto. Desta razon en terminos usa Francisco Costero *p* en el libro de los Evangelios de todo el año, Domin. 1. post Christi Natalem, aplicandola à las mugeres. I si la razon haze fuerça para probar voto de virginidad en los hombres, tambien à de tenerla para probar que hizieron el tal voto las mugeres. I buscando el Padre Muñoz *q* el origen deste voto de las mugeres, i el primer maestro del, dize en el lib. 2. del citado Propugnaculo tit. 2. cap. 3. art. 1. num. 5. fer el Santo Profeta Elias: i que así como à sus hijos llamaron Profetas, à las hijas llamavan Profetisas.

7 Demàs destos argumentos comunes para probar el voto de virginidad en hombres, i mugeres, se prueva en particular aver hecho el tal voto algunas de las mugeres, del solenne lugar que avia en el templo, segun quieren algunos doctores, ò en otra parte muy separada; en que virgenes, i santas mugeres hazian vida calta, i Religiosa. Así se collige del 38. del 1. Exodo num. 8. i del 3. del 2. de los Macabeos num. 19. Así lo siente San Geronimo en el lib. 2. contra Ioviniano, Sã Anbrofio *s* en el cap. 1. de Virginitibus, Damasceno lib. 4. Fidei orthodoxe; cap. 12. Claudio Spinceo lib. 3. de Continentia, cap. 7. Baronio en el aparato à sus Anales num. 33. Serario *u* sobre el cap. 3. del 2. de los Macabeos. I que algunas destas virgenes, i viudas se consagrasen à Dios con voto de virginidad, ò castidad, es opinio de graves Autores. De Ana Profetisa hija de Fanuel, lo afirma San Cirilo *x* Ierolymitano Catechese 10. diziendo, que era *Religiosissima Monja*. I no fueran verdaderas estas palabras, sino oviera hecho voto de perpetua castidad: por q Religiosa, i Monja, eso significa. I no es menos celebre el testimonio que trae Guillelmo Pipino de San y Cirilo Alexandrino en el lib. de Ortu Beatæ Annæ, i lo refiere el mismo Pipino en el Sermon segundo de Santa Ana, i afirma aver dicho San Cirilo, hablando de Santa Emerencia: na avuela de la Virgen nuestra Señora, que queriendola casar sus padres, les respondió no podia, por aver prometido à Dios su virginidad, si el gustava dello. De donde se collige claramente, que quanto fue de su parte hizo voto de perpetua vir-

*p. Ex lege pudicitiam vidualem sciebant Deo admodum esse gratiā: intelligebant quoque, opus plium ex voto factum longe melius esse, Deo quo magis placere, quam si illud sine voto fieret. Et quidem hoc sciebant mulieres veteres testamenti, & pudicitiam suam volebant Deo, ut tota eius essent.*

*q. Sed cum nec in Scriptura sacra, nec voluminibus historiæ inuestigabimus reperitur predictatum Monialium nulla prima fundatrix, quā prius ipsarum dignoscatur scaturigine, aut mater, sunt Monachorum patenti primus celebravit Elias, idcirco institutum Monasticum ipsarum referimus ad Eliam, quia totius Instituti Monastici illius repositus existit auctor. Quare fieri Monachi prophetae, & moniales prophetisse compelluntur, ut ex dictis spates de Nolda prophetide colligunt sapientia, & sanctitatis Abbatis, & alij, quarum munus erat ex Instituto divinis laudibus cum Monachis separatim vacare. Simul enim vixisse in Instituto Eusebium, tradit Philo. Cum viris sunt & famina, in quibus plurimæ iam grandævæ sunt virgines, servum quidem viri, servum & famina, &c.*

*r. Mulieres, quæ excubabant in ostio tabernaculi.*

*l. Sed & virgines, quæ conclusæ erant, præcurrebant ad Oniam.*

*t. Nam etiam in templo Ierosolymis fuisse legimus virgines deputatas.*

*u. Verius videtur, in templo quoddā domicilio, ubi & plæ viduæ morabantur, virgines clausas fuisse.*

*x. Et Anna Prophetissa continens, & Religiosissima Monialis testatur.*

*y. Cumq̃ illa attingeret annos nubilem, pariterque voluerunt eam dare cuidam honesto iuveni in uxorem: illa tamen noluit consentire, eo quod promississet Domino, se servaturā virginatatem si modo Deo placeret.*

ginidad que era uso de aquel tiempo.

2. *Monialium, Deoque dicatarū virginum propositū vovenda castitatis antiquius, & sanctius usus defenduntur. Et non erat necessarium probabilioribus testimoniis nos agere, quam vetustissimo usu, & immemorable traditione, quæ docet, semper fuisse in Ecclesia Deo vovenda castitatis per solemnem professionē certissimū usum, &c. Et paulo inferiorum. Et quidem ante Christi passionem Deo dicatarū virginē in templo referunt clarissimi plerique historiographi, & confirmat Ambrosius libro memorato de virginibus: In templo (inquit) Ierosolymis fuisse legimus virginē deputatā, &c. Hoc confirmat Germanus Constantinopolitanus Oratione Eucomiastica in Beatam Virginem Mariam, dum in templo oblata est à parentibus. Georgius Nicomedienfis Oratione in eandem festivitatem.*  
a. *Hic vixit, haud putamus à veritatē via quompia aberrare, si dixerit, Sanctissimam Virginem, antequam fuerit desponsata Ioseph, Parentibus sumentibus, & consentientibus, votum virginis nūcupasse, &c.*  
b. *Demino nō corporali morte fuisse sacrificatam, sed civili, & spiritali consecratam, quia Religiosi duntaxat mundo mortui. Nam in Anna Fanuelis ante diximus, Hebraeorum ritu Deo consecrata, iusque cultui ministrante quadam sū virginē, tum vidua, nunquam nō elogabatur.*

8. Ensenhó esta doctrina claramente Pedro Crespesio en Suma Catholica Fidei ad sanctissimū Dominum Clementem 8. fol. mihi 643. i 644. en cuyas palabras pondero, que el intento deste Autor fue provar aver Monjas, i virgenes dedicadas con voto à Dios. I esto lo prueba con dos argumentos, el vno del vso antiquissimo de la Iglesia, en que por la profesion solenne hazen los Religiosos, i Religiosas voto de castidad: i el otro de la costumbre de la Sinagoga, en que avia virgenes dedicadas en el templo. Luego sintio claramente, que estas virgenes hazian voto de castidad, porque de otra suerte no probara nada. Sintio lo mismo en el fol. 653. hablando de Ana Profetisa la hija de Fanuel, de la qual dixo: *Voto continentie emissio, &c.*

9. El Cardenal Baronio en el Aparato à sus Anales num. 58. dize, que en este recogimiento, en que vivian las virgenes consagradas, hizo la Virgē Maria nuestra Señora voto de virginidad. De la hija de Ieptē sienten Arias Montano, Batablo, i Lira, que el sacrificarla su padre fue obligarla à que hiziese voto de castidad. Del mismo pareceres Claudio Spinceo, fol. mihi 417. lib. 4. de Continentia cap. 3. diziendo, *que la muerte que le dio su padre, fue consagrandola à Dios de la manera que los Religiosos mueren al mundo.* Porque como diximos antes, en el templo avia virgenes, i viudas, que no se casavan, consagradas à Dios. En cuyas palabras pondero, que la muerte de los Religiosos es por los votos: asi dezir, que murio la hija de Ieptē con la muerte que los Religiosos mueren, fue dezir, que hizo votos. Lo segundo, que dezir que se consagravan a Dios, es lo mismo que hazer voto, i por eso no se casavan, porque repugnava el casamiento al voto. Lo mismo prueba largamente Médoça en sus Codlibetos, quæst. 2. positiva, i el Maestro Cabrera en el Sermon 2. de la Purificacion, consideracion 41. dize, hablando con vnas Religiosas a quienes predicava: *Señoras, el estado q̃ tomays, es propriamente el que surcieron aquellas mugeres del Tabernaculo: mi antiguo es vuestro instituto.* Segun esto, no es digno de censura, antes es muy probable, aver auido voto de virginidad en las mugeres de la lei escrita, pues tantos Autores lo afirman, i tan eficaces razones lo pruevan.

10. Solo resta para confirmaciō de nuestra doctrina responder a los argumentos de la contraria sentencia. Estos se reducen a tres. El primero: La virginidad era prohibida en el

en el viejo Testamento, especialmente a las mugeres: luego no hizieron voto della.

Este argumento tiene facil solucion, negando el antecedente: porq̃ la virginidad, no solo no era prohibida en la lei, sino aconsejada conio maior bien que el matrimonio, como lo pruevan largamente Soto in 4. distinct. 30. quæst. 2. art. 2. Angles in Floribus de Impedimento erroris, art. 3. Basilio de Leon lib. 1. de Matrim. cap. 19. num. 2. diziendo ser comun opinion, Vazquez tom. 2. sobre la 3. part. disp. 124. cap. 3. diziendo, que todos los modernos constantemente lo sienten asi, Suarez tom. 2. in 3. part. disp. 6. sect. 1. Con lo qual el antecedente se vè ser contra la comun doctrina de los Autores, i por el consequiente falso.

11 El segundo argumento se forma desta manera. Las mugeres estavan obligadas a casarse, por aver de nacer de aquel pueblo Cristo nuestro Redentor: luego no podian hazer voto de castidad. A este argumento ya esta respondido, negándole el antecedente: porque si como hemos dicho, era licita la virginidad perpetua, no era posible esta obligacion a casarse: pues guardar virginidad perpetuamente, implica con el uso del matrimonio, al qual se ordenava la obligacion de casarse. Lo segundo digò con Bellofisso, en las advertencias à San Ambrosio, quæsto 13. que si avia esta obligacion de casarse, solo era en el Tribu de Iuda, por aver de nacer del Cristo nuestro Redentor, i los demas Tribus estavã libres della. I añado, que como se savia en aquel pueblo, que la madre del Mesias avia de ser virgen, muchas guardavan castidad, i la votavan, por alcanzar este bien, como lo notò Muñoz c. en el propugnaculo de Elias lib. 2. tit. 2. cap. 3. art. 1. num. 4.

12. El tercero argumento es el Aquiles de los contrarios, i se forma en esta manera. La Virgen nuestra Señora fue la primera que hizo voto de virginidad entre las mugeres: luego deroga a la esclencia de la Virgen el afirmar, que alguna de las mugeres de la lei vieja hiziese semejante voto.

Estã tan lejos de los hijos primogenitos de Maria, afirmar proposiciõ, que a esta Señora Reina, i Madre suya derogue, ò quite algo de su gloria, que perdieran todo su ser, antes que incurrir en tal delito: asi lo que afirmamos estã tan lejos de derogar glorias a la Virgen, que he de pretender probar ser mayor gloria suya aver auido votos de virginidad a imitacion della prevista en la lei vieja, que ser esta

c. Inter fœminas Hebræas tanta virginitatis causam mecum tacitus meditatus, comperi, desiderium suis se obtinendi dignitatē Mesiæ Matris. Cum enim ex illo Isaiæ 7. Ecce virgo concipiet, &c. constaret, Mesiæ Matrem virginem parituram, multi propterea ægales fœmina colubas castitatem, ad quam inflar ex alijs tribus fœmina castitatē observabant, ut virtutem Regiam. Unde ab Hebræis gentes hunc morem fuerant mutati: ne iam levit fundamentum virginitatem, ac eius votum ante Evangelium negent a-

esta Señora la primera que hiziese el tal voto. T. o. p. v. l. o. n. o.

Para lo cual supongo primero, que ser en el orden de intencion el primero en qualquiera linea, es gran gloria de quien lo es: pero el ser el primero en el orden de execucion, es mui poca, o ninguna gloria. Consta claramente porque gran gloria es de Cristo, segun que es hombre, llamarse primogenito de toda criatura, i ser el primer predestinado: i esto claro es que solo lo gozó en el orden de intencion, i no en el de execucion. Les gran gloria de la Virgen nuestra Señora, el ser la primera de los predestinados despues de Cristo: i tan poco lo fue en el orden de execucion, sino en el de intencion. Luego el orden de la execucion, poco, o nada conduce a la perfeccion.

13. Lo segundo supongo con Santo Tomas *d. en la primera parte quæst. 65. art. 3. ad 1.* que quanto vna causa es mas perfecta, i superior, tanto se estiende a mas efectos: i con el mismo *e. en el 3. contra Gêtes, cap. 14.* que quanto una causa es mejor, tanto se estiende mas su bondad a lo que està mas apartado della: i asi una de las mayores grandezas de Cristo, es, que su gracia i virtudes fuesen tan excelentes, que no solo influyesen en los de la lei de gracia, que fueron despues del, sino en todos los que fueron antes. Quié podra dezir, que porque Cristo fuera el primero que tuviera caridad, amor de los enemigos, humildad, obediencia, i otras virtudes, era mejor que no las uviera avido en la lei, ni en los antecesores de Cristo? Cuanta mas excelencia es de Cristo, que sus virtudes influyan en los antecesores, i venideros, i que la Fè de Cristo, que avia de venir, salvasse a los antecedentes, i que la de Cristo venido salvasse a los subsequentes, siendo el siempre el primero en la excelencia, dechado, i exenplar de todas las virtudes?

Mas. Quien puede negar, que es mas excelencia de la virginidad de Cristo, que su santísima Madre fuese virgê, i hiziese voto de virginidad antes que Cristo naciesse, que no que Cristo fuese el primer virgen, i que no se conociesse esta virtud hasta que el la predicasse, teniendo al mismo Cristo por exenplar, i dechado desta virtud? Luego mayor excelencia es de nuestra Señora, i de su pureza virginal, que como dechado, i exenplar influya pureza virginal, ofrecida i consagrada a Dios, en antecesores, i venideros, que no en los venideros solos, i se llame la primera virgen, la primera que votó castidad, no en tiempo, sino en perfeccion, i causalidad, como fin, i exenplar de todos los que la guar-

*3. Quanto aliqua causa est superior, tanto ad plura se extendit in causando.*

*4. Quanto aliquid invenitur melius, tanto ad remotiora bonitatem suam diffundit.*

guardaron. I los que afirmamos voto de virginidad en Elias, i sus sucesores, cõfessamos aver tenido por exenplar, para hazerle, à la Virgen Santissima nuestra Señora. Así lo dixo San Metodio *f* en una Homilia en la fiesta de la Purificaciõ, que anda en el tom. 3. de la Biblioteca magna, impresa en Colonia, el cual hablando con la Virgen Santissima nuestra Señora, le dize, *Elias Profeta, aviendo pre-viso, i imitado tu pureza, hizo para si una corona de aque-la vida de fuego, i hasta este dia con el divino furvor es superior à la muerte.* Tambien Eliseo su sucesor, enseñado en estas cosas tan sagradas de su sabio Maestro, en si mismo te prefigura va, aunque no existias, como si ya lo estu-vieras: La cual verdad le fue revelada à este gran Profeta en la nuvecita pequeña que vio en el 3. de los Reyes cap. 18. reconociendo en ella, que nuestra Señora avia de parir a Cristo, i que de aqui avian de venir sobre la tierra lluvias copiosas de gracia: i luego puso a sus pies a si, i a toda su orden, recibiendo la por su Patrona, i Madre, i votò virginidad, i enseñò a los suyos la votasen, cõsagrando se todos a Dios, a imitacion de la Virgẽ santissima nuestra Señora, la cual el avia ya visto. La mayor gloria del Carmelo es, q los primeros hijos virgenes, q la Virgen engendro, fuesen los Carmelitas. Toda esta doctrina enseñò Iuan Ierosolimitano *g* lib. de Institutione Monachorum cap. 34. i 35, i en el cap. 36. afirma esta revelacion, i la dedicacion que el Santo Profeta Elias hizo de si, i de toda su Religion a la Virgen nuestra Señora. Lo mismo declara el Maestro Muñoz *b* en su propugnaculo de Elias lib. 2. cap. 3. num. 2.

14. El Padre Suarez *i* en tom 2. sobre la tercera part. disp. 6. sect. 3. aunque lleva la opinion contraria, da toda esta doctrina por probable, i dize, que es materia la que se trata, incierta, i que no pertenece el ser primera en tiẽpo a las alabanzas de la Virgen, a las cuales haze mucho al caso, que aya hecho voto perfecto de virginidad, i que sea el capità i exenplar del tal voto: i que a su parecer, quando los San-

F

tos

prioritate dignitatis. Nam quemadmodum Christus dux noster est primus predestinatus per naturam, ob supremam suam dignitatem rex, parens, & auctor: sic est suo modo Maria, propter suam dignitatem, omnium virginum regina, & castissima, ac puritatis exemplar reliquis, prima predestinata per gratiam. Hæc ergo causalitatis, & dignitatis prioritas in virginis voto deparat, si cedit in laudem, non prioritas temporis, quæ perfectiõem non ponit in observantia virginis ex voto. Quid adimis de perfectiõne voto, virginisati, fidelitatis, spei, Religioni Alia via, quod ante ipsam fideles existerint, Religiosi, & ex voto casti, atque virgines? Et quam non arguit excellentiam in voto virginisati Maria, quod ad id efficax eius fuerit exemplum, ut prioribus calcavia admo-verit, ut concito gradu pergeret in eius sequela, &c?

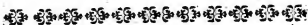
h. Ad has obiectiões nihil aliud habeo quod respondeam, nisi rem hanc esse incertam, & non admodum ad Deiparæ laudes pertinere. Quod enim ipsa perfectum votum virginisati emisit, ad perfectiõem eius pertinet: quod verò ante ipsam nullus hoc fecerit, ad eius commendationem non admodum refert. Deinde dici etiam potest prima, quæ proposita est dux, & exemplar huiusmodi voti: & hunc existimo esse sensum Sanctorum Patrum.

*E. Parvitas etiam in Eliæ Propheta præcursus, atque imitator in spiritu cum esset, vira illius ignis: et sibi coronam enligavit, in hunc usque diem divino suffragio morte superior declaratus. Te quoque eiusdem successores huiusmodi sapienter diagsis pro his sacris imitatus, tamquam iam existentem, quæ tamen eodum existebat, præfiguravit.*

g. Recentes ergo Religionis huiusmodi professores, Deum præcedere suis eorum per visionem predictam specialiter revelasse, infantulam quandam nascituram, quæ ex utero matris suamunda ab omni peccati sordibus excederet, &c. contulerunt cum devotione aspicere deservire huic virgini, dudum eorum professoribus revelata, ac desiderata, & postea eis exhibitâ.

h. Ex ratione dicunt Patres, virginis civitatem suam primam Domino nuncupasse, quæ primam dicitur virginum existisse, rō tempore, sed etiam salutate, ut Ambrosius exprimit de Institut. Virg. cap. 6. tam nuncupat virginis magistram. Et est prima prioritate, suo modo, dignitatis, ut hrisini dicunt primitiis virorum in lege castitatis. Sic Origen. Math. cap. 13. Arbitrorque, rationi consentaneum esse, viris quidem puritatis in castitate primitiis fuisse lesum. Ita faminarum virginum prima commendatur Maria, ex sententia Ispidori lib. 2. de Offic. cap. 17. Virorum virginum caput est Christus, foeminarum virginum est Maria. Sicut enim secundum humanitatem primogenitus Christus commendatur, ut habetur in Concilio Sardicensi in Epist. ad omnes fideles, quia prioritate dignitatis primus existit in christo expositione Hieronymi in cap. 1. Epistolæ Celsensis Primogenitum, non tempore, sed honore, ut Anselmi inibi: Primatum habens in Collegio Sanctorum: ita primogenita ante omnem Deiparæ essent creaturam, ita id præcedens per naturam, ob supremam

tos la llamaron la primera, fue en este sentido, dandole la primacia, como a causa, i e xenplar de todos los virgenes, pero no la primacia en tiépo, por conducir poco esto a su grandeza, i lo otro mucho. Con lo cual queda respondido a todas las autoridades de los Padres, que multiplican los contrarios contra nosotros, i queda asentado, ser grã gloria de la Virgen, que aya auido virgenes antes della consagradas a Dios, teniendola por su exenplar, i dechado, i despues della venerandola por su Maestra. Verdad es, que así como la gracia de Cristo, aunque influyó en antecedentes, i subsequentes, hizo muchos mas copiosos frutos en la lei de gracia, que en la escrita, en los Crístianos, que en los Judios: así la virginidad de nuestra Señora, aunque influyó en los de una, i otra lei, fueron muchos mas copiosos los frutos de la lei de gracia: pues aquellos se quedaron en un solo pueblo, i eso en pocos hombres, i menos mugeres, i estotros se estendieron por la redondez del mundo en infinitos millares de hombres, i de mugeres, para que sienpre la palma lleve la Iglesia a la Sinagoga con infinitas distancias. Pero la gloria de la Virgen quede sublimada, con tener hijos, i hijas virgenes consagradas a Dios en la una, i otra lei, i sus hijos quedemos ajenos de la infamia de deshazedores de su gloria: sino con la corona, i gloria de defensores della, como siépre la tuvieron nuestros mayores, i por primeros imitadores de su virginal pureza.



### PROPOSICION III.

*En la lei escrita uvo voto de Obediencia perpetua.*

*¶ Perfecta sequela domini, qua in abnegatione sui ipsius, id est in perfecta obedientia consistit, necessario includit votum, quo quis sua seipsum abneget, ut non possit retrahere. Non enim perfecta est abnegatio sui, obdura alicui ad tempus.*  
*b. Cum Christus persuadeat, ut qui vult perfectus esse, abneget semetipsum, &c. ad perpetua perfecta obedientia votum cohercetum est.*

**S**Ypongo con Belarmino a lib. 2. de Monachis cap. 21. que el seguir a Dios perfectamente incluye voto de obediencia perpetua: porque la perfecta abnegacion de si mismo pide el obedecer a otro, no por tienpo, sino sienpre. I es esto en tanto grado verdad, que el Concilio b Senonense, en el decreto 9. afirma, que persuadiendo Cristo nuestro Redentor a los hombres a negarse a si mismos, exortó a la vida Monastica, la cual incluye voto de obediencia. Luego el que se negare totalmente a si mismo fuerça es que aya hecho voto de obediencia. De San

Elias

Elias dixo Iuan Ierosolimitano *c* de Institutione Monachorum, cap. 9. que se avia negado totalmente a si mismo, i renunciado su propia voluntad, siguiendo sienpre la de Dios, i caminando por donde el le guiava. Luego S. Elias voto hizo de obediencia à Dios, i no le hizo a honbre, por ser el primer instituidor de la vida Monastica.

2. Eliseo hizo este voto à Dios, i al Santo Profeta Elias, el qual voto reconocio San Geronimo *d* tom. mihi 1. en la epist. 28. à Lucino Español, quando dixò *que los bueyes, i jugos en que antes estava ocupado, los avia convertido en los votos: que fue lo mismo que dezirnos, que el que antes estava ocupado en arar, i cultivar la tierra, se avia sujetado con los votos Religiosos a la obediencia de Elias. Lo mismo afirma Hugo Cardenal e sobre el 9. de San Lucas al fin, donde dize claramente. que hizo voto de Religion. Lo mismo dize Gaspar Sanchez *f* sobre el 19. del 3. de los Reyes num. 66. donde claramente confiesa, que echandole el palio Elias, le llamó à su Religion, i que asi como ungendole, le hizo Profeta, asi echandole la capa le hizo Monge. Que mas claro lo pudo dezir?*

3. Prueba esta obediencia de Eliseo la licencia que pidio a Elias para despedirse de sus padres, i el darsela San Elias, mandandole que bolviese, i (como advierte el Abulense *g* en la quæst. 24. sobre el 19. del 3. de los Reyes) pidio esta licencia Eliseo, pareciendole *que no podia hazer cosa alguna sin licencia de Elias: i como nota el mismo Abulense h* en la quæst. 26. mandarle bolver Elias, fue lo mismo que dezirle, *Si no vovieres, ó te detuvieres, pecarás.* Pues si como enseña el Padre Suarez en el tom. 3. de Relig. lib. 2. de Origine Religionū cap. 14. num. 17. & 18. i lib. 3. cap. 1. num. 8. i Basilio de Leon lib. 7. de Matrim. cap. 13. num. 2. no ai argumento mas eficaz de voto de obediencia, que no poder hazer nada sin licencia: i Eliseo no podia hazer nada sin licencia de Elias, i pecava sino hazia lo que le mandava Elias: luego tenia hecho voto de obedecer à Elias. Lo mismo siente Rabano referido por la Glosa sobre el 19. del 3. de los Reyes, i lo declara Saliano i anno mūdi 3127. num. 25.

4. Los hijos de los Profetas guardaron tambien obediencia, de los cuales se haze mencion en el cap. 4. del 4. de los Reyes num. 10. i en otros lugares. Esta obediencia afirma Iuan Gerosolimitano *k* lib. de Institutione Monach. c. 16. diziendo que los hijos de los Profetas negavan su propia

*c. Qui semetipsum profus abnegans, & voluntati propria abrenuntians, semper superioris, idest Dei voluntatem presens sequutus fuit, quemadmodum de eo scriptum est: Abijt, quocumque eum ferebat voluntas, scilicet Dei.*

*d. Eliseus, bubes, & iugapleris operis vertit in vota.*

*e. Eliseus in aratro coxit carnes, mallevit bubes, idest Religionis votum fecit.*

*f. Iniecit itaque palio, in suam scilicet societatem adscribit, quasi cum deo secum instituit participem. Vultus igitur fecit Prophetam Eliseum, palium amicum, contubernalem, & domum.*

*g. Putavit Eliseus, quod non peterat iam aliquid agere contra preceptum Elia.*

*h. Si non veneris, aut moratus fueris, tu peccabis.*

*i. Pestulato ista significat iniecit à Deo novo Prophetia necessitatem sequendi Eliam. Nam si ad sibi librum putares, nam piteres ab Elia, quasi à Magistro. ac domine sue voviam salutandi parentes, nec Elias ita eam daret, ut simul reverti deberes salutantis officio perfunderem.*

*k. Voluntatem propriam abnegantes, & eam superiori humiliter committentes, à conspectu hominum abscessi, prebentalem vitam eremiticam Monachi prædicti, continuant, &c.*

l. *Habetis Eliseum disciplina Religioſe propoſitum, & magiſtri, cui ſecundum Deum obtemperabitis, quicumque in Carmelo, in Bethel, in Galgalis, & alijs locis divina milita, & Religioſa profeſſioni nomen deſideris. Hunc tanquam à Moysiſ cathedra loquentem audietis: in manibus eius vota veſtra offeretis Deo. Ergo quam cepiſtis caſſe, ac Religioſe vitā agere, eodem doctore conſiliatē ad mortem uſque ducere perſeverabitis.*

m. *Filij iſdem Prophetarum illuſtres facti ſunt in Scripturis, quod abnegata propria voluntate ſubdite ſe per omnia annis obedientia, qui in ſpiritu prophetico ceteris clarior erat, idē, in admiranda verum indigentia, & vita aſſinenſia, ut legere eſt quarto Regū. In novo autem ſeſtamento ante omnes clariorant hac perfectā obedientia fidei noſtra ducet Apoſtoli.*

n. *Sic ab eo tempore in hanc uſque ætatem deducta eſt ſpiritualium filiorum ſeſcitā, & verē Monachica obedientia: cui preſtanda obnoxij erant ij, qui dicebantur filij Prophetarum. Admirum erant, quorum vetuſtatem recenſet in Hebrajs D. Paulus, dum ait. Circueſitis in iheruſalem, in pellibus caprim, egreſſi, an gſtiſti, aſſiti, quibus dignus non erat mundus. Non eſt ergo recens inveniri non obedientia Monachica. v. Conſtat ex libris Regum multa, ac frequentia filiorum Dei, qui poſtea filij Prophetarum ſunt appellati, exiſtiſſe cœnobita, nempe in Galgalis, in Bethel, & in Ierichē: aq, in illis maximam fuiſſe multitudinem utriuſque ſexus: quorū archimandritam fuiſſe Eliam, cui ſuccceſſiſſe Eliſam, ambigendi non datur loci.*

p. *Nec mihi ulla ratione perſuade re poſſum, antiquos illos Monachos ab Elia inſtitutos, tria vota ſubſtantialia Religionis non emiſſe.*

q. *Non bibemus vinum, quia Ionadab filius Rechab Pater noſter præcepit nobis dicens: Non bibetis vinum vot, & filij veſtri uſque in ſem piteram.*

r. *Si quis votum aliquod huiusmodi voveris Domino, etiam ſi perpetuum fuerit, non facies irritum verbum ſubj, ſed deſpare Virginit, Anna matris Samuelis, & Rechabitarum exemplo, omne quod promiſeris, implebit.*

s. *Notiſſimum eſt apud Ieremiam votum exemplar Rechabite, quineque etiam divino præcepto vota frangere voluerant, &c. Quod verò præceptum votum ſacris, quæ illos ligaverat pater ſunt, apud Farres pluſquam clariſſimum eſt.*

pria voluntad, i humilmente ſe ſugetavan à los Prelados: palabras con que ſignificamos el voto de obediencia, que hazen los Religioſos deſte tienpo. El miſmo voto declara Saliano l anno mundi 3138. num. 12. en una platica que refiere aver hecho el Santo Profeta Elias à los hijos de los Profetas antes de ſu raptō, i entre otras coſas les dize, *que ofrezcan ſus votos à Dios en las manos de Eliſeo*: palabras de que uſamos, quando un Religioſo profesa. I aſi Francisco Somnio m in Demonſtrationibus de Conſilijs Evangelicis cap. 20. trae por forma, i exemplar de la perfectā obediēcia Religioſa a los hijos de los Profetas. I Roberto n Arbor. tom. 2. de Sacro Cœlibatu, pretendiendo moſtrar ſer el voto de obediencia inſtituto antiquiſſimo, lo prueva con que hazian voto de obediencia los hijos de los Profetas. Es argumento eficaz para probar el voto de obediencia, aver avido muchos Conuentos en aquel tienpo ſugetos à vn Padre, como lo afirma o Iacobo Boulduc lib. 3. de Eccl. ante leg. cap. 12. I ſino tuvieran voto de obediencia, fuera inpoſible el gobernarſe. Hizieronle eſtos argumentos tãta fuerça al Padre Cartagena p tom. 3. lib. 7. homil. 2. alias. tom. 4. lib. 17. Hom. 2. que vino a dezir, que era inpoſible perſuadirſe, que aquellos Monges antiguos, inſtituidos por el Santo Profeta Elias no uvieſen hecho los tres votos ſubſtantiales de Religion.

5. Pruevaſe tambien aver avido voto de obediencia en la lei, de la que conſieſan los Recabitas q en el cap. 35. de Ieremias num. 6. aver tenido a ſu Padre Ionadab diziendo: *No beveremos vino, porque Ionadab hijo de Rechab, nueſtro padre, nos mandò, que no ſotros, ni nueſtros hijos no lo beviſemos.* I en el num. 8. *Obedecimos la voz de Ionadab nueſtro padre en todo quanto nos mandò*: I eſta obediencia ſe fundava en el voto della, que avian hecho a Ionadab, como conſta del Concilio r Senonenſe, el qual hablando en el decreto 9. de los votos Monachicos exorta à los Religioſos à cunplirlos, à imitacion de la Virgen Santifſima nueſtra Señora, i de Ana Madre de Samuel, i de los Recabitas: luego ſiente, que aſi como nueſtra Señora hizo voto de virginidad, i Ana de ofrecer à ſu hijo, los Recabitas le hizieron de obediencia a ſu padre. Lo miſmo ſiente Abrahan Zobio f en el Teſoro de

ro de las alabanzas de nuestra Señora, Sermon 34. el cual prueba contra los hereges, no ser invencion nueva el votar obediencia, pues los Recabitas la votaron: i afirma ser doctrina certissima de los Padres, que el precepto, de que habla Ieremias, fue voto que ellos hazian. I Alberto Magno 1. en el 4. dist. 38. art. 1. 3. afirma, que el voto de los Recabitas tuvo toda la solemnidad que la Iglesia de aquel tiempo pedia. I el bienaventurado Tomas de Valdense tom. 1. Doctrinalis fidei lib. 3. art. 2. cap. 15. concluye aver auido voto de obediencia en la lei escrita, con el exemplo de los Recabitas: i habla de la obediencia Religiosa con voto, como consta de todo aquel cap. i del titulo que dize *de la fundacion del voto de obediencia, i de la excelencia del*. Cõsta pues claramente, segun todas las autoridades de los padres, que hizieron los Recabitas voto de obediencia, i por el consiguiente, que le uvo en la lei.

6. Lo mismo pruebo con razon, à mi parecer eficaz. Los recabitas estavan obligados à guardar el instituto de no beber vino &c. como consta del 35. de Ieremias: esta obligacion no nacia de precepto natural, ni divino, i el padre como tal, no les podia obligar à ella: luego nacia del voto de obediencia, con que se sugetavan à cumplir, i executar los consejos, que su padre les dio. La mayor es espresa de la Escritura. La consecuencia legitima. La menor, consta: porque todo lo que se cõtiene en las palabras de Ieremias, son actos de supererogacion, como consta de las mismas palabras: i no pudo su padre obligarlos à esas acciones, como doctamente lo notò Cornelio sobre el lugar de Ieremias diziendo, que asi como no puede un padre mandar à su hijo se entre Religioso; asi no pudo Ionadab mandar a sus hijos lo contenido en aquellas palabras. Lo mismo siente Belarmino y contra Pedro Martir lib. 2. de Monachis c. 21. i se concluye de las palabras 2. de Teodoro referido por Cornelio, el cual exorta a los de la lei de gracia, que guarden la perfeccion Evàngelica, i los consejos della à imitacion de los Recabitas. Luego siente Teodoro, que por su voluntad se obligavan con voto: i no avia precepto natural, ni divino, que les obligase à obedecer à su padre en las tales observancias: pues equipara à estas con los consejos Evàngelicos, i esos ya se sabe no obligan sino a los que los votan. Luego hizieron los Recabitas voto de obediencia, i por el cõsiguiente la uvo en la lei.

1. Ab initio fuerant medi approbati à Synagoga, vel Ecclesia, sicut monachi Iuris Naraarum, qui votum vocabant perpetuum, & Recabitarum, & Iurismedi Ili modi oras loco regule erit, &c.

2. Verumtamen ut altiori peramur, verprobasse Recabitarum sanctitatem, in quorum laudem S. Ieremias insert ex ore Domini, apertum manifestè sentiam obedienciam, & de obediendo inde eos inferens ad exemplum: Vade, Inquit, & dic viris Iuda: Numquid non accipietis disciplinam, ut obedatis verbis meis dicit Dominus? Prevaluerunt sermones Ionadab filij Recabab, quia precepi filij sui, &c.

3. Respondeo, parentem tam arduum non posse præcipere filio, sicut non potest præcipere Religiosis ingressum.

4. Idipsum ratio manifestè suadet: Nam etiam si tenentur filij obedire parentibus, non tamen tenentur obedere in omnibus, postquam ad aetatem pubertatis pervenerint: est enim unusquisque sui iuris in eligendo statum, & genere vita.

5. Quod si tempore legis, quæ comminabat imperfectionem propter infirmitatem carnis, quæ legem excusabat, summam philisophiam amplexi sunt isti (nimirum Recabab) quales esse debuerint, qui legem Evàngelicam audierunt.

7. Confirmase todo lo dicho por el voto de obediencia de los Nazareos, de los cuales dize Alberto *a* Magno in 4. dist. 38. art. 13. que hizieron voto de obediencia perpetua, segun la solemnidad de aquella Iglesia. I el Venerable Tomas Vvaldense *b* tom. 1. Doctrinalis Fidei lib. 3. art. 2.

*b*. Sciendum est, quod votum obediencie in veteri lege institutionem sumptis multiplici: nam Levitici 27. scriptum est ex ore Domini: Homo, qui votum fecerit, & voverit, & sponderit Deo animam suam &c. Animam voverit, quicquam voluntatem suam Domino reddit: animam enim hoc loco voluntatem humanam appellat, &c. Legimus diversa vota in Scripturis. Anna voverit Deo fructum ventris sui: Iepi quodcumque, sibi post viatoriam occurrisset: alij, viatorum, vel arceum, vel domos, vel alia ratione carentia. Ille vero, qui appellatur Nazareus, semetipsum, hoc est animam votum Nazarei, quod est super omne votum, &c. Iam subdit de viro obediencia, per quod semetipsum offert homo Deo: hac enim de sola obediencia dici possunt, sola enim illa est virtus, quam nos totos Dei nobis applicat, & per voluntatis sacrificium Deo servat.

*c*. Ionadab iste fuit vir Religiosus mandatorum contemptor, qui Religiosa vita modum perstiteris suis ostendit, prefixit, reliquit.

*d*. Ionadab instructus per Elissam in disciplina Monastica vita.

*e*. Precipue filiorum Prophetarum archimandrita in hoc munere successe Elisco Ionadab filius Rechab, quod hac Nazarei, & filij Prophetarum sunt appellati Rechabite.

*f*. Præquam verò communem attingat idem ille vitium, Sacra amenitas se se obstringit horribilibus: quia sunt hæc: Quarta, quod requiritur de se illam semper exhibentur amicum, maxime his, qui præsumunt. *g*. Iuramentum enim Deo factum iurati veritatis naturam. *h*. Hæc Elissus misit ad Ionadab, qui in Alexandria sub Dion Adriano Christianum professorem professabantur: unde per illud infirmandum professio Religiosa significari videtur.

cap. 23. lo prueba del 30. de los Numeros, i del 17. del Levitico largamente diziendo, que el voto de obediencia turvo su instituto, i principio en la lei, porque los Nazareos ofrecia à Dios su alma, i el ofrecer la alma, es lo mismo que ofrecer la voluntad, i se ofrecian à si mismos à Dios: no as ofrecerse con ombre à si mismo sino por voto de obediencia. Las cuales palabras de Vvaldense tan claramente pruevan el voto de obediencia en la lei, que no necesitan de ponderacion: solo advierto, que la dotrina de Vvaldense està aprovada por Martino quinto.

8. I para que del voto de los Nazareos quede mas confirmado el de los Recabitas, se ha de notar lo que dize Dionisio Cartuxano *c* sobre el 35. de Ieremias art. 38. hablando de Ionadab, del cual afirma, que fue hombre Religioso, despreciador de las cosas del mundo, i que enseñó este modo de vida Religiosa à sus hijos: lo cual no fuera verdad, sino hizieran voto de obediencia, que es la sustancia del estado Religioso. Tábien se ha de notar con Iustan Ierolimitano *d* lib. de Institutione Monachorum. cap. 25. que este Ionadab, padre de los Recabitas, fue dicipulo de Eliseo, instruido por el en la vida Monastica. I Bolduc *e* lib. 3. de Ecclesia ante legem cap. 1. dize, que sucedio en ser sumo pastor de los hijos de los Profetas à Eliseo, i de alli adelante los Nazareos, i los hijos de los Profetas se llamaron Recabitas, por las nuevas observancias que Ionadab les puso, como oi los Padres del Gistel se llaman Bernardos, por las nuevas leyes que el Santo les dio, aunque declenden de San Benito, i guardan su Regla. De lo cual todo consta, que en la Religion de Elias sienpre se hizo voto de obediencia.

9. No es menos eficaz argumento el que se haze del voto de los Efenos, de los cuales dize *f* Serario lib. 3. Trihetarum cap. 4. n. 37. refiriendolo de Solino, i Iosepho, que antes de comer hazian horribles juramentos, i consandolos dize, que el tuarco era de obediencia à todos, especialmente à los mayores. I como segun la opinion del Padre Sanchez *g* lib. 3. de su Suma cap. 9. num. 11. i cap. 13. n. 1. lo mismo es juramento en esta materia que voto jurado: el Padre Suarez *h* opim. 3. de Relig. lib. 6. cap. 1. num. 3. prueba, que los Efenos Cristianos, que vivian debaxo de

la disciplina de San Marcós, eran verdaderos Monges, i hazian profesion Religiosa, porque hazian juramento de guardar su profesion. Luego, si los Efenos de la lei (como hemos probado) hazian juraméto de guardar su profesiõ, i obedecer, eran verdaderos Monges, i hazian profesion Religiosa.

10. Confirmase lo mismo. Porque Serario i lib. Trihe-  
ref. cap. 4. num. 32. refiriendolo de Iosefo, i Solino, dize, *que no podiã hazer nada sin licencia de los superiores*; i en el num.  
33. *quien no podian dar cosa alguna a sus parientes sin la misma li-  
cencia*; lo cual refiere tambien el Abulense en la quæstion  
63. sobre el cap. 3. de San Mateo. De lo cual infiero así. Los  
Efenos no podiã hazer cosa alguna sin licencia de su Pre-  
lado, ni podiã dar algo a sus parientes sin la misma licen-  
cia: luego hazian voto de obediencia. Desta ilacion usa  
Basilio Legionense K en el lib. 3. de Matrim. cap. 3. n. 2. pa-  
ra probar en su orden el voto de la pobreza: *En nuestra orde-  
dize, a nadie era licito tener algo proprio: Luego tenían voto: por-  
que de otra suerte fuera licito, i no fuera pecado.* Lo mismo infie-  
ro yo. A los Efenos nõ les era licito hazer nada sin licencia;  
luego tenían voto: porque de otra manera fuera licito, i no  
fuera pecado. I así Beuxamis ? en su Armonia Evangeli-  
ca tom. 1. ad caput 3. Matthæi, Marci 1. Lucæ 2. fol. mihi  
135. colige avertenido principio el Instituto Manassico  
del voto de los Efenos. I Roberto Arboricense, m la an-  
tigüedad del voto de la obediencia la prueba de la obedi-  
cia de los Efenos. Pues Eliaz, Eliseo, los hijos de los Profe-  
tas, Recabizas, Nazareos, i Efenos (como eficazmente dexa-  
mos probado) hizieron voto de obediencia: luego uvo el  
tal voto en la lei.

11. De más de los Autores referidos, afirman aver avi-  
do voto de obediencia en la lei, el Abad Tritemio en el li-  
bro de Laudibus Carmelitarum, Cartagena tom. 3. lib. 17.  
Homilia 2. Egidio Camarte libro de Gestis Eliæ cap. 6.  
seccion 8. el Maestro Onofre Salt en la vida de San Ono-  
fre cap. 18, el Maestro Frai Iosef de Sigüenza en la vida de  
San Geronimo discurso 2. fol. 110. el Venerable Iuan So-  
reth en la prefacion a disposicion de la Regla del Car-  
men; Paltonidoro lib. 10. de Origine Ordinis Carmelita-  
rum, Diego Maldonado en el lib. 1. de la Historia del Car-  
men, Valerio Jimenez Enbûm, in Stimulo devotionis ad  
Regulam Carmel. 1. part. cap. 11. §. 4. Frai Tomas de Aquis-  
go lib. de Patriarchatu Eliæ 3. part. sect. 3. fol. mihi 1135. i

1. Nihil est, quod non agant ex-  
citantur suorum imperie: & num. 13.  
Aliquid censuram non licet.  
censuram facultate non licet.

K. Nulli licet in seclato nostra  
habere aliquid proprium: ergo adstrin-  
gebantur voto: aliis deceret, pecca-  
tum, non esset.

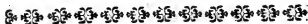
1. Duebus annis prebantes eos, ad-  
mittunt in consortium: hi deum se  
voto alligant Deo, curaverit, & con-  
fertis, & principibus, cetera abintra-  
tes, & c. Ab his videtur duum esse  
monasticum institutum,  
m. Voti obediencia antiquissimum  
est institutum. De Efenorum obo-  
dientia quid attinet dicere, quærum  
disciplina, vivendi formula, ac pa-  
rendi necessitas à Iosepho, pariter  
ac Philone multis nominibus com-  
mendatur.

1. Nihil est, quod non agant ex-  
citantur suorum imperie: & num. 13.  
Aliquid censuram non licet.  
censuram facultate non licet.

1. Nihil est, quod non agant ex-  
citantur suorum imperie: & num. 13.  
Aliquid censuram non licet.  
censuram facultate non licet.

los demas que referimos en la primera proposición num. 10. i 11. I novísimamente esta sentencia está aprobada por el Maestro del sacro Palacio en el libro que compuso el Maestro Frai Miguel Muñoz intitulado Propugnaculum Eliæ lib. 2. tit. 1 cap. 2. art. 5. num. 16.

12. Últimamente prueva la verdad deste voto en la lei escrita la razon que hizimos para el voto de la castidad, la cual brevemente formo. Como cõsta de los Autores trados, Elias, i Eliseo, i sus sucesores guardaron obediencia perpetua, con deseo de mayor perfección, i de agradar mas á Dios: sabian que la obra hecha con voto era mas agradable, i perfecta, i era mui usado en aquella lei hazer votos á Dios de los actos de virtudes, como consta Genesis 28. Levitici 17. num. 6. i 30. Deut. 12. i 23. Psalmos 75. i 131. i en otras partes: luego hizieron voto de obediencia. De lo cual todo consta, no solo no ser censurable la proposición que lo afirma, sino tener suma probabilidad: pues tales i tan graves Autores lo confiesan.



#### PROPOSICION IV.

*Vvo voto en la lei escrita de pobreza voluntaria.*

1. **N**O puede poner duda quien fuere leído en las divinas letras, que el santo Profeta Elias, Eliseo, i los hijos de los Profetas guardaron estrechísima, voluntaria, i perpetua pobreza. Así lo pinta S. Geronimo *n* tom. 1. ad Rustic. Epist. 4. llamádolos, *Mójes del vicio Testamõto*: i dize, *que hazian para si casillas pequeñas junto al tordan, comiã gerbas silvestres.* I Theodoretos referido por Saliano tom. 4. año de 3 i 45. num. 6. dize, *que el coro de los Profetas profissava estrema pobreza, usavan de chozas: i era tanta la necesidad que padecian de todo, que aun un segur, ò acba no teniã para cortar leña,* aludiendo Teodoretos al que en los libros de los Reyes enpeçò à affigirse por aversele caido en el agua: la com que el cortava leña, diziendo, que era prestada. I que esta pobreza la vorasen, colijolo, lo primero de la palabra, *pobreza estrema*, de que usò Teodoretos: que no es pobreza estrema, la que dexa potestad moral para poseer, i esta solo la quita el voto de pobreza. Así p. Saliano, ponderando la

pala.

n. Filij Prophetarum, quas Monachos in veteri testamento legimus, edificabant sibi casulas prope sinum Jordanis, palemis, & herbis agrestibus visitabant.  
o. Chorus Prophetarum extremam amplectebatur paupertatem: non enim habebant domos, sed utebantur tugurijs. Tanta autem utebantur paupertate, ut ne secum quidem sustinerent possidere,

p. Theodoretus quoq, religiosorum celebrat paupertatem.

palabras de Teodoreto dixo, *que celebra la Religiosa pobreza de los hijos de los Profetas: i religiosa pobreza claro está q̄ incluye voto.* I S. Isidoro Dotor *q̄ de nuestras Españas lib. 2. De offic. cap. 16. descando descubrir de q̄ mina avia salido la rica joya de la pobreza Monastica, la cual incluye voto* dixo, *que segun el colegio de la sagrada Escritura, avia sido Elias, el Autor della, Eliseo, i los hijos de los Profetas, los cuales vi vió en los yermos, dexando las ciudades, haziendo para su vivienda chozas junto à las corrientes del Iordan.* Lo mismo pruevan las autoridades de San r Geronimo en la carta 28. à Lucino donde dixo, *que Eliseo, buyes, i yugos, i arado, con que trabajava, los convertio en los votos Religiosos: i de Hugo f Cardenal sobre el 9. de S. Lucas donde dize, que matar los bueyes Eliseo, coger las carnes con los arados, fue hazer voto de Religio.* En las cuales palabras de Geronimo, i de Hugo, no solo está esplicado el voto de obediencia, como provamos en la proposición pasada, sino el de pobreza, i castidad: que voto de Religion todos tres incluye. I San Gerouinio no dixo, *voto, sino vctos: i aui parece apuntaron mas de cerca el de la pobreza, pues repararon en el acto della, q̄ fue dexar quanto poseia Eliseo.*

2. Este voto de pobreza de Elias, Eliseo, i los hijos de los Profetas, se prueba (à mi parecer) con no pequeña eficacia con esta razon. Los cótroversistas de nuestros tiépos pruevan contra los hereges, fundados en la doctrina de los Santos, i Concilios, que los Apostoles hizierō voto de pobreza, por las palabras que dixo S. Pedro *s en el 19. de San Mateo: Nosōtros dexamos todas las cosas.* Luego si Elias, i Eliseo dexaron por amor de Dios todas las cosas con animo de no bolver mas à ellas, hizierō voto de pobreza. Mas. El Concilio Senonense *n decreto 9. de Votis Monasticis,* dize, *que quando Cristo nuestro Señor persuadió à los que querian ser perfectos se negasen asi mismos, i bendiesen quanto tenia, haxiéndose bien à los pobres, en esas mismas palabras exortó à los votos de obediencia, i de pobreza.* Luego en el dexarlo todo para no bolver mas à ello, está incluido el voto de la pobreza. I entēdio esta doctrina tan apretadamēte el Padre x Suarez tom. 3. de Relig. lib. 8. cap. 2. num. 12. que dize, *que de los mismos lugares, i de las mismas palabras, con que Cristo aconsejó la pobreza, se ha de entender que aconsejó el voto della.* Porque si aconsejó pobreza, claro está que aconsejó la perpetuidad en ella, la firmeza, i inmutabilidad para guardarla siempre, à la cual se ordena el voto. Hasta aqui Suarez. Si aconsejar pobreza, es acōsejar firmeza

9. *Vnde ad Monachos studium deflexit paupertatis? vel qui huius conversationis extitit author? Quam tum attinet ad auctoritatem veterū Scripturarū, huius propositi Principi Elias, & discipuli eius Elisani, sive filij Prophetarum fuerunt, qui habitabant in solitudine, arboribusq; relictis faciebant sibi casulas prope flumina Iordanis, &c.*

10. *Elisani habes, & in galpioris oporis versis in vota.*

11. *Elisani in aratro coxit canones, maceravit bobos, id est, Religionis votum fecit.*

12. *Eccene reliquimus omnia.*

13. *Cum Christus aperte suadeat, ut qui vult perfectus esse, abneget semetipsum, vendat, & vendat omnia, quae habet, & det pauperibus, ad perpetuam profectio nem abedientia, tum paupertatis subortatur votum.*

14. *Ex eiusdem loci, & verbis, quibus Christus Dominus paupertatem consiluit, votum hoc etiam consiluisse colligendum est. Quia si paupertatem consiluit, ergo & perpetuitatem eius, ergo & immobilitatem, seu firmitatem, propter quam votum adhibetur.*

za, i perpetuidad en ella, i por conſiguiente voto : porque quiere el Padre Suarez, que crea yo, que el guardar pobreza San Elias, i San Elifeo perpetua, i firmemente, i con inmo- bilidad para ſienpre, no fue votarla? I que ſea evidente cõ- ſeſuencia en Sã Pedro, *quando pobreza firme, inmobile, i perſe- verantemente toda la vida deſpues que lo dexo todo*: luego hizo *voto de pobreza*: i que no ſea evidente conſeſuencia en San Elifeo, deſpues que lo dexò todo, *guardò pobreza firme, i perſe- verantemente por toda la vida*: luego hizo *voto de pobreza*? Si la conſeſuencia en Pedro es buena, porque es mala en Eli- feo? Si concluye al herege, que niega voto de pobreza en San Pedro, porque no ha de concluir al Catolico, para que no la niegue en Elifeo? Para que eſte argumẽto evidente- mente concluya, ſolo reſta de provar, que Elias, i Elifeo, i los hijos de los Profetas fueron pobres, i lo dexaron todo: pero eſto es mui claro en los ſagrados Doctores. De Sã Ge- ronimo ya diximos al principio cuan pobres los pintò. San Criſoſtomo y Oratione de divitijs, & paupertate, q̃

y. Nam quis Elias pauperior fuit, die-  
mibi? at ipſam etiam paupertate  
mibi? at ipſam etiam paupertate  
tem divite animo eligebat, omneſq;  
pecunia divitijs inferiores animi ſui  
magnitudinem putabat eſſe, neque dog-  
mas philoſophia ſua.  
2: Bobes ſuos occidit, ut nulla cura  
teneretur domeſtica, ſed reliſis om-  
nibus in diſciplinam ſe propheticam  
daret.

a. Quo ſacto monſtravit Eliſam ſe  
nolle ad priſtinum reverti officium,  
ſed Eliam inſeparabiliter adherere.

B. Decrevit repudiare omnibus ad  
herere Eliam.

c. Dedit populo, dedit cœgnatis ſuis,  
& amijs, quia recedebat ab eis, &  
non erat amplius rediens ad ſtatu  
illoru. Iſtud exemplum ſecutus eſt  
Beatus Mathens, qui à Chriſto ve-  
catus reliquit omnia, quæ habebat,  
& tamen in ipſo die vocationis ſua  
invitavit Chriſtum, & diſcipulos  
eius, & mulier de Publicanis,

eſtã en el tom. 5. pregunta. *Nome diràs, quien en voto mas pobre en el mundo que Elias i Verdaderamente con rico coraçon eligio la miſma pobreza.* Donde no pobre, ſino el mas pobre llama Criſoſtomo à Elias. San Ambroſio 2 en el libro 1. de Officijs cap. 30. hablando de San Elifeo dize, *que mato los bueyes para no eſtar pegado à coſa ninguna del mundo, i dexadas todas las coſas dedicarse à la diſciplina profetica.* Ponderese el *Relictis omnibus*, de San Ambroſio, hablando de San Elifeo, con el *Relinquimus omnia* de S. Pedro, i mireſe ſi el matar los bueyes, i el deſpedirſe de ſus padres fue para bolverſe à ellos, ò ſeguir ſienpre à Elias. I aſi Dioniſio Cartuxano a eſplicando las palabras del cap. 19. del 3. de los Reyes dixo, *que con eſte hecho a via moſtrado Elifeo, no querer bolver al oficio que antes ſenia, ſino ſeguir ſienpre à Elias.* I el Padre Gaſpar Sanchez b ſobre el miſmo lugar dixo, que aviendo dexado todas las coſas, determinò ſienpre de ſeguir al Profeta Elias. I el Abulenſe, c ſobre el miſmo lugar de los Reyes quæſt. 26. dixo, *que a via becho eſte convite al pueblo, à ſus parientes, i amigos, porque ſe aparta a via dellos, i nũ- ca ſe a via de bolver al eſtado, en que ellos eſtavan: i que eſte ex- plo a via ſeguido San Mateo, quando a via dexado todas las co- ſas, i ſeguido à Chriſto, i en el miſmo dia convidado al miſmo ſeñor, ſus diſcipulos, i muchos de los publicanos.* Donde es mucho de ponderar que diga el Abulenſe, que San Mateo en dexar ſu hazienda, ſeguir à Chriſto, hazer el Convite, ſiguio el

exen-

exemplo de San Eliseo: i mucho mas, que aya quien concediendo voto de obediencia en Sã Mateo por seguir à Cristo: i de pobreza por dexar todas las cosas, niegue el de obediencia en Eliseo siguiẽdo à Elias, i el de pobreza dexando todas las cosas: siendo el exenplar San Eliseo segun el Abulense, à quien imitò San Mateo. Quede pues, que si en los Apostoles de seguir à Cristo para nunca dexarle, i de dexar todas las cosas para nunca bolver à ellas, se coligen votos de obediencia, i de pobreza: en Eliseo, i los hijos de los Profetas, por seguir à sus mayores para no dexarlos, i dexar todas las cosas para no bolver à ellas, se colija, que vota ron obediencia, i pobreza, i no solo no sea censurable esta proposicion, sino mui cierta.

3. La segunda raçon para provar esto mismo, la formo desta manera. La gravedad de la pena declara la gravedad de la culpa cometida, i esta nace de la obligacion que un hõbre tiene à no cometerla: así avaricia gravemente castigada, arguye aver hecho el avariento voto de pobreza. Así lo coligen los espositores sagrados, de Ananias, i Saphira su muger, como se puede ver en Belarmino lib. 1. de Monachis cap. 20. por el gran castigo, i milagroso, que hizo San Pedro en ellos en el 5. de los hechos Apostolicos, matandolos con muerte repentina, por averse quedado có parte del precio del campo que avian vendido. Así lo notò el Padre Suarez d. tom. 3. de Religione lib. 8. c. 2. num. 17.

pareciendole que la pobreza destos dos estava confirmada por voto, pues tan gravemente su avaricia fue castigada. Luego la avaricia gravemente, i con milagro castigada, señal es de voto de pobreza en quien cometio el delito: San Eliseo, grave, i milagrosamente castigo la avaricia de Giezi con lepra perpetua en el, i sus sucesores: luego Giezi voto tenia de pobreza. I que esta fuese la causa de castigarle, notòlo Saliano, e trayendolo de Teodoreto en el año de 3144. num. 9. diciendo: *que el no tomar Eliseo los dones de Naaman, pudiendolos recibir à titulo de agradecimiento, està à voces pregonando la voluntaria pobreza de Eliseo, i que el seguir los demas Profetas el mismo instituto de pobreza, lo dize Teodoreto i la pena de Giezi lo declara.* I el Padre Cartagena f. tom. 4. lib. 17. homil. 1. dize, *que fue tanto lo que honrà la virtud de la pobreza San Eliseo, que por el vicio de la propiedad castigò milagrosamente con lepra à Giezi.* Pues si el Padre Suarez quiere, que se colija voto de pobreza en el Colegio Apostolico, i congregacion de los fieses, porque se castigò à Ananias, i à su

d. *Quod autem hoc genus impeditur voto firmetur, ex casu Anna-nia, & Saphira Act. 5. colligitur, nam gravissima pena, & modo miraculosa puniuntur, eo quod de pretio proprii agri, quem vendiderant, clam sibi reservaverant.*

e. *Repudata Naami munera, quã gratitudinis nomine accipere potuisset, voluntariam pauperatatem Elisei clamant. Eandem vero fuisse ceterorum Prophetarum vita rationem, idem Theodoretus affirmat, & Giezi puna significat.*

f. *Eliseus itea virtutem pauperatis coluit, ut famulum suum Giezi divitiarum Naamã cupiditate possessum, propter proprietatis culpam lepra miraculose puniret.*

fu

su muger, que guardaron dineros, gravemente: porque ha de querer, que no se colija el mismo voto en el Colegio Profetico, si à Giezi guardador de hazienda le castigà gravemente? I si me dixere que à aquellos los castigaron con muerte, i à Giezi con lepra, le respondera el Abulense, que en la quæst. 36. sobre el 5. del 4. de los Reyes, que tan grave fue la vna pena, como la otra: porque en la escriptura la pena de fer leproso, equivale à la de muerte, i q̃ quiza Giezi quise fer leproso, equivale à la de muerte, que ver se leproso. Quede pues, que los unos, i los otros tenian voto de pobreza.

4. Pruebase tambien la pobreza de la lei escripta, por la que guardaron los Recabitas de los cuales se dize Ierem. h. 35. *que no sembrarvan, no tenian ni edificavan casas &c.* i como probamos, hablando del voto de la obediencia, los dichos Recabitas hazian voto de obediencia de guardar las observancias que su Padre les mãdò, segun lo dixo el Còcilio Senonense, Zobio, i otros que alli citamos, i lo persuadió la razon: luego tambien hazian voto de pobreza: pues una de las principales observancias, era el ser pobres, como se colige de Ieremias, i lo dize el Abulense, i en la quæst. 21. al cap. 2. del primero del Paralipomenon, diziendo que el intento de Ionadab fue plantar, *la pobreza voluntaria en los suyos, el menoscupio de todas las cosas, i vivir en la pobreza, i que esta era la perfeccion Evangelica, que aora guardan los que siguen à Christo, dexando todas las cosas*, en lo cual no ai duda se incluye el voto de la pobreza: à mas de que así como aora en el voto de obediencia, que hazen los Religiosos, se incluyen el de castidad, i pobreza, por ser cosas esenciales al mismo estado: así en el de obediencia de los Recabitas à los mandatos de su padre Ionadab, se incluia el de la pobreza, por ser una de las cosas principalmente mandadas.

5. La pobreza de los Efesos prueba averla avido en la lei vieja: de los cuales dize Serario K. en el libro Tribere sum lib. 3. cap. 4. num. 10. & 11. refiriendolo de Iosefo, i Plinio, *que eran admirables despreciadores de los bienes desta vida. Tenian todos los bienes en comun de tal suerte, que no se hallava entre ellos alguno, que tuviese mas que el otro: antes quando se hazian Efesos, davan toda su hacienda a la Orden, para como buenos hermanos vivir todos del comun.* i en el num. 13. añade, *que tenian oficiales determinados para que de aquellos bienes comunes dessem à todos el vestido, i la comida.* i en el num. 33. dize: *No les era lícito dar algo à sus parentes sin licencia.* Lo mismo refie-

g. *Tam asperis punitus est enim Giezi, sicut Annanias, & Zaphira; nam percussus est lepra, & percussio lepra tam gravis est, sicut mors. Et sic forte Giezi potius elegeret mori, sicut Annanias, & Zaphira, quam pati lepram perpetuam. Patet hoc efficacius, quia lex divina aquiparat istas duas penas, scilicet occidi, & percussio lepra, &c.*

h. *Pater noster praecepit nobis dicens: Non bibetis vinum vos, & filij vestri usq̃, in sempiternum: domus non aedificabitis, & sementem non feretis, & vineas non plantabitis, neq̃, habebitis, sed in tabernaculis habitabitis cunctis diebus vestris.*

i. *Per hac invitabas Ionadab dederet filios suos ad quatuor perfectiones. Prima erat, paupertas: voluit ut tractaret, contempnitatem: nam faciebatur, quod filij sui contemnerent omnes divitias saculi: & cessantes ab his, ducerent vitam pauperem. Ista est autem perfectio Evangelica, quia venientes ad Christum relinquentes omnia, & sequentes ipsum, sicut dixit B. Petrus: Ecce nos reliquimus omnia, &c.*

K. *Divitiarum contemptores sunt: mirabilis quid ipsos honorum communitio; nec potest inveniri vel unus, qui opus præstet alijs. Lex enim est, eos, qui scilicet istam volum ingredi, suas ipsi Ordini facultates, ut omnes communes sint, largiri: ita ut inter eos omnes nulla opum præstantia, sed omnium bonis, ac possessionibus committis, una omnibus tanquàm fratribus substantia sit. Et num. 13. Rerum istiusmodi communiam, quæ ad vestitum, & victum pertinent, procuratores constituunt. Et num. 33. Aliquid consanguineis dare absque Curatorum facultate non licet.*

refiere el Abulense en la quæst. 1. i 3. sobre el cap. 3. de San Mateo, i Arboricense en el tom. 2. de Sacro Cælibatu. Pobreza es, la que refieren estos Autores guardavan los Efenos, de la mas perfecta que guardan las Religiones. Aora solo nos resta provar que la votasen. Esto consta lo primero, de lo que refiere el mismo Serario l de Iosefo en el num. 36. el cual dize, *que los Novicios tenían quatro años de aprovacion: si los pasavan bien, los recibian en la comunidad, i eran contados entre los demas.* Que mas claro pudo poner Noviciado, i Profesion? I claro está, que esa obligacion que de nuevo hazian, avia de ser por medio de juramento, o de voto: porque no parece otro modo de obligarse à seguir aquel instituto. I así el mismo Serario m en el num. 37. refiere de Iosefo, *que hazian horribles juramentos, i que juravan su instituto.* I como probamos de Sánchez, i de otros, en el voto de obediencia, el juramento hecho à Dios, equivale al voto. i como probamos del Padre Suarez, en el mismo lugar, los Efenos Cristianos que vivian en Alexandria, con el juramento que hazian profesavan vida Religiosa. Luego los Efenos antecedentes, jurando pobreza la profesavan, i votavan. Mas. El mayor indicio del voto de pobreza, es no poder dar nada, ni disponer de algo sin licencia, como lo dize Basilio de Leó en el lib. 3. de Matrim. cap. 3. i otros comunmente: Estos Efenos (como hemos referido) no podian dar algo sin licencia à sus parientes, ni estraños: luego hazian voto de pobreza. Consta la consequècia manifiestamente: porq̃ la tal prohibicion inmediatamente se origina deste voto.

6. Confirmo todo lo dicho. El Cardenal n Belarmino lib. 2. de Monachis cap. 20. con San Agustín, que allí refiere, i el Padre o Suarez tom. 3. de Relig. lib. 8. cap. 2. num. 17. pruevan voto de pobreza en la primitiva Iglesia, por lo que dize San Lucas en el 4. de los Hechos Apostolicos, que tenian todas las cosas comunes, i nadie tenia proprio: hemos referido de tan graves Autores, que los Efenos vivian de comun, i no tenian nada proprio: luego hazian voto de pobreza. Porque no se yo, porque ha de ser evidente consequencia: *Los Cristianos de la primitiva Iglesia, vivian en comun, i no tenian nada proprio: luego votavan pobreza: i esta no lo ha de ser: Los Efenos vivian en comun, i no tenian nada proprio: luego votavan pobreza?* Quede pues, que unos, i otros la votaron.

7. Este voto de pobreza defienden todos los Autores,

I

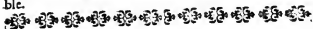
que

*1. Els verò, qui ad ipsarum societatem adiungi expetunt, qui veluti novitij appellantur, non statim patet aditus, sed eorum ingressus probatio est quadriennalis, cum dignis operibus fuerit, iusto tãdem modo in eam admittuntur.*

*m. Prius quam commoverent illi votum attingat, Sacramenti sui obstringis horribilibus: primo in:*

*p. Testis, ex testimonio Ab. 4. ubi sic legitur: Nec quisquam illorum dicit sibi aliquid proprium, sed erant illis omnia communia. Quod autem ex voto ita viverent primi illi Christiani, probat August. Serm. 1. de Vita communi Clericorum, ubi dicit, id ipsum se cum suis facere voluisse, quod primas Christianos fecisse testatur Acta Apostolorum iam citata. o. Tandem confirmat votum scilicet paupertatis) exemplum primitivæ Ecclesiæ, quæ Apostolorum exomplum) paupertatem celebrat, in ext. illud Ab. 4. Nec quisquam eorum, quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant omnia communia.*

que citamos por el voto de obediencia, i lo confirma la razon que allitramos, diziendo que guardavan estas virtudes por deseo de perfeccion: sabian era mayor guarda las con voto: luego hizieronle, lo qual no repito por evitar prolixidad. Vltimadamente se confirma esta sentencia con averla aprovado el Reverendissimo Maestro del Sacro Palacio al Maestro Muñoz en el Propugnaculo de San Elias lib. 2. cap. 2. art. 5. num. 15. De todo lo dicho se sigue, que el dezir que Elias, Elisco, los hijos de los Profetas, i otros muchos en la lei escrita guardaron voto de pobreza, no solamente no es censurable, sino q queda mui probable.



## PROPOSICION V.

*En la lei escrita uvo proprio, i verdadero Monacato, i Religion.*

**E**N las proposiciones pasadas queda probado, aver auido en la lei escrita quien hiziese voto de castidad, de obediencia, i de pobreza, cada vno de por sí. Pero porque la esencia del Monacato, i verdadera Religion consiste en hazerse dentro de un estado todos tres votos juntos, como enseñan los Teologos con el Maestro, en el 4. dist. 38. i con Santo Tomas en la 2. 2. quæst. 188. art. 2. ad 3. Illos Canonistas cap. *Cum ad Monasterium*, i en todo el titulo de *Regularibus* principalmente cap. *Viduam*, cap. *significatum*; cap. *porrectum*, hemos de provar en especial, averse juntado todos tres votos en algunos de la lei escrita. I si bien ya está hecha esta prueba en los parrafos pasados (pues hemos explicado aver voto de castidad en hijos de Profetas, Efrenos, i Recabitas, i en los mismos averle de obediencia, i de pobreza, i por consiguiente que en ellos se juntaron todos tres: i aviendose hallado en ellos todos los tres votos juntos, en que consiste la esencia, i sustancia de la Religión, abra auido tambien verdadera, i sustancial Religion) pero porque es este el Aquiles de toda la dificultad, haremos disputa de por sí, advirtiendo, ha de ser fuerza repetir algunas de las Autoridades arriba traídas, por consistir en ellas las provanças mas seguras de nuestro asunto.

*Elias, i sus dicipulos Eliseo, i hijos de los Profetas, fueron verdaderos Monges, i Autores de la vida Monastica, i Religiosa.*

1. **L**A primera prueba del verdadero Monacato de la lei escrita se colige del modo de hablar de los Santos Padres, i Doctores de la Iglesia, quando tratan de nuestro gran Padre el Santo Profeta Elias: Porque unos le llaman Principe de los Monges, otros exenplar, i dechado dellos, otros à sus hijos à voca llena verdaderos Monges, Argumento tan irrefragable, que no le han hallado otra evasión los contrarios, viendo ser esta locucion tan común de los Santos Padres, sino dezir, que hablan de Monacato inpropio, queriendo mas afirmar inpropias locuciones en los Sâtos, que dexarse convencer, i afirmar nuestra verdad. I así refiriendo los mismos Santos se ira refutando esta solución. El primero que llama al Sâto Profeta Elias, *Principe de los Monges*, es el glorioso Padre San a Geronimo en la epistola. 13. a Paulino, en cuyas palabras se ha de poderar, que haze *Principes de los Capitanes Romanos à Camilo, i à Fabricio: de los Obispos, à los Apostoles: de los Monges à San Pablo de San Antonio, San Hilarion, i Macario: i que tomando la corriente de la Autoridad de las Escrituras, dice, que su Principe es Elias, su Prelado Eliseo, sus Capitanes los hijos de los Profetas.* Aora hago yo este argumento. Debaxo de un cõtesto de palabras llama San Geronimo Principes de los Sacerdotes, i Obispos à los Apostoles: de los Monges, à los Paulos, Antonios &c. I dize, que fundado en la escritura sagrada, son tambien, Principes, i Capitanes de los Monges, Elias, Eliseo, i los hijos de los Profetas, i los hijos de Recab. Pues como quieré que entiéda yo, que quando hablo de Hilarion, i de Antonio, fundado en las Historias Ecclesiasticas, hablò de proprio Monge, i que quando dixo, fundado en las divinas escrituras, que lo era Elias, hablase de una sonbra de Monge, i no de verdadero? que el que entiende inpropiamente las palabras de Sâ Geronimo, fundado solo en que el lo dize, sin aver en el Santo palabra que tal demuestre, quiera que esta su evasión seatan cierta, que yo, que entiédo propriamente las palabras de San Geronimo, fundado en el contesto del Santo, no solo no hable probablement, sino que merezca censura como temerario, ò erroneo, dan-

2. *Habes unumquedq; proprium Principes suos. Romani duces imitentur Camillet, Fabricios, &c. Et nos ad nostram veniamus, Episcopi. & presbyteri habeant ad exemplum Apostolos, &c. Nos autem habeamus proprii nostri Principes Paulos, Antonios, Hilariones, Macharios: & ad auctoritatem Scripturarum redeam, noster Princeps est Elias, praepositi noster Eliseus, nostri Duces filij Prophetarum: De his sunt & illi filij Recab.*

3  
 dando la propia locució por merecedora de la tal césura, i diziendo implicitamente, que la merece San Geronimo, si sus palabras se entienden propriamente? Que para afirmar esto era menester fundamentos de mayor marca. Mas.

*b. Nemo autem credo negabis, statum Hieronymi fuisse verè, ac propriè Religiosum: cū ipse dicat multis alijs locis, præsertim verò epist. 13. ad Paulinū, cum inquit: Nos autem habemus propositi nostri Principes, Paulus, & Antonius, Hilarienus, & Daccharius,*

El Padre Suarez *b* en el t. 3. de Religione lib. 8. cap. 7. n. 27. afirma no poder nadienegar, ser San Geronimo verdadero Monge: porque dixo, que sus Principes avian sido los Pablos, Antonios &c. en el mismo lugar nonbra tambien por Principes de sus institutos Geronimo à Elias, i Eliseo. i los hijos de los Profetas: luego estos verdaderos Monges son: porque sino, toda la consecuencia del Padre Suarez es ninguna. Pruevoló (à mi parecer) claramente. La fuerça de Suarez està en esto. San Geronimo tuvo por Principe de su Monacato à Antonio, que fue verdadero Monge: luego fue tambien San Geronimo. Yo hago aora este argumento. San Geronimo tuvo por Principe de su Monacato a Elias, que (segun quiere el Padre Suarez) no fue verdadero Monge: luego no fue verdadero Monge San Geronimo: i así de las mismas palabras de San Geronimo debaxo de vn mismo contesto se ha de colegir, que fue verdadero Monge, i que no lo fue: ò que así como Hilarion, i Antonio fueron verdaderos Monges, lo fueron Elias, i Eliseo. He ponderado tan à la larga las palabras de S. Geronimo, lo vno, porque ellas solas bastá, para hazer probable nuestra

*c. Prepheta Dei Elias Monachorum Princeps primus extitit: ipse enim obsequio contemplationis divina longe ab urbibus recedens, & seipsum cum his terrenis exuens, Religiosam, & eremiticam vitam primus hominū à proposito ducere cepit, quā sancto dilante, & mandante spiritu inceperat, & instituit. Et cap. 9. Elias verè Monachus ipse fuit, &c. d. Duos Magnificos viros exordium Monastici Ordinis præstulisse credimus, quorum unus igneus equus in calum rapuit: legunt, Elias pater no ster.*

*e. Etiam quoque, & Elisam, filiosq. Prophetarum, quos constat veraciter Monachos fuisse, imitari curate &c.*

*f. Quin veteri testamento profetis huius fundare primordia, Eliam, scilicet, & Elisam, divina Scripturarum auctoritate monstratur, ac deinceps Principes, auctoritate, Ioannem videlicet, Petrum, & Paulum, &c.*

sentencia: lo otro, para que asentada esta doctrina, corran sin ofensa las sentencias de los demas Padres. Sintio lo mismo que San Geronimo, Iuan Ierosolimitano *c* en el lib. de Institutione Monach. cap. 2. llamando à Elias, Principe de los Monges, verdadero Monge, i el primero que instituyó esta vida celestial. San Macario, *d* à quien refiere Muñoz lib. 2. tit. 1. cap. 2. art. 3. num. 1. diziendo, que San Elias, à quien el llama su Padre, fue el principio de la vida Monastica: i el mismo San Macario *e* referido por Romano en su Alfabeto, verbo *Elias*, i por Suarez en el tom. 3. de Religione lib. 3. cap. 1. num. 1. dize à los Monges, que imiten à Elias, i à Eliseo, à los hijos de los Profetas, los cuales consta aver sido verdaderamente Monges. Donde es mui de notar la palabra, *veraciter*, con que el Santo parece està destruyendo la solution dicha: pues el ser verdaderamente Monges dize contradiccion à no serlo propriamente. I Casiano *f* en el lib. de Institutione Renuntiantium cap. 2. hablando de la vida Monastica de su tiépo, dize, q los fundadores della en el viejo Testamento fueron Elias, i Eliseo, i en el nuevo, S. Iuan, San

San

San Pedro, i San Pablo. Donde sin diferencia ninguna del verdadero Monacato. que el profesava, haze Principes en el nuevo Testamento a Pedro, en el viejo, á Elias: Pedro fue exemplar siendo verdadero Monge: luego Elias lo fue siendo verdadero Monge: porque no es intelligible, como podia ser Principe del verdadero Monacato que guarda va Casiano, el que no era verdadero Monge: i así aquella palabra *in veteri Testamento*, no es termino diminuyente, si no demonstrativo del tiempo. Lo mismo sintió San Dorotheo *g.* in Synopsi Prophetarum, quando dixo, que Elias era el primero que avia enseñado a los hombres la Angélica vida Monástica, i á vivir como los Angeles. Tanto que si Elias no hizo los votos, ni enseñó á hazerlos, que no se cómo se puede entender, que enseñó a los hombres á hazer vida de Angeles. *Is. Gregorio b.* Niseno hom. 7. in Cant. explicando unas palabras del 4. de los Cantares, espresamente dize esto mismo: i si Escoliastès *g.* Frontóco Duco Iesuita puso a la margen, que San Elias era capitan de la vida Religiosa. San Isidoro *K.* lib. 2. de Officijs c. 16. da por Autor de sa pobreza Religiosa en el viejo Testaméto á Elias: a Juan en el Evangelio. I luego dize lo siguieron Pablo, Antonio &c. Ruperto *l.* en el lib. 3. sobre los Cantares c. 3 dize, que Elias fue el Autor, i instituidor de los hijos de los Profetas, los cuales la venerable antigüedad de los Padres afirma aver sido Monges. Donde no solamente nos dize lo que el siente, sino lo que sintieron los pasados. Pedro Damian *m.* en el tom. 3. Opusc. 14. cap. 2. ad Stephanum Monachum, hablando de la vida Monástica de su tiempo, dize que la forma desta vida la dio Elias. San Cirilo *n.* Constantinopolitano en el lib. de Gestis Carmelitarum ad Abbatem Ioachim, que habetur in Speculo Ordinis, hablando de Ioan Ierosolimitano dize, que exortava a la perfeccion a sus Monges, segun la Regla Monástica instituida por Elias. San Bernardo en la Epistola *o.* ad Fratres de Monte Dei, casi al principio, hablando de la vida Monástica, dize, que no es novedad, sino herencia de la Iglesia, demonstrada en el tiempo de los Profetas, renovada, i restaurada por San Juan Bautista, celebrada por Cristo nuestro Redemptor, i estimada de sus Apostoles. En las cuales palabras pondero, que dize el Santo, que la Religion demonstrada por los Profetas, la renovó, i restauró San Juan Bautista: luego fue la misma la que profesó Elias, i el Bautista. Porque si la Religion de Elias, i del Bautista esencialmente fueran diuerfas, no fuera renovador. Sa

*g.* Elias primus est, qui hominibus cursum ad celos subministravit: primus ex hominibus unam Angelicam, & hominum vitam ostendit &c.

*h.* Fortassis Elias aliquid nobis ad hanc captarum considerationem conferret, qui longo tempore versatus in monte Galaad, insignia vite continentis praeberet. Itaque omnes, quos ad exemplum Prophetæ illius vitam suam instituit, ornamenta Ecclesiæ sunt, gregatim (qui philosophandi mos hoc tempore in usu est cepit) virtutem in conversatione sua colentes, &c.

*i.* Elias vita Religiosa Dux.

*K.* Unde ad Monachos studium deflexit paupertatis: vel quis huius conversationis exiitit author, cuius habitum imitentur? Quantum attingit ad auctoritatem veterum scripturarum, huius propositi princeps Elias, & discipuli eius Elifant, sive filij prophetarum. Huius etiam propositi in Evangelio Ioannes Author extitit. Iam deinde progenies sunt huius conversationis nobilissimi principes, Paulus, Antonius, Illarion, &c.

*l.* Idcirco fecit ille Elias primus Author, & institutor eorum, qui discipuli sunt, filij Prophetarum, quos fuisse Monachos in veteri Testamento, consensit auctoritas Patrum venerabilium.

*m.* Huius huius vite normam (ut antiquiora praeferam) Elias cepit; Elifant vero aucto discipulorum collegio dilatavit, &c.

*n.* Inducebat ad perfectionem acquirendam secundum prophetice disciplinæ vite Monastica per Eliam instituta, &c.

*o.* Hac novitas non est novellatinitas, res enim est antiqua Religio fundata in Christo patris: antiqua hereditas Ecclesiæ Dei, tempore Prophetarum demonstrata, iamq; novo gratia sole exorto in Ioanne Baptista illustrata, & innovata, & ab ipso Domino familiarissimè celebrata, & ab eius discipulis ipso præsente concupita.

Iuan de la Religion de Elias, fino Autor de otra diferente como si la Religion, que reformò Santa Teresa, fuera diferente de la Religion del Carmen, no fuera Reformadora, fino Autora. Luego siente San Bernardo, que la Religion de Elias, i del Bautista sustancialmente es una misma: Colijo tambien, que el fundamento que tuvo el Padre Suarez en el tom. 3. de Religion lib. 3. cap. 1. n. 4. para dezir, que San Bernardo en este lugar sintio ser figurativa, i no verdadera la Religion de Elias, por aver dicho el Santo la palabra, *demonstrata*, es ninguno: porque esta palabra en entranbos idiomas, Latino, i Castellano, no significat cosa figurativa, sino claramente enseñada, como se puede ver en los peritos de anbas lenguas, especialmente en Calepino i en Ciceron 4. in Verrem: i aun acá en buena Teologia, i Filosofia, para dar à entender, que una cosa es clara, i evidente dezimos que se haze demonstracion della: i asi fue lo mismo que dezir San Bernardo: La vida Monastica la enseñò Elias, la reformò Iuan, la celebrò Cristo, la siguieron los Apostoles.

p. *Auc̃ de bene, quod in veteri testamento Elias, & Eliseus Monachorū inventores extiterunt.*

q. *Tempore Apostolorum capis Monasticus ordo pullulare, seu (ut melius dicam) reuiuiscere: quem a B. Elias, & Ioāne Baptista reuiuimus pro uelisse.*

r. *Monachi cenobita, idest, in cōgregatione uiuētes, uidentur exorti sub Eliseo, qui constituit eunem prophetam, idest, Religiosū secundū Glossam, & fuerunt renovati à Christo, qui discipulos habuit pariter habiles, & in communi uiuētes &c.*

f. *Per speciosa deserti intelligimus Sātos viros solitarios. Ex his speciosis deserti exiit Elias: ex speciosis deserti, imò & speciosissimum, B. Ioannes Baptista fuit: Speciosa quoq; deserti fuerunt innumera-biles Monachorum Aegyptiorū multitudines, & sunt hodie Carthusienses, Cistercienses, Premonstratenses.*

Lo mismo sintio Bernardo Casinense p. en la esposicio de la Regla de San Benito, dond èllama à Elias, i Eliseo, *inventores de los Monges*. Lo mismo siente San Odilon q. Abad que dize, que los *Apostoles resucitaron la vida Monastica que instituyò San Elias, i figuro San Iuan Bautista*. I San Antonino r en la 3. para titulo 16. parrafo 4. haziendo à Eliseo, *instituidor de la vida Cenobitica, la qual renovò Christo*. I haze de ponderar en estos dos Padres, que no se resucita, ni se renueva, Guò, lo que antes era: i así, si los Apostoles resucitarò i Cristo renovò la vida Monastica, que Elias enpeçò, i Eliseo siguiò, fuerça es, que aquella fuese verdadera vida Monastica: porque de otra fuerte, no fuera resucitar, i renovar la antigua, sino hazer otra de nuevo. Lo mismo siente Hugo de Santo Victor Sermone 72. esplicando aquellas palabras del Psalmo 64. *Speciosa deserti*, por las cuales entiendo à los Monges solitarios, i haze Capitanes dellos à Elias i San Iuan Bautista: i luego pone por sus seguidores à los Padres Cartuxanos, Cistercienses, i Premonstratenses, i otros innumerables. Pues qui è hizo Padre de verdaderos Monges à quien no lo fue? Quien niega lo fue el Bautista? Pues si Hugo de Santo Victor igualmente pone por Padres de los Monges solitarios à Elias, i el Bautista, como me persuadiré yo, que fue verdadero Padre el Bautista, i que no lo fue Elias: el uno verdadero Monge, i el otro que no lo fue?

No

No fuera cosa ridicula si uno dixera, San Pedro, i San Pablo son Apostoles, que dixera yo, este Autor quiso dezir, q̄ San Pedro lo era en sonbra, i San Pablo verdadero? Pues esto es lo que nos persuaden, los que niegan el verdadero Monacato en Elias. I es muy de ponderar, que con ser tan sin fundamento su esplicacion, quieren que sea digno de censura, quien asi no lo cree, i quieren entender à los Santos sin sinistrala esplicacion. Esto mismo sintio Sozomeno en el lib. 1. de la Historia Ecclesiastica cap. 1. i Nizeforo en el lib. 8. cap. 39. llamandò en ambos Autor de la vida Monastica à Elias. El Venerable Iuà x̄i Soreth en el preambulo de la Regla dize, que Elias, cuyos hijos somos, guardò de palabra, i obra nuestra Regla: i que por divina revelacion entendiò el ser perfecto esencial del estado Religioso: este còsiste en los tres votos, i dize, que le guardò, i enseñò: luego los tres votos enseñò, i los tres votos, guardò: luego fue verdadero Monge. Lo mismo siente Tomas y Vvalden en el primer tomo Doctrinalis Fidei lib. 3. art. 1. cap. 4. donde dize, que ignora las Escrituras sagradas, quien duda que fue Elias fundador de Religion.

Corone la autoridad de los Padres la tradicion de la Iglesia, la cual en los oficios aprobados por su Sãtidad, q̄ reza la Orden de los Carmelitas Descalços, afirma aver fundado Religio Elias, lo primero dãdoposle por Padre, i Patron, lo segundo en la fiesta de San Pedro Tomas, que celebramos à los 19. de Enero, lo afirma en las lecciones de los Mañanas, donde pidiendo este Santo à la Virgen nuestra Señora còservela Religion hasta el fin del mundo, se lo promete la Virgen, i dize, que Elias instituidor desta Religion alcançò esta gracia de Christo nuestro Senor. Donde claramente hablando la Iglesia en nombre de N. Señora, llama instituidor de la Religion que oies, al grande Profeta Elias: la cual nadie duda ser verdadera Religion. Pues quien hizo Padre, i Prelado de una Religion, à quien nunca la guardò? I en la fiesta de San Espiridion Obispo, i Confesor, que celebramos à 14. de Dizenbre en la oracion principal del oficio, dize, que este Santo fue fiel imitador con oraciones, i obras de la Religion instituida por el Profeta Elias: luego verdadera Religion instituyò el Profeta Elias.

Esta misma verdad afirman otros Santos, llamandò verdadero Religioso à Elias. Deste num. es San Epifanio Hæresi 58. donde hablando de los Eunuços Evangelicos, dize, que estos son los Apostoles, i todos los Monges, i en el Vie-

*Hanc praeclaram vivendi rationem primus instituit Propheta Elias*

*Verum enimvero Authorem divinarum ipsius philosophiam quidam ducunt Elias illius amulatorem quidam vero Ioannem Baptistam. Filij namq; Prophetarum sumus, nec carnis origine, sed operis imitatione; Elias namq; capite facere, & docere regulam huius Sacrae Religionis, & quidem perfecti, scilicet quoad essentialem, divina revelatione, et locum &c.*

*Sufficiens ergo Religiosis, tales habere patronos (scilicet Eliam, & Eliseum, & filios Prophetarum) & sancti propheeti fundatores: ut planè se monstres sanctarum Scripturarum ignarum, quicumq; sic errat, ut dicat non esse intro fundatos.*

*Confidite Petro: Religio enim Carmelitarum in finem usque sacculi est perseverantia. Elias namque eius institutor iam olim etiam à Filio meo id imperavit.*

*Et sic ille Religiosis à Propheta Elia instituta, orationibus, & operibus fuit fidelis imitator.*

*Qui sunt Eunuchi, qui se castraverunt propter regnum calorum? Hi sunt generosi Apostoli, ac Monastici vitam degentes &c. velut etiam Elias in veteri testamento reperitur.*

a. Eunuchi, qui se castraverunt, propter regnum calorum in suis praclari Apostoli, Ioannes quidem, & Iacobus filij Zebedaei, & post istos, quos mollis Monasticam vitam agitia: Sicut & Elias, & Daniel in veteri testamento, & alij multis.

d. Si talem mihi adducas Monachum, qualis (ut secundum exaggerationem dicam) Elias fuit, non tamen illi comparandus est qui traditur Paulus, & mulieris peccata ferre, &c. e. Ad primum ergo dicendum, quod non loquitur de Sacerdote Curato minoris ordinis, sed de Episcopo, qui dicitur summus Sacerdos.

jo Testamento S. Elias. Lo mismo sienten S. e Anastasio: Sinaita tom. 6. Bibliotheca, en las questiones sobre la Escritura quæst. 66. haziendo Eunucos Evangelicos à los Apostoles. i en el viejo Testamento à Elias, Daniel, i otros muchos. El Maestro F. Basilio de Leon lib. 7. de Matrim. c. 21. n. 2. prueua desta autoridad de san Epifanio, q̃ los Apostoles fueron verdaderos Religiosos, porq̃ los llátra Eunucos. En el mismo cõtesto, i con las mismas palabras dizen San Epifanio, i San Anastasio q̃ Elias fue Eunuco, como los Apostoles: luego afirman que fue verdadero Religioso como ellos. Pero he de ponderar especialmente un lugar de San Juan Crisostomo d. tom. 5. in Dialog. lib. 6. de Sacerdotio, à quien refiere, i sigue Santo Tomas en la 1.2. quæst. 184. art. 3. donde pregunta Santo Tomas si los Presbiteros, i Curas tienen estado mas perfecto que los Religiosos: i resolviendo el Santo que no, opone contra si las palabras de San Juan Crisostomo, en las cuales dize el Santo, Si me traigas en medio un Monge tal, como hablando por esageracion fue Elias, no mereces ser comparado con el que lleva los pecados del pueblo. Donde primero se ha de ponderar, que queriendo traer un sumo Monge San Crisostomo, no hallò à otro sino à San Elias: i ahi el argumento de Santo Tomas fue: San Crisostomo dize, q̃ el sumo de los Monges, cual fue S. Elias, no se puede cõparar con el que lleva los pecados del pueblo: luego mas perfecto es el Presbitero, ò Cura, que trata con el pueblo, que no los Monges. A este argumento responde Santo Tomas, que no comparò San Crisostomo el Monge, que fue S. Elias, con qualquiera Cura, ò Sacerdote, sino con el Obispo, cuyo estado escede al de los Religiosos: donde afirma, que este Monge, que merece llamarse un Elias, escede à los Presbiteros, no à los Obispos. Luego sienten S. Crisostomo, i Santo Tomas, que Elias hizo verdaderos votos, i fue verdadero Monge. Es evidente la consecuencia. Porque sino tuviera votos, qualquiera Sacerdote le escediera. Mas, Aqui comparan estado Religioso con estado Sacerdotal, i con Episcopal: luego verdadero estado Religioso, ò con verdadero estado Sacerdotal, ò Episcopal: porque de otra manera, fuera ridicula la comparacion. Luego el Religioso que non bran, sienten ser verdadero Religioso: porque sino, fuera lo mismo que preguntar, si el que era sombra de Religion escedia al que era verdadero Presbitero: lo cual es tan ageno de la mente de los Sãtos, como della misma se ve. Luego San Crisostomo, i Santo Tomas claramente sienten ser verda-

verdadero Religioso Eliás: i no solo Religioso, sino sumamente Religioso.

3. I ser este el sentimiento de Santo f Tomas, consta claramente de la 2.2. quæst. 187. art. 2. ad 3. en el qual articulo pregunta el Santo, si à los Religiosos es licito tratar negocios de seglares? i respondiendole con distincion, que en algun caso de inportancia, i de provecho es licito: oponiendole en el 3. argumento una autoridad de San Geronimo, en que parece lo niega, responde, *que à los Religiosos compete ir à palacio por las causas pias, como lo hizo San Eliseo quando le dixo à su huésped* 4. Reg. 4. *que si tenia negocio con el Rei, ò con el Capitan General, que rogaria por ella, i que tambien les compete ir à Palacio, para enseñarles, ò reprehenderles, como lo hizo San Iuã Bautista.* Luego siente Santo Tomas, que San Eliseo fue sustancial, i verdaderamente Religioso, i que lo fue San Iuan Bautista. Porque sino, no probava nada, i fuera el argumento de Santo Tomas en esta forma: Pueden ir los Religiosos por causas pias a Palacio, porque fue Eliseo. que no lo era. Pueden ir à reprehender, i predicar, porque fue San Iuã Bautista que tan poco lo era. I si esto no es creible de Santo Tomas, abremos de dezir, que deduxo el argumento al reves: Pueden ir à Palacio los Religiosos à obras pias, porque Eliseo, que era verdadero Religioso, fue. Pueden ir à predicar, i reprehender, porque el Bautista, que era verdadero Religioso, así lo hizo. I si dizen, que exemplificò en el Bautista porque entendio ser verdadero Religioso: luego tambien exemplificò en Eliseo, porque entendio del mismo. Ni es evasión dezir, que exemplificò en Eliseo, por el habito exterior que traia: porque no es buena consequencia, Tal accion haze el que trae habito de Religioso, no lo siendo en realidad de verdad, luego puede hazerla el que de verdad lo es: como no seria buena consequencia dezir, Vn Hermitaño de los que andan por aí, puede gastar dinero à su arbitrio, luego pueden los gastar un Religioso. Quede pues, que Santo Tomas sintio, ser San Iuan Bautista, i San Eliseo verdaderos Religiosos.

4. Lo mismo en seña 2.2. g. quæst. 176. art. 6. donde pregunta si es licito à los Religiosos traer vestido diferente de los seglares? i responde que si, fundandolo en el lugar de Sa Pablo ad Hebræos 11. en que dize, que los Profetas los trajeron, i exemplifica en Elias, i otros: luego siente que Elias era verdadero Religioso. Porque de otra manera, era ninguna la consequencia. Quede pues, que senten estos. San-

*f. Adire palatia propter pias causas, compete Religiosis. Vnde dicitur 4. Regum 4. quod Eliseus dixit ad mulierem, &c. Similiter etiam conveniunt Religiosi adire Regum Palatia ad eos arguendos, & dirigendos, sicut Ioann. Bapt. arguebat Herodem; m dicitur Matth. 14.*

*g. Sed contra est, quod ad Hebr. 11. Apost. dicit: Circuegerunt in mortuis, & pellibus caprinis, Glossa, y: Elias, & alij &c.*

tos ser verdaderos Religiosos Elias, i Eliseo: i por el consi-  
guienre, que avia en su tienpo verdadero Monacato.

5. Otros Santos llaman a San Elias, *exemplar*, i *dechado de Religiosos*, como son San Gregorio Niseno *b* homil. 7. so-  
bre el 4. de los Cantares, i en el lib. de Virginitate i cap. 6.

San Atanasio *K* en la vida de San Antonio, dize, *que este Santo tenia por exemplar a San Elias de la vida Religiosa que ha-*  
*zia.* l el mismo *l* referido por Baronio anno 328. num.

23. dize, *que los Monges de su tienpo tenian por. exemplar a San*  
*Elias, Eliseo, i los Apostoles.* Lo mismo sienten S<sup>a</sup> Iludoro lib.

7. Etymologiarū cap. 14. i en el 2. de Ofic. cap. 16. El Vval-  
dese lib. 3. Doctrinalis Fidei art. 1. cap. 6. Iuan Ierocolimita-  
no de Institutione Monachorum cap. 16. Iuan Casiano co-  
lacion 18. en la vida de San Crisostomo. *El exemplar* (segun

doctrina *m* de Santo Tomas q. 8. de Veritate art. 8.) *ha de*  
*ser mas perfecto, ò por lo menos tanto, como aquello de que es exem-*  
*plar.* Porque ( como dize el mismo S<sup>a</sup>to en la 3. part. quæst.

19. art. 1. ad 3. i en el 3. cõtra Gêtes cap. 19. ) el exemplar tie-  
ne causalidad en quien le imita: i mal podrè yo causar lo

que en mi mismo no tengo: i así concluyò el mismo Santo  
en el cap. 11. sobre la primera à los Corintios *n* en la lect.

1. que por ser Cristo causa *exemplar* de todas las cosas, tuvo  
todas las perfecciones dellas. Luego si Elias fue *exemplar* de

los verdaderos Monges, verdadero Mõge fue. I si San Ba-  
silio dize, que fue *exemplar* como lo fueron los Apostoles,

ellos lo fueron en lo sustancial de la Religion, Elias tambié  
lo fue. Porque si el no fuera verdadero Monge, como pu-  
dieran sacar del, como de *dechado*, las virtudes que perte-

necen al Monacato: i fuera poner los Santos un *exemplar*,  
de quien esencialmente no se podia sacar lo que esencial-  
mente constituye al Monge. Del mismo parecer es Filon

o libro de statu *Esiogorum* ( idest Monachorum ) qui temporibus  
*Agripa Regis maueria sibi fecerunt*, donde dize, *que los Escos,*  
*õ Escenos del tienpo de Agripa* ( con que dà bastantemente à en-

tender habla de los de la lei escrita: pues Agripa flore-  
ció desde el año de 4017. en adelante, como se puede ver en

Saliano en el mismo año, & deinceps, hasta el de 4067. ) ha-  
zian los votos de Religion, no por costumbre, ò por fuerza de algun

precepto que les obligase, sino solo incitados del amor celestial. Con  
que declara bien, la prontitud de la profesion Religiosa:  
6. De todo lo dicho infero, ser plausible sentencia de los  
Santos, i Padres de la Iglesia, aver sido Elias no solamente  
verdadero Monge, sino Padre, i *exemplar* de Monges: i de

*h. Omnes que quot ad exemplū vultis*  
*Elias illū vitam suam insitunt, or-*  
*vamentum Ecclesiæ sunt, gregarium*  
*( qui philosophandi mos hoc tempore*  
*in usu esse capit ) virtutem in conver-*  
*satione multis colentes &c.*

*i. Ve ad Elias &c. vita insituntum*  
*vitam nostram dirigamus, ut propo-*  
*sito sanctorum virorum exemplo, his*  
*rebus que ad hanc vitam pertinent,*  
*animum non abiciamus.*

*K. Igitur S. Antonius secum re-*  
*putans, oportere Dei famulos ex in-*  
*stituto Mogi Eliæ exemplū capere,*  
*& ad illud speculum vitam suā de-*  
*bere componere.*

*l. Haberes pro exemplari Elisam*  
*& consicij, quid Elias egerit, & eru-*  
*diti quid discipuli Christi, Apostoli*  
*plar. feceris, &c.*

*m. Exemplar debes esse perfectius, aut*  
*aqualis perfectionis cum exemplato.*

*n. Ex eo quod Christus est primor-*  
*diale exemplar, ut inquit, omnes crea-*  
*tura imitantur: specialit tamen quo-*  
*dā modo exemplar spirituum alium gra-*  
*tiarum, quibus spirituales creatura*  
*illustrantur, secundū illud Psalmi*  
*109. dicuntur ad filiū: In splendoribus*  
*Sanctorum, ex utero ante Luciferū*  
*geniti es: quia scilicet geniti ante*  
*omnem creaturam per gratiam lu-*  
*centem, habent exemplariter in se*  
*splendores omnium Sanctorum.*

*o. Ad vota namque Religionis*  
*committentes, non ex iustato, neque*  
*ex mandato cuiusquam, aut depreca-*  
*tione, sed amore calcitrantur.*

las ponderaciones hechas se vè claramente, que hablan los Santos, no de sòmbra de Monacato, sino de verdadero Monacato. Con lo qual queda destruida la solucion que pretenden los contrarios. Pero para que mas claramente còfite el poco fundamento desta solucion, arguyo así contra ella: Los Padres cuàdo dicen, que Elias, i Eliseo fueron fundadores, i Autores de la vida Monastica, hablan de la vida Monastica Evangelica, como consta claramente, pues dicen que lo fueron de la que ellos actualmente observavan: esta era verdadera, i sustancial Religion: luego hizieron los Autores de verdadera, i sustancial Religion. Porque si Elias (pongamos caso) no guardò sustancial Religion, que consiste en los tres votos, i Geronimo la guardò, no pudo ser Elias de la Religion de Geronimo. I así quando S. Geronimo dixo, que San Elias fue su principe, fue fuerça que le tuviese por verdadero, i sustancialmente Monge, como el lo fue. Porque de otra suerte, tan lejos estuviere de tenerle por su Principe, que fueran primo diversos.

7. Lo segundo pregunto à estos Autores, si los Santos Padres Elias, i Eliseo no fueron sustancialmente Monges, porque los Padres de la Iglesia les hazen Autores, i Padres del Monacato? Si me dicen, que porque Elias vivio en los desiertos, i Eliseo en comunidad con los hijos de los Profetas, i esta fue una sòmbra del Monacato, i por esto los llaman Padres, i Autores del (que es lo que sienten nuestros contrarios) inpuño de dos maneras. Lo primero, que es implicative de contradicción hazer Padre, i Autor de una vida à quien no la hizo ni la instituyó, ni la conociò, i solo la vio en sòmbra, i figuras. Como si hizieramos Padre de la Filosofia, a quié nùca supo filosofar de la Teologia, a quié no conocio sus principios. Pues si esto fuera ageno de toda razon, como quieren persuadirnos, que tantos, i tan santos Padres de la Iglesia llamaron Autor de la vida Monastica, a quien ni la guardò, ni la instituyó, ni la conociò: Luego es fuerça que digamos, que llamarle tal à Elias, es porque entendieron que conociò la esepcia de la vida Monastica, la guardò, i la instituyó.

8. La segunda. Consta claro del primer libro de los Reyes cap. 10. i lo prueba Vvaldése en el lib. 5. Doctrinalis Fidei art. 1. cap. 1. i Belarmino lib. 2. de Monachis cap. 1. que en tienpo de Samuel uvo congregaciones de Profetas que vivian en comunidad: i con todo eso los Santos Padres no hizieron Autor del Monacato à Samuel: luego hazer Au-

tor

tor à Elias, i à Eliseo, no fue porque vivian en comunidad, sino porque en realidad de verdad guardaren lo que es de esencia del Monacato. Porq̃ si bastara para llamarse Autor el ser sonbra, sonbra fuerõ las cõgregaciones del tiempo de Samuel, i Samuel fue antes q̃ S. Elias: así Samuel fuera el Autor, i no Elias. Luego el hazer Autor à Elias, fue reconocer en el, no sonbra, sino verdad de Monacato. Este argumento sigue Egídio Camarto p lib. de Gestis Eliæ. 6. sect. 8.

p. *Quare in hoc genere Elias xest-*  
*lit Samuelem: dicendum enim est, eos,*  
*qui una cum Samuele debebant, non*  
*se abstinent legibus calibatis, plu-*  
*rimi enim illorum uxorati erant, quin-*  
*q̃ ipse Samuel, cuius filius legimus.*  
*Elias verò continētia statum, q̃ sibi*  
*q̃ suis induxit, qui tria essentialia*  
*Religionis vota primº ipse opere ad-*  
*implevit, nec solum ipse virginitatē*  
*excoluit sed q̃ præterea auctor fuit*  
*q̃nti plurimi discipulorum ei se peni-*  
*tens abstinent: Collegia enim quæ*  
*instituit, viris in calibatu degētibus*  
*referta erāt. Quo fit, ut Hieronymº,*  
*Ioan. Ierosolym. q̃ quosq̃ de Mo-*  
*nachatu scripserūt, asseruerint, Eliam*  
*omnium Monachorum parentem*  
*fuisse, qui tria essentialia Religionis*  
*vota primus ipse opere adimplevit.*

9. Últimamente es doctrina comun de los Santos, dada por San Agustín lib. 3. de Doctrina Christiana cap. 7. a quien siguen comunmente los Teologos, como se puede ver en Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 45. sect. 3. i contra Regem Angliæ lib. 5. cap. 8. num. 5. i en Sánchez lib. 10. de Matrim disp. 5. num. 2. que las palabras de la Escritura, i de los Padres se hã de entēder en sentido propio, cuãdo no se sigue algun absurdo contra la fe, buenas costumbres, ò razon forçosa: porque de otra suerte se siguieran grandísimos inconvenientes, i no uiera argumento firme colegido de autoridad. En la ocasion presente no se sigue inconveniente de entenderlas en sentido propio: antes bien se sigue muy grande de no entenderlas en el: porq̃ los contraversistas de nuestro tiempo, como Belarmino lib. 2. de Monachis cap. 5. Suarez tom. 3. de Relig. lib. 3. cap. 1. Valencia disput. 10. de Inst. Religios. quest. 4. punct. 1. 5. 1. para probar que no es invencion nueva la del Monacato contra los hereges, usan de las autoridades de los Padres, que dizem aver auido en la primitiva Iglesia Monges, i Religiosos: E como ellos debajo de unas mismas palabras afirman esto de Elias, i de los Apostoles, si damos lugar à dezir, que en sus palabras, *Religioso*, i *Monge*, no significan propiamente a quien lo es verdadero, sino inpropio, damosles ocasion à los hereges, para que digan lo mismo hablando de los de la primitiva Iglesia. Como si ai vn lugar de un Santo, q̃ dize que Elias, i los Apostoles fueron Monges, como lo dicen muchos de los referidos arriba: i el Catolico dize, que cuando el Santo dixò que era Elias Monge, se entuende inpropiamente, se dà lugar al herege para que diga, q̃ cuando dixò que lo eran los Apostoles hablava tambien inpropiamente, pues no dixò mas el Santo en el uno que en el otro. Luego inconveniente se sigue de dezir, que los Santos hablaron inpropiamente: i ninguno, de dezir que hablaron propiamente. Luego hã de entender así: i por el consiguiente afirmarse, que Elias, i Eliseo sustancial, i

verda-



n. Ordo Carmelitarum initium habuit in desertis Syriae, Aimerici Anstistiti opera ( ut refert Palsmidarus ) sed eorum origo alius repetenda est, nempe à Prophetis Elia, & Elifao, qui Carmelum montem Syria Sancti primi consecraverunt, & discipuli ibi reliquerunt, quos Scriptura filios Prophetarum appellat. In Europam eum adduxit Albertus Patriarcha Ierosolymitanus. Primi sunt mendicantium.

o. Perse totum militum Christi conditores forexerunt strenuissimi viri Religiosi, dediti contemplationi, Sanctum Prophetarum Elia, & Elifai imitatores, qui de Monte Carmelo descendentes per Galileam, & Palesinam, fidem Christi cõsistens missaferunt, & in Carmeli Mõis delectio fabricares Oratoriũ Salutatoris Maestri specialissime servirunt. p. A tempore Elia, & Elifai Prophetarum, Religiosi de numero eorũ, qui morabantur in Monte Carmelo, secretius solebant habitare usq; ad tempora Salvatoris: qui tandem prædicantibus Apostolis in fide confirmati, in uno latere ipsius montis primo Ecclesiam in honorem Virginis Mariae construxerunt.

q. Cum Carmelita in sancta pœnitentia perseverassent, à tempore Sanctissimi Elia, & Elifai Prophetarum, tandem Christum prædicantem audierant, qui Religiosi fidem Catholicam consistentes in Christo baptizati sunt, &c.

r. Nobilissima civitas Accensis destruitur, ac disscia Maria in Carmelo Monasterium ab eis igne crematur, Fratribus in eo degentibus perdiditum gladius truncatis, & tunc ( Prob dolor ) Ordo Carmelitarum locum ex toto perdidit, in quo ab Elia, & Elifai Prophetarum tempore duobus millibus, ducentis & viginti uno annis perstitit, &c. Et anno à creatione mundi 4300. Elia Propheta auctori Israel, & origo Religionis Carmelitana Elifao vivente capitur. Et anno 4500. Elifai Propheta, Carmelitana Religionis primi post Eliam Patriarcha, & Patroni ejus transferuntur, &c.

s. Vi dicunt fidedigna Historia, à tempore Elia, & Elifai Prophetarum, qui sapienter morabantur in Carmelo, secretius solebant homines devoti inhabitare usque ad tempora Salvatoris. Et tunc Carmelita, prædicantibus Apostolis in fide solidati, in latere uno montis ipsius primo Ecclesiam construxerunt in honorem Beatae Mariae Virginis, in loco in quo didicerant ipsam cum alijs sodalibus in vita sua sapienter moram transisse: & ob hoc inter alios Religiosos Domina nostra sancta scripti, ut vocemur. Frottes Beata Maria de Monte Carmelo, qui in principio nascentis Ecclesiæ in illis partibus prævalendo Evangelium solidissime laborant, &c.

t. O Carmelitarum Religio! quam magna facta es in domo Domini! Numquid olim à modico fonte Elia Dei Propheta principium habuisti? & ecce nunc in magnam fluvium crevisisti. Tu fundatorem habes adhuc in Paradiso viventem, & gloriosam Virginem Mariam Reginam eam, in Patronam singularem, &c.

u. Memoria prædicta est, in scholastica refert Historia, Eliam Testem primum Religionis Carmelitanae fuisse auctorem. Et intra: Eli qui primum Carmelitano ordini præstitit originem, ut Elia, & Elifai, ex Iudæis nati sunt, &c.

x. Elia Propheta primum Carmelita. Et intra: En hæretice, Elia posteritatem dici Monachos Carmelitas, Sanctus Elifai Carmelita, princepsq; Eliadum, idest Carmelitarum.

y. Alij Salsium sui Ordinis habuere Principem, alij Augustinum, nos Benedictum, Prædicatores Sanctum Dominicum, Minorum Sanctum Franciscum: ac huius sacratissimi Ordinis institor est Elia Propheta Maximus: propagator Sanctus Elifai, &c.

Carmelitarum cap. 2. el Maestro Frai Miguel Muñoz nuevamente in preso en Roma con aprovacion del Maestro del sacro Palacio: los cuales Autores todos afirman, que Elias, i sus sucesores hizieron los tres votos esenciales de Religion.

2. Otros llaman al Santo Profeta Elias, fundador de los Carmelitas, i de Religion, como Genebrardo *n* en el año de 521. Iosefo Antioqueno *o* in Speculo militiæ primitivæ Ecclesiæ cap. 17. i 72. una Coronica Romana *p* antiquissima alegada por el Padre Frai Tomas de Iesus *q* in expõsitione Reg. 1. part. cap. 1. pag. mihi 20. Sigiberto Géblacense en la Coronica Ierosolimitana, Erardo Cartusiese *r* in fasciculo temporum anno 1294. & anno à creatione mundi 4300. & anno Christi 450. Lo mismo afirma Ricardo Armacano *s* en el Sermon de la Cõceptiõ de nuestra Señora, que predicò delante del conclave de los Cardenales, cuyo testimonio refieren Vvaldense de Sacramentis titulo 9. cap. 89. i Navarro de Horis Canonicis cap. 21. num. 27. Filipo Abad Ieropolitano *t* referido por Palionidoro lib. 2. cap. 1. Clitoveo *u* en un Sermõ que anda, entre los Sermones de Santos conpuestos por el, refiere de la Historia Ecclesiastica lo mismo. Guillelmo *x* Esengreno en su Historia Ecclesiastica, Centenario primo, titulo de Religionibus, contra los hereges de su tienpo prueva la antiguedad del Monacato por venir los Carmelitas de los Santos Profetas Elias, i Elifao. Tritermio *y* de Laudibus Carmelitarum cap. 1. haze à Sã Elias fundador de los Carmelitas, como à San Basilio, San Benito, San Francisco, i

San-

San-  
melo Monasterium ab eis igne crematur, Fratribus in eo degentibus perdiditum gladius truncatis, & tunc ( Prob dolor ) Ordo Carmelitarum locum ex toto perdidit, in quo ab Elia, & Elifai Prophetarum tempore duobus millibus, ducentis & viginti uno annis perstitit, &c. Et anno à creatione mundi 4300. Elia Propheta auctori Israel, & origo Religionis Carmelitana Elifao vivente capitur. Et anno 4500. Elifai Propheta, Carmelitana Religionis primi post Eliam Patriarcha, & Patroni ejus transferuntur, &c.  
s. Vi dicunt fidedigna Historia, à tempore Elia, & Elifai Prophetarum, qui sapienter morabantur in Carmelo, secretius solebant homines devoti inhabitare usque ad tempora Salvatoris. Et tunc Carmelita, prædicantibus Apostolis in fide solidati, in latere uno montis ipsius primo Ecclesiam construxerunt in honorem Beatae Mariae Virginis, in loco in quo didicerant ipsam cum alijs sodalibus in vita sua sapienter moram transisse: & ob hoc inter alios Religiosos Domina nostra sancta scripti, ut vocemur. Frottes Beata Maria de Monte Carmelo, qui in principio nascentis Ecclesiæ in illis partibus prævalendo Evangelium solidissime laborant, &c.  
t. O Carmelitarum Religio! quam magna facta es in domo Domini! Numquid olim à modico fonte Elia Dei Propheta principium habuisti? & ecce nunc in magnam fluvium crevisisti. Tu fundatorem habes adhuc in Paradiso viventem, & gloriosam Virginem Mariam Reginam eam, in Patronam singularem, &c.  
u. Memoria prædicta est, in scholastica refert Historia, Eliam Testem primum Religionis Carmelitanae fuisse auctorem. Et intra: Eli qui primum Carmelitano ordini præstitit originem, ut Elia, & Elifai, ex Iudæis nati sunt, &c.  
x. Elia Propheta primum Carmelita. Et intra: En hæretice, Elia posteritatem dici Monachos Carmelitas, Sanctus Elifai Carmelita, princepsq; Eliadum, idest Carmelitarum.  
y. Alij Salsium sui Ordinis habuere Principem, alij Augustinum, nos Benedictum, Prædicatores Sanctum Dominicum, Minorum Sanctum Franciscum: ac huius sacratissimi Ordinis institor est Elia Propheta Maximus: propagator Sanctus Elifai, &c.

Santo Domingo, fundadores de sus Ordenes. Molano **c** en su Martirologio el dia 17. de Junio pone por Patriarca de los Carmelitas al Santo Profeta Elias. Casaneo **a** en el Catalogo de la gloria del mundo 4. part. conf. 53. afirma, aver auido Religion mucho antes de Cristo. Nicolao Coeffeteau Dominicano **b** en su Monarquia Ecclesiastica in discuf. cap. 1. 2. lib. 2. fol. mihi 705. da por doctrina asentada de los Padres ser Elias, i Eliseo, i San Iuan Bautista Principes, i Autores del Monacato. Lo mismo siente Raimundo **c** Faigier, cuyas obras andan en el tom. 14. del tratado de los Doctores tractu de Religiosis fol. mihi 104. Lo mismo siente Nicolao Boherio **d**. tom. 3. de los tratados de los Doctores part. 2. fol. 133. Gasp. Sanchez **e** 41. Reg. 17. n. 7. donde dize de los hijos de los Profetas, *que en verdad fueron consagrados á Dios*. Vease cap. 19. f. num. 66. i nu. 68. **g** donde dize, *que Eliseo abraçò el Instituto Religioso, i celebrò felicissimas bodas cõ Dios*. I en el **h** nu. 12. prueua largamente aver sido Elias, i Eliseo verdaderos fundadores de la Religion del Carmen. Alcaçar **i** sobre el 11. del Apocalypsi verso 3. afirma lo mismo. El Padre Maestro Ribadeneira **k** de la orden de San Agustin, en el Sermon de Santa Teresa in preso en Madrid año de 1617. discurso segun do fol. 110. afirma, ser Elias el primero que en carne humana se consagrò á Dios. El Ilustrissimo Fr. Diego de Yepes **l** Obispo de Tarazona en el libro primero de la vida de Santa Teresa cap. 2. afirma, ser fundador de nuestra Religion el gran Profeta Elias. El Ilustrissimo Luis de Tenas **m** en el Sermon de Santa Teresa in preso en Madrid año de 1615.

afir.

**a.** exordium ducentes ab Elia Testibe, de hac vita participant, Carthusienses, & Camaldulenses. Tertius vocatus Canobita, & videntur exoritur sub Eliseo, qui cunctum constituit Prophetarum, 4. Reg 6. Renewati autem fuerunt à Christo in discipulis. Math. 5.

**d.** Monachi canobita in congregatione videntes, videntur exoritur sub Eliseo, qui cunctum constituit Prophetarum, id est Religiosorum, secundum Glossam. Sed fuerunt renovati à Christo, qui habuit discipulos pariter habitantes, & in communia viventes.

**e.** Hos vero aperte constat, fuisse Dominum consecratos, & Religiosis vera insignia praelisse.

**f.** Vultu fecit Prophetam Eliseum: pallium autem, cantaberrulam, & Monachum.

**g.** Duo hac commendant Elisi aluerit, tom in relinquenda saculo, & amplexando religioso Instituto, &c.

**h.** Hac duo videri possum nova Prophetia, ne Monacho contigisse. Inquit enim facillissimas amplas cum Deo.

**i.** Vita Evangelica exemplum in vultu alio Prophetarum ita extat, atque eminet, ut in Elia: cuius vita non tam ex veteri testamento Prophetam, quam ex novo vultum sane Apostolicum redeat: quippe non virginalis solum pudicitia, sed & vita Religiosa fuit parem, atque author celestis illius vita.

**k.** Elias fuit el primero de los mortales, que en carne humana se consagrò á Dios espontanea, i voluntariamente, hasta morir en perpetua virginidad.

**l.** Nacío esta Religion en el Monte Carmelo: tuvo por padres á los Santos Prophetas Elias, i Eliseo. Començò su carrera 900. años antes del Nacimiento de Iesu Christo: San Iuan Baptista referrido en ella lo que estava caido: que fue la segunda fuente que la Iglesia tuvo, de donde manò el Instituto de los Monges.

**m.** El Instituto Monastico, i la sagrada Religion del Carmen tiene su principio en el Profeta Elias, que fue el primer hombre que viò castidad segun lo refieren San Geronimo, i San Isidoro.

**2.** Decimoquinto Kalendas Iulij, in Arabia: ipsius Beati Elia Ordinis Carmelitarum Patriarcha, qui tantam gratiam invenit coram Iominio, ut verbis clauderet, & appareret calum.

**a.** Reperitur, Monachos, & Religiosos fuisse in veteri testamento. Probat ex l. 1. & Religiosis causa. ff. de colleg. l. l. c. i. ubi etiam non prohibebantur fieri collegia Religiosis causa: Et sic in veteri testamento ante Christum, quia condentes intra Digestorum erant Papani, cum leges fuerint facta per 300. annos ante Christum, &c. Imò refert Eusebius in partibus lib. 1. cap. 2. & Isidorus lib. 2. de Offic. cap. 16. quod Elias, & Eliseus vitam Monasticam duxerunt. Plures alij ante Christum vitam Monasticam duxerunt, quos amplo ponit Volater. in sua Antrop. lib. 2.

**b.** Non dubitant orthodoxi Patres, Eliam, Eliseum, & Iouannem Baptista facere Patres, & Principes Christianorum Monachorum. Audi Hieronymum de Morachis, in quorum numero se ipsum ponit, loquentem: Noster Princeps Elias, noster Eliseus, nostri Duces filij Prophetarum. Sozomenus verò explicat Monachorum vitæ rationem. Hanc vivendi rationem prius instituit Elias, & Iouannes Baptista. Postmi igitur tres Monachatus principes hoc loco adduxisse Spaltenst.

**c.** Monachi Anachorite eremitici, exordium ducentes ab Elia Testibe, de hac vita participant, Carthusienses, & Camaldulenses. Tertius vocatus Canobita, & videntur exoritur sub Eliseo, qui cunctum constituit Prophetarum, 4. Reg 6. Renewati autem fuerunt à Christo in discipulis. Math. 5.

**d.** Monachi canobita in congregatione videntes, videntur exoritur sub Eliseo, qui cunctum constituit Prophetarum, id est Religiosorum, secundum Glossam. Sed fuerunt renovati à Christo, qui habuit discipulos pariter habitantes, & in communia viventes.

**e.** Hos vero aperte constat, fuisse Dominum consecratos, & Religiosis vera insignia praelisse.

**f.** Vultu fecit Prophetam Eliseum: pallium autem, cantaberrulam, & Monachum.

**g.** Duo hac commendant Elisi aluerit, tom in relinquenda saculo, & amplexando religioso Instituto, &c.

**h.** Hac duo videri possum nova Prophetia, ne Monacho contigisse. Inquit enim facillissimas amplas cum Deo.

**i.** Vita Evangelica exemplum in vultu alio Prophetarum ita extat, atque eminet, ut in Elia: cuius vita non tam ex veteri testamento Prophetam, quam ex novo vultum sane Apostolicum redeat: quippe non virginalis solum pudicitia, sed & vita Religiosa fuit parem, atque author celestis illius vita.

**k.** Elias fuit el primero de los mortales, que en carne humana se consagrò á Dios espontanea, i voluntariamente, hasta morir en perpetua virginidad.

**l.** Nacío esta Religion en el Monte Carmelo: tuvo por padres á los Santos Prophetas Elias, i Eliseo. Començò su carrera 900. años antes del Nacimiento de Iesu Christo: San Iuan Baptista referrido en ella lo que estava caido: que fue la segunda fuente que la Iglesia tuvo, de donde manò el Instituto de los Monges.

**m.** El Instituto Monastico, i la sagrada Religion del Carmen tiene su principio en el Profeta Elias, que fue el primer hombre que viò castidad segun lo refieren San Geronimo, i San Isidoro.

afirma, aver tenido la Religión del Carmen su principio en el Santo Profeta Elias, i ser el el primero que votó virginidad entre los hombres, trayendo por su parecer à San Gerónimo, i San Isidoro.

3. Últimamente cierran esta corona los Autores de la misma Religión, los cuales en la materia son testigos abonados: pues como se dize en el derecho, de testibus, capite veniens 2. & de iureiurando capite et si Christus, & 14 q. 2. in cap. super prudentiam, los cuales refiere Baconio en el lib. 3. de sus codibetos quæst 7. art. 2. los Religiosos pueden ser testigos en los hechos de su Orden, por ser los que con mas cuidado miran los negocios della. Todos pues los Autores del Carmen afirma, ser los Santos Elias, i Eliseo, i hijos de los Profetas fundadores desta Religión, i de los tres votos esenciales que ella incluye. Las palabras de algunos ya las hemos visto, i así solo los citaré señalando los lugares donde lo afirman. Iuan Ierosolymitano, San Cirilo Griego, el Venerable Iuan Soreth, el Vvaldense, i Baconio, que estan ya referidos. Palionidoro lib. 2. de Origine Ordinis Carmelitarum, Frai Diego Maldonado en el lib. 1. de la historia del Carmen, Valerio Ximenez Enbum en el Stimulo de devocion de la Religión del Carme, primera parte cap. 1. §. 4. Frai Tomas de Iesus en el libro de la antigüedad del Carmen, en la esposicion de la Regla, parte primera: i novísimamente el Maestro Fr. Miguel Muñoz en su Propugnaculo, donde largamente sigue esta materia, cuyo libro está aprobado en Roma por el Maestro del sacro Palacio.

4. Delo cual todo infiero la probabilidad de nuestra proposicion. Porque si tantos, i tan graves Doctores, unos afirman los tres votos en Elias, i Eliseo, i hijos de los Profetas, otros los llaman verdaderamente Monges, otros Principes del Monacato que oi profesamos: como cabe, que estas proposiciones merezcan censura? I si por tantos, i tan largos años en la Iglesia ha pasado esta doctrina sin que nadie la censure, como aora es improbable? I si por tantos siglos ha estado escrita en los libros de los Catolicos, sin que los Sumos Pontífices, ni la Iglesia toquen en ella, como quieren hazerla in pia, i temeraria? Quede pues ser probable, i no merecer censura.

*Pruebase que nro verdadero Monacato i Religión en la ley escrita con el exemplo de los Recabitas.*

1. **Y**A dexamos probado, q los Recabitas, de quien habla Jeremias ca. 35. guardaro voto de obediencia, i de pobreza, confirmandolo con la autoridad del Concilio Senonense, de Alberto Magno, Zophio, i otros. I asi para provar guardaron todos tres votos, solo resta probar guardaron el de castidad: esto se prueua, lo primero por averlos San Geronimo *n*. Epist. 13. ad Paulinum contando entre los Principes de los Monges, Iuan Ierosolimitano *o* de Institutione Monachorum cap. 22. San Gregorio Nazianzeno *p*. referido por su Escolias tes Nicetas Iamblico 15. num. 18. Sigue la misma sentencia el P. Gaspar Sanchez *q* sobre el 35. de Jeremias, fundado en las palabras de S. Geronimo. Lo mismo, siente el Padre *r* Valencia 2. 2. disp. 10. quaest. 4. part. 3. §. 1. afirmando, que guardava castidad, obediencia, i pobreza, conformandose co el parecer de San Geronimo, i Iuan Ierosolimitano. Abulense quaest. 21. in c. 2. lib. 1. Paralip. los llama *f*. verdaderos Religiosos en el viejo Testamento, al modo que en el nuevo lo son los Monges. Este argumento sigue largamente Boulduc 1. lib. 3. de Ecclesia ante leg. cap. 12. diciendo que Recab fue sucesor de Eliseo: i que sus hijos, a quienes se promete perpetuidad en la Escritura, son los hijos espirituales, i no los naturales. I Iuan Ierosolimitano *n* trae la decendencia por los Recabitas, i Esenos hasta Cristo, diciendo que los Carmelitas fundados por Elias, i Eliseo, vinieron por Recabitas, i Esenos. Pero quien dixo en estos tiempos docta, i claramente toda nuestra sentenciã, fue el digno de toda alabanza por su virtud, i letras, el Doctor Alvaro de Vilegas; Governador que fue del Arçobispado de Toledo, en un Sermon de Santa Teresa impreso en Madrid año de 1615. cuyas palabras por ser en nuestro idioma ingerire aqui, Considero tambien (dize el) que San Geronimo, i Iuan Ierosolimitano, que fue del mismo siglo, i viuo como el en Padestina, dizen que los Recabitas eran de los que llamamos Escritura hijos de los Profetas: a unos, i otros llaman San Geronimo, Iuan Ierosolimitano, Monges, i capitanes de Monges. No les dieran este nombre, sino vataran castidad. Que este es lenguaje antiguo de los Santos,

N

ti, quorum insistentium i Jeremia cap. 35. describitur.

u. Intellexit autem Deus (vir de stirpe Ionadab) non quidem carnalem ipsius Ionadab generationem: sed nostra Religio nis Carmelitae genus. Non enim filij carnales Ionadab, aut ab eis progeniti, sed filij Adonachii in hac Religione Carmelitici successerunt steterunt in conspectu Dei cunctis diebus,

n. Vnde an Fortitatem scripturam redeam, noster princeps est Elias, praepositus noster Elisens, noster i Duce filij Prophetarum. De his sunt, & filij Recab.

o. Monachi autem Recabita, quavis essent in Iersalẽ reclusi in terra promissionis, vel illi, sicut & Monachi Carmelita.

p. Gregorius noster Recabitas Monachos appellat,

q. Recabitas Hieronymus numeravit: ceteris inter Antonius, Machabios, Hilariones, Elias, & Eliseos, &c.

r. Sed & filios Recab, quorum extat inscriptum ante Jeremiam cap.

35 his nominibus numerare licet. Inter omnes enim sine controversa cessat, eos peculiari ratione videri, praeter communem observationem legis, divino cultui se addidisse Vinum enim non bibebant, a coniugio abstinebant, exactam obedientiam suis maioribus praestabant, &c. Vnde Ioan. met Ierosolymitanus non dubitavit, eos appellare Monachos. Et Hieronymus ad Paulinum inter Duces Monachorum eos nominat.

s. Ipsi erant veri Religiosi in veteri testamento, sicut nunc sunt Monachi.

t. Constat ex libris Reg multa, ac frequentia filiorum Dei, qui postea filij Prophetarum sunt appellati, extitisse eorum, quorum arch mandriscum fuisse Eliam, cui successit Elisens, ambigendi non datur locus. Eliseo successit in officio vir sapientia, & sanctitate celeberrimus Ionadab, quip. s. vni Scriptura dicitur filius Recab: non, ut putant multi, quod a quodam huius nominis ultra seculum carnem genuisset, cum talis non reportaretur, & cum illius filij familia potenter, & caput non inveniri in eorum videretur: sed quia filius, id est discipulus fuit eorum, qui primi hoc nomine Recab honoris causa vocati sunt. Ipsi autem fuerunt Elias, & Elisens: Recab enim id est, ac curvatus Israel, & antiquus, quo insigniti sunt: in nomine Elias, & Elisens. A morte ergo Elisens nomen Recab honorabile factum est: ita ut praecipue filiorum Prophetarum archiarandri-za, qui in hoc munere successit Eliseo, filius Recab, quasi nrisus, Recab, Eliza, & Elisei discipuli appellarentur, & illiusmodi nati alumnus, sicut filij Religiosi Recabitasini appellati.

como se ve en S. Dionisio c. 6. de Ecclesiastica Hierarchia. I San Gregorio Nazianzeno, i Niceas dicen, que Monges, i Recabitas son terminos sinonimos. I asi me persuado que los Recabitas, i los hijos de los Profetas, todos eran de un instituto. I segun esto, aquellas palabras de Ieremias 35. Mulieres nostræ, quieren dezir, las que siguen nuestro instituto: como en San Lucas, Mulieres quædæ ex nostris, las que con nosotros seguan à Christo. I las otras, filij & filix, no hablan de hijos segun la carne, sino segun la doctrina, i el espiritu: como tambien se dicen, filij Prophetarum, arviendo sido Elias virgen. Hasta aqui este gravissimo Doctor: en cuyas palabras ai mucho que ponderar. Porque lo primero dize que los Recabitas hizieron voto de castidad. Lo segundo, que ese voto se colige de averlos llamado San Geronimo Monges: porque en lenguaje de los Padres antiguos, Monge, incluye voto de castidad. Para que se eche de ver, si sienten segun los Padres, los que concediendo Monacato en Elias, Eliseo, i los hijos de los Profetas, niegan los votos: i como es doctrina contra el sentido de los Padres dezir esto. Lo tercero responde al argumento, que mas magnifican los contrarios, de que los Recabitas no guardavan castidad, por dezir la Escritura que tenian mugeres, diziendo, que eran de su instituto: probando ser falsis de la Escritura. Con lo cual no solo queda aprobado el instituto Monastico en la lei en los hombres, sino tambien en mugeres. I asi esta autoridad sola prueva, quanto contiene este tratado: pues afirma voto, afirma Monacato, i esto en mugeres, i hombres. Vea se en este punto de los Recabitas el Padre Muñoz lib. 2. tit. 1. c. 2. art. 5. n. 10.

### §. III.

*Pruevas, que en la lei escrita uvo verdadero Monacato con el exemplo de los Esenos.*

1. Celebrados son los Esenos de los escritores, los cuales procedieron de los hijos de los Profetas como lo afirma Genebrardo x en su Coronica año 31. i 72. De ellos se fue derivando la Religion Profetica que fundaron Elias, i Eliseo hasta la venida de Cristo nuestro Señor, i por eso Plinio y, i Solino z: el primero, en el lib. 2. de su Natural Historia, c. 17. i el otro en el cap. 36. los llaman gente eterna, por traer su decendencia de tan antiguo tienpo. Estos pues guardaron verdadero Monacato haziendo los

tres

x. *Elisæi construxit cellas Prophe-  
tis in Ierusalem solitudine: man-  
avit institutum, & loci Religio ad po-  
steros: suisq; desertum hoc usq; ad  
Evagadi ab Essenis habitatum homi-  
nidus continentia incredibilla.*

y. *Per saculorum millia (incredi-  
bile dictu) gens aterna est.*

z. *Itaq; per immensum spatium sa-  
culorum (incredibile dictu) aterna  
gens est.*

tres votos esenciales. Así lo afirma el Padre Serario *d* de la Compañía de Jesús lib. 3. Trihærefum c. 10. el cual pregunta, si los Efenos Hebreos se podían llamar exenplares de los Religiosos Cristianos? i responde de que sí, trayendo Autores gravísimos que confirman su parecer, como á San Geronimo Epístola 8. ad Paulinum, que los cuenta por Principes, i Autores del instituto Monástico entre los Paulos, Antonios, i Hilariones. Para lo cual cita a Filastro, *b* i á Drusio *c* Iesuita en su Apendice c. 3. i Hugon Brugot *d* en su Convento, i despues dellos novísimamente el M. Frai Miguel Muñoz *e* en el lib. 2. de su propugnaculo tit. 2. c. 12. art. 5. n. 14. el cual afirma, que los Efenos guardaban con voto los consejos Evangelicos. Iosefo, de Bello Iudaico lib. 2. cap. 7. dize de la congregació de los Efenos, que guardaban obediencia extrema, que no posesian nada propio, i que toda su hacienda la daban á la Religion, era gente castísima, que servían su instituto. I como hemos dicho mas vezes, lo mismo es jurar el instituto, que votar: le. Lo mismo que Iosefo, afirma Plinio lib. 5. cap. 17. Roberto *g* Arboricense, de Tuendo sacro Calibata tom. 1. en el principio. notab. 8. fol. mihi 19. el cual afirma, pintó Iosefo, como otro Apelles, todo el instituto, i sustancia de la Religion, i Monacato con varios colores. Ino fuera pintar la sustancia religiosa, sino uviera votos: pues toda la sustancia della consiste en los tres votos. Luego si este Autor, que hizieron verdaderos votos los Efenos. I Filon Alexandrino en el lib. de Staru Efenorum, idest Monachorū, qui temporibus *h* Agrippæ Regis monasteria sibi fecerunt (en el cual titulo claramente demuestra hablar de Efenos antes de la venida de Cristo) dize que estos Efenos hazian votos de Religion, llevados del amor de las cosas celestiales, no atendiendo al uso, ni al mandato, ni al ruego de nadie.

2. Dos soluciones se dan á este argumento: la primera es que estos Efenos, que avia antes de Cristo, no eran fieles, i así implicava que fuesen Religiosos. Pero esta solución es falsa: porque como largamente prueba Serario lib. 3. Trihærefum, los Efenos que florecieron antes de la venida de Cristo, de que hablan Iosefo, Solino, i Plinio, eran verdaderos fieles, segun la ley de aquel tiempo. Lo mismo siento Boulduc lib. 1. de Ecclesia ante legem cap. 1. Soto en el 42. dist. 30. quæst. 2. art. 1. i Jacobo Cinglero en la descripción de Palestina fol. 34. Hernando Belloso en su libro de las Advertencias Teologicas a San Ambrosio quæstio 13. i el

Abu

a. Possumus Efeni, Monachorum, aliorumq; Christianorum Religiosos inchoatores, & exipiaris quædam censeri? Possumus sane. Quia ea, quæ in Religiosis statu præcipua sunt, servabant, ut corporis, animæq; castitatem, paupertatis studium, sanctitatem omnium communientem, & si qua similia.

b. Efeni sunt, qui Monachorum vitam exerceant, nec possidentes aliquid.

c. Efeni, cultores Religionis, quos Galli Religiosos appellant.

d. Tertius inter Iudeos fides fuit Efenorum, qui Monachis non abstinere, &c.

e. Ipsi sunt Religiosi, primarii Efeni, antiqui sunt, & veteres spades Efeni, qui consiliorum ex voto observationi colebant. Ex quo Elias, & Efeni casti, obediens, & pauperes ex infirmis vobis, disciplinam Monasticam à Deo traditam inducunt.

f. Efeni, gente quidem Iudæ, omniam obedientiam superioribus præstabant: nihil agebant, nisi ex superiorum licentia: irabant se exhibere his qui prærant, quod fides requirit: colebant paupertatem, divitiis contemnebant: suas facultates donabant O. dini, & Religioni: verum omnium apud eos communicatio erat admirabilis, omnibus bonis, ac possessionibus cōmissi: erat apud illos perpetua, & incorrupta castitas: summas fugebant, nuptias fastidiebant.

g. Qui Apelles proferri potest ars pictoria observantissimus, qui vultis, ac vultis coloribus aptum, convenerunt, suam depingeret imaginem, quam Iosephus christianissimos mores ad vivum depinxit: Hic enim cernere est universam Monachismum, pauperum, suis absolutissimis coloribus ornatam.

h. Ad vota namq; Religionis committentes, non ex usuto, neq; ex mandato cuiusquam, aut deprecatione, sed amore celesti rapiuntur.

1. De *Essenis* nihil in *Evangelio* dicitur, cum sapientissimi tamen de *Saduceis*, & *Phariseis* dicatur. Ratio est. Quia de *Essenis* ponitur, in quantum adversabantur Christo, & ipse de multis eos arguebat, precipue *Phariseos*. De sola *Essenorum* nihil dicitur, quia erant viri boni, & fortè nunquam contigit eos adversari Christo. K. V. si quis vovisset seclām *Essenorum* inter *Judeos*, quæ videbatur esse sanctissima.

1. *Essenos* vita meritis fuisse cōspicuos, omnesque erant sapientissimi.

m. Imò prepter piissimum, sanctissimum, & antiquissimum filium Dei ad Christum venturum naturalem Dei filium analogiam habens institutum, tandem, tamq̃ fideliter, ac Religiosè observatum in eis, facile crediderim, Christum ipsum, & Joannem eius Praeceptorum, *Essenorum* duxisse vitam, ut ex mox dicendis patet.

Abulense i sobre el cap. 3. de San Mat. quæst. 63. do nēdize, que por ser genie tanta los *Essenos* nūta fueron reprehendidos por Cristo, como lo fueron las otras dos sectas de los *Judios* Fariseos, Saduceos. Lo mismo dize K. sobre el cap. 27. del *Levitico* quæst. 7. i Baroniò. l. en su Aparato num. 12 i en el año 64. num. 4.8. i 9. i añade Bouduc m. lib. 1. de Ecclesia ante legem cap. 11. que por ser gente tã buena los *Essenos*, Christo Señor nuestro los trataba familiarmente, i iba muchas vezes a sus Colegios.

3. Ni obsta lo que nos oponen de San Epifanio, el cual en el lib. 1. cap. 10. cuenta entre los hereges de la lei vieja a los *Essenos*. Porque como lo prueba largamente Seratio en el lugar citado, entre los Samaritanos uvo *Essenos*, i estes eran hereges, i dellos habla San Epifanio, i no de los *Essenos* *Judios*, los cuales segun avemos probado de tan graves Autores, no solo no eran hereges, sino verdaderos fieles, i santissimos varones.

4. La segūda soluciō es dezir, que estos *Essenos* a quienes llaman verdaderos Religiosos los Autores, eran los que uvo despues de la venida de Christo, de los cuales afirman hazian los tres votos: pero no se han de entender de los que fueron antes del mismo Cristo, porque estos no los hazian. Esta solucion es voluntaria. Porque los Autores que hablan de los unos, i de los otros, como son Iosefo, Solino, Plinio, i Filon, los cuales escriven el instituto, i modo de vida, no dicen espresamente, que hazian votos ni lo niegan. Pues de donde coligen estos Autores, que los unos los hazian, i los otros no?

5. Lo segundo, los Autores que coligen voto de Religión en los *Essenos* *Cristianos* se fundan, en que vivian debaxo de obediencia en perpetua castidad, i voluntaria pobreza, lo cual arguye votos: los *Essenos* de la lei vivian en perpetua obediencia, castidad, i pobreza: como espresamente lo dize Iosefo en el lib. 2. cap. 7. el cual en opinion de todos habla de los *Essenos* antes de la venida de Cristo: luego estos *Essenos* hazian votos como los de la lei de Cristo. Porque si este argumento vale: Los *Essenos* despues de la venida de Cristo vivian debaxo de obediencia con perpetua castidad, i pobreza, luego hazian los tres votos correspondientes a estas virtudes: luego tambien ha de valer esta consecuencia: Los *Essenos* antes de Cristo vivian debaxo de obediencia en perpetua castidad, i pobreza: luego hazian votos de estas tres virtudes. Porque, o se infiere bien en lo primero

mero,ô no? Sino: no tienen fundamento los Autores para dezirlo,i afirmar esto seria improbable. Si le tienen,es fuerza que nuestra ilacion sea mui eficaz. Confirmò toda esta ilacion el Maestro Frai Basilio n de Leon en el lib. 7. de Matrimonio cap. 1.num.8. donde pone una objecion cõtra la Regla de San Agustin,en que dize, que el Santo no mandò en su Regla, que hiziesen los Religiosos los tres votos,i que así parece no los hazian en aquel tienpo. Responde, que vasta que la Regla mande guardar obediencia, pobreza, i castidad, para que se entienda que se hazen los tres votos:i que así baltava mandar S. Agustin, que se guardasen estas tres virtudes, para que se entendieselas mandaba votar. Ahora hago yo el mismo argumento: La Regla de los Efenos antes de la lei mandaba guardar perpetua obediencia, castidad, i pobreza: luego los mandaba votar. Porque si esta es eficaz consecuencia: S. Agustin mandava guardar perpetua obediencia, castidad, i pobreza: luego mandavalas votar: porque no ha de ser eficaz cõsequencia la que queda dicha? Quede pues, que los Efenos hazian los tres votos, pues guardavan perpetuamente estas tres virtudes.

5. El Padre Suarez o tom. 3. de Religione lib. 6. cap. 1. n. 3. colige los tres votos en los Efenos Cristianos, porque como refiere Filon, juraban de guardar su instituto,i en el se les mandaba perpetua obediencia, castidad, i pobreza. I con razon: porque como p dize Sanch. t. 3. de su Suma cap. 9. n. 1. el juramento hecho a Dios, tiene raxon de voto. I quizá por esto Filon llamò al voto, juramento. Los Efenos antes de la venida de Cristo juraban de guardar su instituto, como lo refiere q Serario lib. 3. Trihæresum cap. 4. n. 37. i el instituto destes, como dice el mismo Suarez referido, era el mismo q de los Efenos Cristianos:i por el conseqüiente les obligaba la perpetua obediencia, castidad, i pobreza: luego hazian votos, i eran verdaderos Religiosos. Mas. El P. Suarez r en el tom. 3. de Religione lib. 3. cap. 2. num. 12. dize, que Filon habla de los unos, i otros Efenos: i que es verisimil, que habla Iosefo tambien dellos como lo significa S. Geronimo. Luego de los unos i otros afirma Filon, que guardaban perpetua obediencia, castidad, i pobreza, i que la juraban. Ahora argumento yo así: El P. Suarez dize: Los Efenos Cristianos guardaban perpetua obediencia, castidad, i pobreza, i la juraban, luego eran verdaderos Religiosos. Los Efenos de la lei guardavan perpetua

n. At nullam Augustinus facit mentionem votorũ in Regula, quam Patet amantissimus suis filijs reliquis. Quid opus est nominatim meminisse votorum? Certe ad illa tria asstringit Eromitar: ad pampertatis votum in illis: Non dicatis aliquid proprium. Ad castitatem, in illis: Iuvicem vestram pudicitiam custodite. Ad obedientiam, in illis: Proposito tanquam Patri obediatis.

o. Diximus, hos Efenos fuisse Manichæos, qui in Alexandria sub Marcio Christianam religionem professi fuerant. Unde per illud insinrandum religiosa professio significari videtur p. In amicum Deo factum intuitum vim habet.

q. Prorsusquam omnem ille vitam assequat, Sacramentis se obstringat horribilibus. Primo iurati, &c.

r. Verisimile ergo est, Efenos, & ante, & post Christum, & multos ad fidem ex illis conversos per Marcii predicationem Alexandria, moralem vivendi modum de se bonum in Christianismo retinuisse, & perfectisse. Et idcirco verum quidem esse, Philonem de Christianis loqui, nã tamen excludere antiquiores Efenos. Imò fortè etiam Iosephus, ut Filo ronymus significat, ait: Talis Philo Platonici sermonis imitator, tales Iosephus Græci Libani in secunda Iudæa captivitate historia Efenos refert.

O obe-

obediencia, castidad, i pobreza, i la juravan: luego eran verdaderos Religiosos. De la verdad del primer antecedente parece suficiente prueba al Padre Suarez que lo diga Filon: el segundo le afirma tambien, como el mismo Suarez lo confiesa: luego igualmente quedarán probados. La consecuencia es la misma: luego, o el modo de inferir del Padre Suarez es ninguno, o el nuestro queda suficientemente probado.

8. Illi qui ad ipsorum societatem adiungi expectant, velut navigii appellantur: non statim pates adiungunt, sed eorum insignis probatio est quadrihualis, & cum dignis comportus fuerit, isto tandem modo in catum adlegitur.

9. Duobus annis probant, quos admittant in consortium. Hi ergo se voto alligant Deo, consortio, curatori, & Principibus, cetera abiurantes: ab his videntur esse ductam Adonastichum institutum.

10. Iosephus lib. 14. antiquit. & Soliman cap. 48. referunt, ante Adventum Christi Essenae collegium in deserto Iudaea habuisse, & more nostrorum Anachoritarum sanctissimam duxisse vitam, ab uxoribus prorsus, & ab omni femineo conspectu semetipsam, quoniam institutum sanctius est Ioannes Baptista.

11. Sine dubio Ioannes vitam egit in deserto: Illis inter filios Prophetarum, tunc dictos Essenae, qui Monasticam vitam disciplinam professabantur.

12. In huius solitudinis parte sedet Elias Propheteta, & Eliseus construxit cellas Prophetis: manavit institutum, & loci religio ad profanos, suisque desertum hoc usque, ad Engaddi habitatum ab Essenais incredibilis continentia, sub quorum instituto educatus fuit Ioannes Zacharia filius, & habitans Essenais unus predicatus fuit Iudas.

13. Iosephus lib. 18. antiquit. alt. ante Christi adventum fuisse in deserto Iudaea collegium Essenarum more nostrorum Religiosorum, & Anachoritarum, qui sanctissimam duxerant vitam, ab uxoribus abstinentes, quorum institutum fecerat est Ioannes Baptista.

6. Confirmo todo lo dicho. Porq̃ como refiere Serario en el lib. 3. Trihæref. cap. 4. n. 36. los Essenos tenían por instituto guardar quatro años de noviciado, i despues admitirlos a la profesion, i entonces con aquellos horribles juramentos, que diximos tener razon de voros, prometian de guardar su instituto. I asicoligio muy bien Beuxamis en su Armonia Evangelica tom. 1. sobre el cap. 3. de San Mateo fol. mihi 83. no solo que hazian votos, sino que de ellos se originò el instituto Monastico. I à la verdad no se que mas claramente se pudiera pintar la profesion Religiosa, pues se pinta el noviciado, i luego el ser admitidos à la Orden, haziendo juramèto de guardar obediencia, castidad, i pobreza: luego son verdaderos Religiosos.

7. Ultimamente pruebo esto mismo, porque segun la doctrina de graves Autores, San Iuan Bautista se crio entre los Essenos, siguió su instituto, i fue uno de los imitadores de la disciplina Monastica, que instituyó el Santo Profeta Elias, cuyos imitadores eran los Essenos. Asilo siente el Padre Soto en el 4. dist. 30. quæst. 2. arr. 1. Cartagena en el tom. 4. Hom. 2. objecion 10. Iacobo y Singlero en la descripcion de Palestina, fol. 38. Boulduc lib. 1. de Ecclesia ante legem cap. 11. Muñoz en su Propugnaculo lib. 2. tit. 2. arr. 3. el qual refiere a otros, Hernando Bellofillo en sus Advertencias Teologales à San Ambrosio quæsito 13. es senrencia comun que San Iuan Bautista fue verdadero Religioso, i hizo los tres voros: luego lo mismo hemos de dezir de los Essenos, cuyo instituto Religioso siguió el Bautista.

8. Contra lo dicho argumentan los contrarios desta fuerte. Los Essenos, Recabitas, i hijos de los Profetas eran casados: luego no hazian voto de castidad. La consecuencia es evidente. El antecedente se prueva. Porque en el 4. del 4. de los Reyes se dize: *Mulier autem quadam de uxoris Prophetarum.* De los Recabitas en el 35. de Ieremias: *Mulierem nostram, filiam, & filij nostri.* De los Essenos consta ser Iudas Maca-

Macabeo, i otros à quien el Texto sagrado llama *Asideos*, que es lo mismo que *Efenos*, los quales consta ser casados de los libros de los Macabeos.

9. A esta objecion, que es el Aquiles de nuestros contrarios, responde Boulduc, a lib. 1. de Ecclesia ante legē. cap. 12. que avia dos maneras de Efenos, unos casados, i otros que guardaban con voro castidad, viviendo en perpetua obediēcia, i pobreza, como oi pasa en las tres Ordenes Militares, que siendo los Cavalleros casados, ai Conventos donde se guardan los tres votos con toda puntualidad. Esta solucion sigue Muñoz b en el lib. 2. tit. 1. cap. 2. art. 5. num. 13. i quanto à los Efenos es espresa de Iosefo c lib. 2. de Bello Iudaico c. 7. i lo mismo se puede dezir de los Recabitas, i hijos de los Profetas, como quiere el mismo Muñoz en el lugar citado. Aunque los lugares de la Escritura no nos obligan à acudir a esta solucion: porque no afirmamos nosotros que todos los Profetas eran Religiosos: antes es cierto, que uvo muchos que no lo fueron, i que fueron casados: i así no ai que admirar, que uviēse muger de Profeta. Pero uvo otros, que no fueron casados, como Elias, i Eliseo, i otros muchos, antes guardaron perpetua virginitad: i de los afirmamos, que fueron Religiosos. Ni tanpoco es contra nosotros lo que se dize de los Recabitas: porque como diximos en el parrafo pasado, trayendolo del Doctor Villegas, se han de entender estas palabras como se entienden aquellas del 24. de San Lucas: *Mulieres quaedam ex nostris*: donde es cierto, que quiso el Evāgelista dezir que eran mugeres que seguian à Christo nuestro Redentor, i el instituto Evangelico. I así quando se llaman mugeres de los Recabitas, i hijos, i hijas, se hà de entender de las que seguian el instituto, i de los hijos, i hijas espirituales: como aora los Religiosos se llaman hijos de sus Fundadores, i las Religiosas hijas. I así vulgarmente se dize, hijos de Santo Domingo, de San Francisco, &c. De lo qual todo queda probado aver avido verdaderos Religiosos entre los Efenos, i en la lei escrita.

a. *Efenorum alij tam stricta solitudine, & temperantia calices vivebant. Alij gignendis vacantes, bello, & armis dediti, negotijsq; familiaribus sub eodem nomine, meditationi: viā in mūdo sectabātur, quales fuisse Machabaeos saepe iam diximus.*

b. *Rechabitarum familias, & Efenorum multas legimus ex continentiis, & coniugatis, castitatem colentibus coniugalem, ut ex Philone, & Iosepho legitur, traditis Hieronymus tam. 3 ad 1. lib. Paralip. cap. 7. & Alphansus Madrigal, &c.*

c. *Efeni gente quidem Iudaei, nuptias quidem salsidunt, non quia coniugia, vel successiones humani generis sentiant perimenda. Est autem aliud genus Efenorum, cibos quidā, & mores similes cum prioribus habens, diffans vero opinione de coniugio.*

*Pruevas aver auido verdadera Religion en la lei escrita, por la tradicion universal de la Religion del Carmen, de que uvo estos tres votos en ella desde el tiempo del Santo Profeta Elias su Progenitor.*

1. **L**A ultima prueba de la verdad que defendemos, se funda en la perpetua tradicion, que la Religion del Carmen sienpre hà tenido, de que desde los principios del Profeta Elias hà auido en ella verdadera Religion con los tres votos. Asi lo afirman todos los Autores della, que desta materia han escrito, i lo confiesa Tornelio en el tom. 2. de sus Anales en el año 3139. num. 2. aunque el no sigue nuestra opinion. I no solo es tradicion de la Orden, sino de muchos estranos, los quales an admitido esta tradicion, que es aver auido tres votos esenciales en la Religion del Carmen. Asi lo afirman Cartagena, Valderrama, Siguença, Onufrio Salt, Egidio Camarto, Tritemio, con palabras espresas, como vimos arriba, i otros muchos, aunque no con tanta espresion. Esta prueba de la tradicion es tan eficaz, que ella sola bastara a probar nuestra justicia. Porque no es necesario q̃ la tradicion sea universal, sino basta q̃ sea de una Comunidad, ô Provincia para hazer plena probaça, i opinion mui probable. Asi lo enseñaron S. Agustin, i Sã Gregorio cap. nos consuetudinē 8. cap. novit 10. cum sequēibus 12. cap. Catholica 8. i 1. dist. I es singular para este punto un lugar de San Geronimo *a* en la epist. 28. à

*a. Sed ego illud te breviter admouendum puto, traditiones Ecclesiasticas, praesertim quae fidei non efficiunt, ita observandas, ut à maioribus tradita sunt, nec aliorum consuetudine contrario more subverti.*

Lucilo, donde dize, *que las tradiciones Ecclesiasticas, que no son contra la Fese han de observar como las tuvieron los pasados: de manera que la costumbre, ô tradicion de una Provincia no destruya la tradicion, i costumbre de otra.* Ai un Texto singular para probar este proposito, que es la lei Non tantum 17. §. Hionisibus, ff. de excusatione tutoris, donde el Consulto *b* dize, que la inmunidad, i priuilegios dados à los Ilienses, ô Troyanos, se concedio *por la señalada nobleza de la Ciudad, i por el parentesco del origen Romano:* con que hallamos calificado en Derecho la fe, i fuerza que haze la fama, i tradició antigua, de que el origen, i decendencia de los Romanos fue de los Ilienses, ô Troyanos. I esta tradicion fue particular de los Troyanos, i no constante entre los Romanos, antes algunos la tuvieron por fabulosa, i por tal la califica

*b. Propter inlucitam nobilitatem civitatis, & propter coniuunctionem originis Romana.*

Tacito c. lib. 12. de sus Anales i i con todo eso pudo tanto la antigüedad, i se desta fama, que reconocierndola el Iurif, consulto por incontestable, la dio por razou de la inmunidad de los Ilienfes. Luego aunque aya quien contradiga la tradicion de una Comunidad, ò Provincia, basta ella para hazer opinion probable. Consta claramente: porque si bastara tener contradicion la tradicion de una Provincia, no pudieramos probar por la tradicion de España muchas cosas de que gozamos, que nos niegã los estraños. I así le parecio al Padre Gaspar Sanchez d en el lib. de la venida de Santiago à España, que basta para sola la tradicion de la venida de Santiago à España para prueva irrefragable de ella, aunque todos lo contradixesen: i que los que contradixen estas tradiciones, aunque sean de particulares Provincias, ayudan mucho à los fereses de estos tienpos, que no discan cosa mas que ver destruidas estas tradiciones. Lo mismo siente Baronio e en el tom 1. de sus Anales anno 54. num. 54. afirmando, que basta la tradicion del Reyno de Milan, para afirmar que San Bernabé les predicò la Fè, i si fuesu Apostol. Luego de la misma manera hà de bastar para ser mui probable, que el Santo Profeta Elias fundò nuestra Religion con los votos sustanciales que oi profeta; la tradicion de toda nuestra Religion. I así se dexò convencer el Padre Gaspar Sanchez f de la Compania de Iesus en lib. 3. de los Reyes cap. 17. num. 12. donde con encarecidissimas palabras acredita nuestra nobleza, fundandola en la tradicion. En cuyas palabras especialmente pòdero estas: *Quod ut credam, facit non solum illius ordinis, sed omnium pene Gentium constans, & perpetua traditio.* Donde no solamente dize, que el decender nosorros del Santo Profeta Elias, es tradicion de nuestra Religion, sino de casi todas las gentes. Pues si la tradicion de una Provincia sola es bastante prueva, aunque todas la còtradigan, como no hà de ser bastante la tradicion de casi todas las gentes, aunque algunos particulares lo contradigan? I cierto, que como dixò mui bien Baldo g. en la lei conenticula num. 8. de Episcopis, sino bastara la tradicion para hazer fuerte argumento, no ruvieramos con que probar que Cesar avia sido Enperador. Luego suficiète hà de ser la autoridad, i tradicion tan antigua de una Religion tan grave, que i afirma, q Elias su Progenitor fundò verdadera Religio con los tres votos sustanciales: i mas siendo admitida por tantos Autores estraños, i casi por todas las gentes.

2. No hallo que se puede responder en favor de los con-

P rarios

c. *Causa Illienfium suscipia Roma cum Trevidensium, & Iulie Virpis Antiochum Eucalydum, aut procul fabulis vetera exequimur in prae, et Illienfes omni publico munus soluerunt.*

d. *Es quidem si pro Hispanorum causa nihil foret praeter traditionem omnium memoriae superiorum, satis putaretur habere praesidium, quia communis conspirans, consensus, nullo interruptum tempore, eam habet auctoritatem, quam nulla nisi magna, & inconsumptibilis convellere, aut infirmare possit. Nec parvi emerent huius aetatis haeretici, si traditionum religio, aut tolleretur à medio, aut suspecta censeretur, aut dubia.*

e. *D. Barnabam in Italiam venisse, & in Liguriam predicasse Evangelium, nobilissimumq; Mediolanensium Ecclesiam crevisse firmam traditionem, eiusdemq; Ecclesiae monumenta fidem certam, atq; indubitantem faciunt.*

f. *Ab Elia opinor ortum habuerunt antiqui, & nobilem, qui nostro aeo Carmelita dicuntur viri Religiois, gloria, & vita sanctitate conspicui: quod ut credam, facit non solum illius Ordinis, sed omnium pene gentium constans, & perpetua traditio. En quidem si probac mea cogitatione nihil foret praeter traditionem omnium memoriae superiorum, satis putaretur habere praesidium, quia communis conspirans, consensus, nullo interruptum tempore, eam habet auctoritatem, quam nulla nisi magna fides convellere, aut infirmare possit.*

g. *Simon susceperet ista probatio, non posset probari, quod Caesar fuisset Imperator.*

trarios à fundamento tan irrefragable, sino dezir que esta tradiciõ se funda en voz de interesados, quales somos nosotros en la honrra que de aqui se sigue. A esto respondo dos cosas. La primera negando el antecedente, pues afirmã estos tres votos espresamente Egidio Camarto, Valderrama, Cartagena, Onufrio Salt, Saliano, i Tritemio, los quales dize esta proposicion formal: *En tiempo de Elias se hazian tres votos sustanciales de Religion*: i otros muchos, que aunq no la dizen tan espresamente la dizen en sustancia. I aunq demos con el Especulador tit. de probationibus, §. 1. 2. par. num. 23. que son menester para probar tradicion dos testigos: con Garcia de Nobilitate, glos. 12. num. 52. que son menester tres: muchos nos sobran de los Autores estraños para probar nuestra tradicion.

3. Lo segundo respondo, que segun la pratica comun de los tribunales, los particulares de una Comunidad no se juzgan por interesados en la causa de su Comunidad, quando la materia de que se trata no toca à la honrra de un particular, sino à toda la Comunidad, i per accidens à el como à mienbro della. I asi sin controversia de nadie, la deposicion de los Ciudadanos, ò Regidores en las causas comunes de la Ciudad, es probança plena, i legitima, l. in tantum 6. §. universitatís, ff. de divisione rerum, l. 1. §. servũ. ff. de quæstionibus, lei 18. tir. 18. partit. 3. i la misma se deve à los Capitulares Ecclesiasticos en la causa de su Cabil-do, cap. super prudentia 14. quæst. 1. i à los Religiosos en la causa de su Religion, i Monasterio, cap. in super de testibus, i lo prueba largamente Farinacio de testibus quæst. 59. nú. 460. i 465. i 495. i añade, que quando la noticia de la materia, de cuya averiguacion, i provecho se trata, es verisimil la sepan mejor los particulares dela Comunidad à quien toca, se deve preferir su deposicion à la contraria de otros, como lo notó Felino sobre el dicho cap. in super num. 3. vers. Sed intelligo, de testibus, Menochio de arbitrarijs lib. 2. casu 106. num. 10. Farinacio dicta quæst. 59. n. 535. Pues quien duda, que la materia si se hazian votos, ò no desde el tiempo de San Elias, es mas verisimil, que la sepan los hijos, i sucesores del, que los hazian, i vian hazerlos à los otros, que no Baronio, i Belarmino, i el Padre Suarez, i otros modernos, cuya antigüedad no pasa de 80. años? Pues si estos hijos de Elias de siglos tan antiguos afirman, que se hazian estos votos, justo es que se les de credito, i que su tradicion tenga fuerza. A que añado (à mi parecer

recer eficazmente) que esta tradición entre los hijos de Elias, no solo hà sido vocal (digámoslo así) de Padres à hijos, sino escrita en infinitos libros, unos que tienen de antigüedad 500 años, otros 400. otros 300. i otros menos: los quales es verisimil, i mas que probable, los han leído los Autores estraños: i nadie hà cësurado esta proposiciõ, antes muchos se han conformado con ella, juzgando que en materias de Historia la tradicion es fortissima. Luego no es censurable la dicha proposicion, ni ai que temer haga daño en la Iglesia a ora, la que tantos siglos no le hizo.

4. Vltimamente pruebo esta tradicion con este argumento. El P. Suarez *h* tom. 4. de Religion lib. 2. de varietate Religionum in specie, cap. 10. i el Padre Gaspar Sanchez 1 lib. 3. Regum cap. 17. num. 12. afirman, ser tradicion irrefragable, que los Carmelitas descendemos iure hereditario de nuestro Santo Padre el Profeta Elias, i que el es nuestro Patron, i como de tal le rezamos: i que esta tradicion, dize el Padre Suarez, no se puede poner en duda, porque la afirman los Sumos Pontifices Sixto 4. Iuan 22. Iulio 3. Pio Quinto, Gregor. 13. Sixto 5. Clemente 8. Los quales en los breves, que refiere Saliano año 3139. num. 45. nos dan esta sucecion hereditaria: i lo mismo dize Sanchez. Luego Elias es nuestro Padre, i Fundador, porque de otra suerte, no le dieran esos renombres los Pontifices, ni le hizieran nuestro Patron, dandole las mismas preeminencias, i calidades que dan à San Francisco, i Santo Domingo respeto de sus Religiones; luego San Elias fundò verdadera Religion con votos. Consta claramente: porque si no hizieran votos no fuera verdadera Religion, sino sonbra della, i por el cõsiguiente no fuera fundador, ni Patron desta Religion verdadera que oi existe, i existia en los tienpos que los Sumos Pontifices le llamaron tal. Legislador fue Moyses de la lei antigua, que fue sonbra de la lei de Cristo: i con todo eso es cosa ridicula dezir, que fue Padre, i legislador de la lei de gracia, porque fue legislador de la sonbra della. Luego si Elias no fue mas que Fundador, i Padre de una sonbra de la Religion Carmelitana, i de ninguna manera fundò la sustancia della, que consiste en los tres votos, ridiculo será dezir, que fue el Padre, Fundador, i Patrõ della: luego quando los sumos Pontifices le llaman Patrõ, i Fundador, i à nosotros nos dicen que traemos sucecion hereditaria del, i nos mandan reçemos del, como de nuestro Padre, no es porque engendrò una sonbra de lo que nosotros somos, si-

*h. Est autem valde recepta, & facta antiqua traditio, Religionem hanc à temporibus Prophetarum, & signatam ab Elia institutionem ducere originem, & quasi hereditariam successionem in Monte Carmelo, à quo nomen etiam accipit. Quam traditionem, ut veram suscipimus, praecepit quia septem Summi Pontifices, Sixtus 4. Ioannes 22. Iulius 3. Pius 5. Gregorius 13. Sixtus 5. & Clem. 8. in bullis huius Ordini concessis de professoribus huius sacri Instituti ita loquuntur: Tanquam Religiois speculû charitatis fulgentes, sanctorumque Prophetarum Eliae, & Elisei, & aliorum Patrum, qui monasterium sanctum Carmeli iuxta Eliae fontem habitaverunt, successionem hereditariam tenentes. Unde Sixtus 5. huius Religioni concessit, ut Elsam, & Elisam, tanquam suae institutionis Patronos coleret, dies festos in eorum honorem celebrando, proprias officia in eorum memoria recitando: quod ipsa Religio studiose servat, & in ipso officio nomen, & solemnitatem Patroni Eliae tribuit.*

*i. Sed praeter traditionem, quae ut diximus constans existimatur, atque perpetua, sunt alia multa, quae ad cogitationem plurimum afferunt momentum, Doctorum nimirum mentionem ex illa Religiosa familia, quorum ingens numerus, sed externorum, quos longum esset numerare, gravibus auctoritatibus, & tam veteres, quam recentiores historiae, & sacri ordinis antiqua monumenta. Accessit ad haec Pontificum iudicium, gravissimum pondus, qui sacrum hunc Ordinem ab Elia disciplina, & Instituto exordium habuisse testantur. Ita aperte in suis bullis Sixtus 4. Iulius 3. Greg. 13. Clemens 8. qui dicunt Carmelitanae familiae ab Elia, atque Eliseo hereditariam successionem sentire.*

no

no porque nos engendrò à nosotros mismos en Christo, como somos. Que fuera cosa terrible, hazer venerar à un hombre por su Padre al que uviere hecho una sombra, ò pintura del: i como esta Religión no es Azefala, fuera agraviar sumamente à su verdadera cabeza, si la degradaran del titulo, i nonbre de tal, por darse los Sumos Pontífices al que solo la avia engendrado en sombra. Luego el dar los Sumos Pontífices al Santo Profeta Elias titulo de Patron, i Padre de la Religion verdadera, que oi existe, fue afirmar implicitamente que fundò verdadera Religion con los tres votos, i la tradiciòn constante que dize lo uno, dize lo otto.

## §. VI.

*Responde se a las objeciones que se hazen contra nuestra proposicion.*

*¶ Qui vult venire post me, abneget semetipsum &c.*

**E**L primer argumento que se haze contra nuestra sententia se funda en la autoridad de los que dizè, que Christo fue el Autor del estado Monastico, fundádose, en que su Magestad fue quien le instituyò *a* en aquellas palabras del 16. de S. Matheo: *El que quisiere venir despues de mi, tome su cruz, i sigame.* Forman así el argumento: Christo fundò el estado Monastico: luego no uvo estado Monastico antes de Christo. Para responder à esta consecuencia hago yo esta: Christo fundò la Iglesia: luego no uvo Iglesia antes de Christo. Respondeme el Padre Suarez en la disp. 9. de fide sect. 3. i 4. que el antecedente es de fe, i la consecuencia es heretica. Luego esta consecuencia, *fue fundador Christo de alguna cosa, luego no la uvo antes del*, por lo menos no vale nada: porque si la ilacion una vez fuera buena, era fuerza que sienpre lo fuera: pues las fuerzas de las ilaciones no dependen de la materia. I si la razon de no valer nada aquella consecuencia, es porque el aver auido Iglesia antes de Christo no quita el ser su Magestad fundador de ella, porque fue causa meritoria para que se diese à todos los justos la fe esplicita, ò implicita que del tuvieron, i esto basta para llamarse cabeza, i fundador de la Iglesia, aunque ella le precediese en tiempo: de la misma manera no vale nada la consecuencia que se forma contra nosotros: porque Christo fue causa meritoria, para que se les diese à los Padres de la lei escrita, en virtud de la fe que tenià de Christo futuro, gracia para exercitar alentadamente la virtud de

la Religión con votos, como se les dio para exercitar la fe,  
 i otras virtudes heroicas, que parecian propias de la lei  
 Evangelica, como lo refiere San Pablo *b* en todo el cap.  
 11. de la Epist. à los Hebreos, especialmente en lo que di-  
 ze de Moyses, que avia estimado en mas el desprecio de  
 Cristo, que los tesoros de los Gitanos. I San Gregorio Na-  
 zianzeno *c* orat. 22. que es de los Macabeos, dize dellos,  
 que derramando su sangre siguieron à Cristo, porque la fe  
 de que el avia de morir les movio à su imitacion. Agora di-  
 go yo, porque no le ha de quitar à Cristo el ser fundador  
 de la Iglesia el aver auido Iglesia antes del, ni le quita el ser  
 cabeza de los Martires, i quieren, que le quite el ser funda-  
 dor de las Religiones, el aver auido Religiosos antes? Ma-  
 yor perfeccion es ser Martir, que ser Religioso: i uvo  
 Martires antes de Cristo, sin derogar à Cristo: pues porque  
 no ha de aver Religiosos antes de Cristo, sin derogar à  
 Cristo, pues los unos, i los otros lo llegaron à ser por los  
 meritos de Cristo, i le tuvieron por causa exenplar de sus  
 acciones? Antes bien es mayor escelencia de Cristo: pues  
 como dixo Santo Tomas. 1. part. quæst. 65. art. 3. i en el 3.  
 contra Gentes cap. 24. la causa exenplar tanto es mas per-  
 fecta, quanto influye en mas, i mas remotos. Luego mayor  
 perfeccion de Cristo es influir en los de una, i otra lei, que  
 no en los de la lei de gracia sola. I si magnificamos la gra-  
 cia de Cristo, porque en todas las leyes influyo gracia, i esa  
 es grandeza suma suya: porque no magnificaremos la  
 Religion de Cristo, en que influya Religión en entrambas  
 leyes? Quede pues, que el aver auido Religiosos en la lei  
 escrita no deshaze la grãdeza de Cristo, antes la magnifica.  
 2. El segundo argumento es bien parecido al pasado.  
 Los Apostoles fundaron el Monacato, como consta de las  
 palabras de San Pedro: *Todo lo hemos nosotros dexado, i se he-*  
*mos seguido:* luego antes de los Apostoles no uvo verdade-  
 ro Monacato. Para responder yo à esta consequencia, for-  
 mo esta: San Pablo *d* ad Ephes. 12. llama à los Apostoles,  
*fundamento de la Iglesia.* I San Iuan *e* Apocal. 21. dize, *que el*  
*muro de la Iglesia los tiene por fundamentos.* I la Iglesia *f* canta  
 de los Apostoles San Pedro, i San Pablo, *que fueron principio*  
*de la Religion.* I San Agustin *g* esplicando aquellas pala-  
 bras del Psalmo 86. donde dize el Profeta de la Iglesia, *que*  
*sus fundamentos son en los montes santos,* dize, que estos funda-  
 mentos son los Apostoles: luego si fundaron la Iglesia, an-  
 tes dellos no la uvo. Bien parecidas son las dos consequen-

*b. Maiores divitias existimans the-  
 sauro Ægyptiorum improperium  
 Christi.*

*c. Machabai Christi sanguinem se-  
 quuntur.*

*d. Supra fundamentum Apostolo-  
 rum.*

*e. Murus civitatis habens funda-  
 menta duodecim, & in eis duodecim  
 nomina Apostolorum magni.*

*f. Per quos Religionis sumptus exor-  
 ditum.*

*g. Fundamenta eius in montibus  
 sanctis.*

cias: i con todo eso esta ultima es heretica, i la otra no avra de valer nada: porque el ser fundamento los Apostoles de la Iglesia, es averle dado ciertas formas extrinsecas de Sacramentos recibidos de Cristo, de ceremonias, i cultos esteriore mas levantados, i perfectos que antes tenia, con que se acabaron los pasados: pero à la sustancia, i esencia de la Religion, i Iglesia no se dize que dieron principio, i la fundaron, porque esa desde la fe del primer justo començo à averla en el mundo, i estas perfecciones, i mudanças no hazen que se varie en sustancia, ni en esencia la Iglesia, i Religion Cristiana, que aora profesamos, de la antigua que nacio en los principios del mundo. Lo cual supuesto, dezimos, que de la misma manera se llamà los Apostoles Autores, i Principes del Monacato: porque le dieron, no la sustancia, i esencia de los votos, sino otras perfecciones, i adornos que la hermosean grandemente. Vna dellas fue la

*b. Solemnitas voti attenditur secundum aliquam spirituales benedictionem, vel consecrationem, quæ ex institutione Apostolorum adhibetur in professione certa Regula,*

*1. Nam Aug. 15. de Civit. & Eccl. lib. 1. Histor. cap. 2. probant, Religionem Ecclesie Christi incepisse ab Abel. & sic descendisse per Patres: & tunc alijs ritibus utebantur Patres veteres, & alijntimul nos. Sicut ergo variatis ritibus Religionis Christi communis per varios mundos quædam non minus manet in substantia: sic variatis ritibus Religionis peculiaris, Religio eadem manet in substantia. Sic ergo satis est probasse, scilicet à primo tempore fuisse Religionem quandam peculiarem segregatam à vulgo, exercitam à sanctissimis Patribus, presertim à Prephetis, continuatam ab Apostolis, ex cuius fonte demum rivus Religionis transiit in inundantibus alluvione sincerissima per tres Orbis partes, Asiam, Europam, & Africam,*

solennidad de los votos, como dize Santo Tom. *h. 2. 2. quest. 88. art. 7.* de la cual antes carecia. Dieronle tambien la potestad dellaves de que gozan los Prelados de las Religiones respecto de sus subditos, recibiendo la de la Iglesia. Comunicaronle la perfeccion de renovarla, i restaurarla: i ultimamente la mayor numerosidad, que oí sigue el estado Monastico à imitacion suya. Todo lo qual basta para llamar se fundadores del Monacato: como fue suficiente, para que se dixesen fundadores de la Iglesia. I claro està que fino se les quita à los Apostoles perfeccion ninguna, en q no fuesen los primeros en la execucion, que fundasen la esencia, i sustancia de la Iglesia, tan poco se les deroga, en que no sean los primeros en la execucion, que fundaron el Monacato, si bien lo fueron en la dignidad. Toda la sustancia deste discurso la dixo el bienaventurado Tomas à Valdense en el tom. 1. lib. 3. doctrinalis fidei art. 1. trayendola de San Agustin.

3. Antes de salir deste argumento, no puedo dexar de advertir que el Padre Esherlogio de la Compania de Iesus en los Comentarios que novissimamente ha sacado sobre los Cantares, sobre el verso 10. del cap. 1. en la esplicacion mistica n. 22. tratando esta questio, de si uvo Religiosos en la lei antigua, i afirmando que los Apostoles no solo fuerõ Religiosos sino los primeros tambien, trae en prueba dello unas palabras del Maestro Basilio de Leon lib. 7. de Matr. cap. 2. num. 1. donde dà a entender el dicho Padre, que el Padre Maestro Basilio censura nuestra opinion. Las palabras

bras de Basilio que trae, son estas: *Et poterit paucos, qui refragantur, quos statim refram: qui dissentiet, aut rem hanc in dubiū vocaret, legi neminem: ut hunc patet, quam merito sepe dixerim, sine gravi nota oppositum à Doctoribus Catholicis affirmari non posse.* Donde afirma dos cosas: La primera, que no ha visto ninguno que diga lo contrario que el dize. La segunda que ningun Catolico sin grave nota lo puede dezir. Pero para que se vea quan bien se refieren las autoridades de los Doctores, i con quanta piedad, i amistad mirò el Padre Esherlogio nuestra causa, referirè las palabras de Basilio, el qual empieza el dicho cap. 2. asi: *Non solum aliqui ex Apostolorum discipulis, sed & ipsi Apostoli primi omnium emisere vera Religiosorum vota, quasi veri Religiosi.* Donde afirma dos cosas: la primera, que fueron los primetos que hizieron los votos: i la segunda, que fueron verdaderos Religiosos. I luego prosigue: *Et quidem Apostolos vere Religiosos fuisse tribus illis votis adstrictos, docent Doctores communi sensu.* I despues de aver traído muchos, trae las palabras referidas por el Padre Esherlogio. Donde mas claro que la luz se ve, que lo que con tantos Autores prueba Basilio, i lo que dize merece nota el no afirmarlo, es el aver sido los Apostoles Religiosos, i no el ser los primeros. Lo qual consta tã claramente del contesto de Basilio, que para probarlo basta solo el leerlo. I nadie nos pudiera echar su censura a cuestras, sino quien con tanta union i amor mirara nuestras causas.

4. El tercer argumento le coligen de las palabras de San Pablo ad Hebr. 7. en que llama a la lei escrita, *imperfecta*. El estado de Religion es estado de perfectos: luego no uvo verdadero estado de Religion en la lei. A este argumento respòdo, negãdo la còsequencia. I a las palabras de S. Pablo, q̃ contienen la mayor, digo, q̃ la lei escrita no se llamava imperfecta, porque sus seguidores no fuesen capaces de la perfeccion, pues muchos la exerciraron, como refiere San Pablo en el 1. de los Hebreos: sino porque en ella no se cumplieron las promesas que hazia, i porque como dize Santo Tomas. 1. 2. q. 98. a. 1 la lei escrita no daba gracia, i auxilios para su observancia, i exercicio de virtudes, en q̃ consiste la perfeccion, como la dà aora la lei Evangelica: Pero no se puede negar, que en virtud de la fè de Cristo que avia de venir, se les comunicava gracia para exercitar heroicos actos de Fè, Esperanca, i Caridad, i otras virtudes que contò San Pablo en el lugar citado: i del mismo modo se les

*K. Fuerunt in lege, & ante legem, qui legaliter Domino seruerunt: fuerunt alij, qui relictis mundi negotijs, assumpta cruce Dominum sequebantur, ludibria, & verbera experti, qui ante tempora Evangelij vitam Evangelicam duxerunt.*

les pudo dar para exercitar lo heroico de los tres votos de Religio, i de hecho se les dio, como lo afirma el venerable Beda K tom. 8. de Templo Salom. cap. 11. donde afirma, que uvo muchos, que antes del Evangelio hizieron vida Evangelica, i antes de la muerte de Cristo en cruz, tomaron ellos su cruz, i le siguieron: Luego llevaron la cruz del estado Religioso los de la lei escrita. I si uvo martirio, como le uvo en aquel estado, claro está que uvo perfectos.

5. El quarto argumento le forman así: San Pablo 1. ad Corinth. 10. i en el 10. à los Hebreos dize, que à los Padres del viejo Testamento todo les sucedia en sonbras, i figuras: i Santo Tomas sobre el 11. de los Hebreos dize, que la pobreza voluntaria de la lei escrita fue figura de la Evangelica: luego el estado Religioso de aquel tienpo no fue verdadero, sino sombra, i figura no mas. Para que se vea la gran fuerza de este argumento, le formo así: La muerte de Abel, la obediencia de Isaac, i otras virtudes de los Padres antiguos fueron figuras de la de Cristo: luego la muerte de Abel no fue verdadera muerte, ni la obediencia de Isaac fue verdadera obediencia. Mas. El Sacramento de la Circuncision fue figura del Sacramento del Bautismo: luego no fue verdadero Sacramento. Estas consecuencias bien se ve que no valen nada: luego tan poco las otras. I así hemos de dezir con Santo Tomas 1. 2. quæst. 90. art. 3. que las virtudes de los Padres de la lei escrita se pueden mirar de dos maneras: como ceremonias, sonbras, ò figuras, i desta manera hã cesado, i pudieron no tener muchas perfecciones de las que figuravan: ò como virtudes morales infusas, ò adquiridas, i desta suerte tuvieron verdadera sustancia, i esencia de virtudes, aunque no con reales tan heroicos como en la lei de gracia. Lo mismo pues digo del Monacato, i de las tres virtudes votadas en el, que pudo ser figura, i tener la misma sustancia que el de agora, aunque el Evangelico, como hemos dicho, sienpre tiene mayores perfecciones, i reales.

6. Otro argumento haze el Padre Suarez tom. 3. de Religione lib. 3. cap. 1. num. 15. probando que en aquel tienpo no avia votos solemnes. Pero esto no haze contra nosotros: porque no afirmamos lo fuesen los de aquel tienpo, sino solo votos simples. I que estos basten para la verdad del estado Religioso, es ya de tantos Autores, que no es menester provarlo: especialmente despues de la Estravagante *Ascrudunt Domino*, en que el Pontifice declara ser verdadera

dadera Religion la Compañia de Iesus respecto de los que hazen votos simples: i la solemnidad de los votos confesamos ser propia de la Iglesia, i excelencia suya.

7. Últimamente oponen à nuestra conclusion, que dado que uviere votos, no podia aver profesion Religiosa: porque es necesario quien acepte lo votos para ella, i en aquella Iglesia no avia quien aceptase votos: porque para esto es necesaria la potestad de las llaves, i esta sola es propia de de lei de gracia. A esto respondo, que en la lei escrita uvo potestad para aceptar votos, i conmutarlos, como lo dize el Pontífice en el cap. magne 7. de voto, & voti redemptio-  
ne. I el Abulense Num. 30. quæst. 102. i Claudio Espincoo

lib. 4. de continentia cap. 5. fol. mihi 417. el cual afirma que el voto que hizo Ieptè de sacrificar su hija, se cunplio guardando ella perpetua virginidad, interpretandolo así los sabios, i relaxandole, ò por mejor dezir conmutándole en eò Fines. I que no sea para esta jurisdiccion Religiosa necesaria la potestad de llaves, es espresa sentencia del Padre Maestro Frai Basilio de Leon

m en el lib. 7. de Mat. c. 3. num. 22. donde concluye desta manera: *Como conste que el estado Religioso pueda constar, siendo el Prelado meramente laico, a quien estan totalmente sujetos los Monges: no ai para que digamos, que la jurisdiccion Religiosa depende de la potestad de las llaves; asi en la lei de naturaleza, como lo concede muchos, no ai cosa que inpida el poder aver aruido estado Religioso.* Donde este gravissimo Doctor no solo responde al argumento hecho, negando su asunto, sino tambien (aunque èl lleva que el estado Religioso es propio de la lei de gracia) confiesa que son muchos los que llevan lo contrario, i que no halla el cosa que lo inpida, que es estar el bien lejos de censurar la proposicion como imaginò Esherlogio. I si esto confiesa en la lei de naturaleza, cuanto mas en la lei escrita?

el Padre Suarez tratando esta materia de proposito en el tom. 3. de Religione lib. 3. c. 1. enpieça por estas palabras: *Multorum sententia est, statum Religiosorum antiquiorem esse statu legis gratia.* Donde pondero, que llama opinion, i sentencia à la còtraria de la suya, i dize que es de muchos, que el estado de la Religion enpezò antes de la lei de gracia. I habla del estado perfecto cò los tres votos sustanciales, porque esto es lo q̃ el inpugna, i esto dize que lo dixeron muchos. Aora digno es de gran reparo, que esto lo ayan dicho muchos en tantos siglos, i ningun Autor los aya censurado, i que los mayores Doctores deste tienpo traten la ques-

R tion

1. Si, inquam, Ieptè filia pro voto per sapientes interpretato, & per Philem relaxato, vel potius communitato, &c.

m. Cum ergo Religiosis status observare possit, Prelato existente merè laico, cui pleno iure subiecti Monachi sunt, non est cur dicamus, eam institutionem derivari ex potestate Clavium. Unde & in lege natura, quod multi concedunt, statum Religionis esse posse, nihil est quod impedi-

hijos de los Profetas prosiguieron despues. Asi lo dixo San Ambrosio *c* en la carta que escrivió a la Iglesia de Berceci, que anda en el lib. 1.º de sus Epistolas, i es la 82. algo mas lejos del medio: el cual despues de aver pintado las vidas de los Sacerdotes seculares, i la de los Monges, diziendo ser las dos mas perfectas de la Iglesia, q̄ la una sale en publico, i la otra se retira: que la una pelea en los campos, i la otra se entra en las cuebas, i otras muchas propiedades que de estas dos vidas prosigue, concluye diziendo, que a la vida Monacal dio principio el Santo Profeta Elias, quando Dios le mandò que se retirase al torrente de Carith, para que alli saliese mas valiente i esforçado à predicar a los Reyes, i Principes del mundo. Lo mismo siente Ruperto *d* Abad, t. 1. in caput. 1. Canticor. sobre aquellas palabras: *Capituli tui sicut grex caprarum*, donde dize, hablando de los Monges, i de su primera institucion, que los primeros que aparecieron en el mundo, fueron los que salieron de la cueva del torrente de Carith, donde crió i engendró el Santo Profeta Elias a los hijos de los Profetas: los cuales aver sido Monjes, confiesa la autoridad venerable de todos los Padres. Donde espresamente confiesa el Monacato de la lei antigua Ruperto, no solo de su parecer, sino del de todos los Padres, afirmando aver sido Monjes los hijos de los Profetas.

3. Del mismo parecer es el bienaventurado Iuan Soret *e* en la Prefacion de la Regla del Carmen, donde despues de aver dicho, que por mandato de Dios fundò la Religion en el torrente de Carith San Elias, dibuja con admirables colores, como en mandarle recojer en ese torrente, le dibujò toda nuestra Regla i obligaciones que los Carmelitas tenemos, i la obligacion de todos tres votos: i concluye hablando cò nosotros diziendo: *No veis Hermanos como nuestra Regla fue dada por Dios a nuestro Padre Elias?* Donde un tan Santo varon, beatificado en la Iglesia, dize ser de derecho divino nuestro instituto.

4. Lo mismo dize Saliano *f* año 3124. siguiendo a Iuan Ierosolimitano: i dize, que Dios le dio la forma de Regla que despues avia el de enseñar a los demas. Lo mismo enseña el Padre Suarez *g* en el tom. 4. de Religione. lib. 2. de varie-

*c. Denique Elias, ut confirmaretur verbum oris eius, missus est à Domino, ut se ad torrentem absconderet Carith. Et intrauit in speluncam, & requievit ibi, & se gessit missus est, ut ungeret Reges. Puratus igitur ad patricium est solitudinem in celum, & tanquam pastus ad virtutis ad: a lem aggressi alim. Et processit fortior. d. Quando apparuerunt homines huismodi conversationis? Tunc quando israhel occidebat Prophetas. Dominus tunc factum est verbum Domini ad Eliam dicens: Recede hinc, & vade contra Orientem, & absconde te inter torrentes Carith. Hec fecit primus ille Auster, & instituit eorum, qui discipuli sunt filij Prophetarum: quos fuisse Monachos in veteris testamenti, censent auctoritas Patrum Venerabilium.*

*e. Illorūq; capiti facere, & docere Regulam huius sacra Religionis, & quidem perfecte quoad essentiam essentiali, divina revelatione aditus. Nam 3 Reg. legitur: Factum est verbum Domini ad Eliam dicens: Recede hinc, & vade contra Orientem, & abscondere inter torrentes Carith. Ecce sermo divinus Elias, & per ipsum eius libet successor Carmelita adaptatus: recede hinc, id est, à rebus caducis mundicia nisi quis renuntiaverit omnibus, quæ possidet, non potest esse discipulus presens dei. Ecce quemodo Spiritus Sanctus portatorem, & terrenorum expromissionem, primam huius Religionis regulam tam inique aperte predicabat. Subditur deinde: Vade contra Orientem, scilicet contra originale tuum carnis cupidinē. Scimus namque omnes, quod in ortu peccati macula inficimur, & deinde caro adversus spiritum concupiscit, & vici versa. Ecce personam castitatem, quæ maxime est contra: infidelitatem illi, quam ex Orientem nostre contraximus. In quo verbo etiam intelligere debemus: obedientia institutionem, tunc à voluntate propria nos ipsos avertere tam prorsus relinquenda, & recto superiorum arbitrio usq; ad*

*mortem submitiendo. Vade igitur, ait Spiritus Sanctus, contra Orientem, id est, contra innatam voluntatis libertatem, ut non facias tam quod tua voluntas suadet, sed ad quod me te obstrinxerit. Et abscondere in: primo Carith, quæ si diceret: Nolo te amplius morari inter turbas: abscondere claustrali conversatione, quæ est totius gratia, & meritum. Et infra: Nonne fratres iam videtis, sub compendio Regulam nostram presertim fuisse obituus Patri nostro traditam, quam eius imitatores, Elifens, Ienas, ceteriq; filij Prophetarum ad usq; Christi ad maximum diligenter observaverunt?*

*f. Edictum divinitus formam vivendi, quam ipse deinde cum plerisq; quos ipse Dominus aggregatus erat, personis vitam studens asseruit.*

*g. Statim subiungitur vocatio Dei illam vocantis ad solitariam, & eremiticam vitam, dicens: Recede hinc, & vade contra Orientem &c.*

*h. Non est humanum inventum, sed antiquissimum, calisusq; dimissum.*

tate Religionū, cap. 10. n. 2. diciendo, *que llamo* (en las palabras que hemos referido) *Dios nuestro Señor á Elias á que desde principio a la vida solitaria, i eremitica.* I Roberto Arboricense *b* tom. 2. de Sacro Cælibatu dize, *que el estado Religioso, no es invencion humana, sino antiquissima, enviada de Dios desde el Cielo.* Lo mismo siente Baconio. lib. 3. de sus Codlibetos. quest. 7. art. 2. Vvaldense tom. 1. lib. 3. Doctrinalis Fidei art. 1. cap. 4. Iuan Leiden en su Espejo Historiæ lib. 3. cap. 7. Philipo Reboti de Gestis Carmelitarum cap. 5. Frai Iuan de Iesus Maria tom. 2. in vita Beatæ Tereciæ ad Paulum V. lib. 1. cap. 2. Alberto Mario Canonigo i Bibliotecario Antuerpiense, a quien refiere, i sigue Frai Tomas de Aquino libro de Patriarchatu Eliæ 3. parte sect. 5. Francisco Camilo in Summario Antiquitatis Carmel. cap. 2. Speculum Carmelitarum lib. 1. cap. 2. Roberto Arboric. de Sacro Cælibatu tom. 2. cerca del principio, Muñoz lib. 1. titulo 2. cap. 4. art. 2. i lib. 2. tit. 1. cap. 2. art. 8. i refiere muchos por esta opinion. Demanera, que todos estos Autores referidos dizen espresamente, que la Religion del Carmen es de jure divino. Quien pues podrâ negar ser probable proposicion, afirmada por tantos, i que tiene tan gran fundamento en la Escritura?

5. Prueba lo segundo esta misma proposicion, el mandado *i* que Dios puso á Elias 3. Reg. 19. de que ungiere á Eliseo en Profeta despues del, lo cual cunplio el, como se dize en el mismo lugar, *K echandole la capa encima: lo cual hizo, no solo para hazerle Profeta, sino para hazerle su sucesor, i traerle en su compania, como espresamente lo dixo Gaspar Sanchez l* diciendo, *que la uncion le hizo Profeta, i el echarle la capa, Monge, i companero de Elias.* I despues, dexandole su capa, le dexò por su sucesor, i Prelado de los Monges. Lo cual coligen los Espositores sagrados de lo q se dize en el libro 4. de los Reyes *m* cap. 2. Viendo los hijos de los Profetas á Eliseo despues del rapto de Elias, *ruinieren, i le adoraron postrados en la tierra.* Donde notò el Padre Gaspar Sanchez *n* en el lugar citado, verso 15. *que hizieron esclacermomia por verle vestido con la capa de San Elias, de donde conjeturaron que se arvia dexado por Padre, i Maestro.* I Saliano *o* año 3 139. num. 3 7. dize, *que echarle la capa San Elias á San Eliseo, fue señal de la potestad, i juridicion, que le dexarva sobre los hijos de los Profetas.* No se yo, que mas claramente pudieron estos Autores pintar, el aver llamado al Monacato San Elias á San Eliseo, dexado sus vezes, i hechole Prelado?

Si

*7. Vnges Prophetam prote.*

*K. Misit pallium suum super illū: qui statim relinquit bobus euenit post Eliam.*

*l. Dum pallium iniecit, ad suū institutum vocat: Vñtio igitur fecit Prophetam, pallium autem contubernium, & Monachum.*

*m. Videntes autem filij Prophetarum, qui erant in Ierlebo è contra dixerunt: Requiritis spiritus Eliæ super Eliseum, & venientes in occursum eius adoraverunt eum prout in scriptis.*

*n. Filij Prophetarum, qui secuti sunt Eliam videntes Eliæ pallio vestitum Eliseum, & in eo Parentis imaginem, facile sibi persuaserunt, Parentis spiritum in filio confedis, & illum pro Eliæ Parentem, atque Magistrum fuisse susceptum.*

*o. Pallium quo induebatur, ab illis reliquis discipulo suo Eliseo, in benevolentiam monumentum, & testimonium potestatis, ac legitima iurisdictionis.*

Si esto fuese por mandado de Dios, parece que quedava indubitable el ser de derecho divino la institucion de su Religion. Que lo fuese, lo dize Saliano p. año 3127. num. 23. i año 3139. num. 12. donde afirma espresamente, que por di-  
 cuto decreto, mandamiento de Dios eligio Elias à Eliseo en Pro-  
 feta, i en su sucesor, Padre, i Prelado de la disciplina Religiosa, á  
 quienes los d'mas, segun Dios, obedeciesen. Lo mismo afirma el  
 Padre Suarez q. tom. 4. de Religione lib. 2. de Varietate  
 Religionum cap. 10. num. 2. donde dize, que desde que por  
 mandamiento de Dios fue llamado Eliseo de Elias, le siguió, i mi-  
 nistrò perpetuamente, como consta de la Escritura: i que despues de  
 arrebatado Elias, se quedó en el Monte Carmelo, i como comun-  
 mente lo ensenian los Doctores, sucedió à Elias en el espíritu, i mini-  
 strò: que reconociendo en el superioridad todos los hijos de los Pro-  
 fetas, vinieron, i le adoraron. I el Abulense r. en la quest. 25.  
 sobre el 19. del 3. de los Reyes dize, que tuvo obligacion San  
 Eliseo tan apretada de seguir à San Elias, que si tuviera muger  
 i hijos, los avia de dexar, porque el mandato espreso de Dios es-  
 cluy toda deuda, i obligacion. I esta obligacion no le venia à San  
 Eliseo (como lo dize el mismo Abulense s. en la q. 24. del  
 lugar citado) del ser Profeta: porque no todos los Profetas se-  
 guian à Elias: sino por ser llamado al estado Religioso. Lo mismo  
 siente Gaspar Sanchez 3. Reg. 19. num. 66. Luego por man-  
 dado de Dios le llamó, le echó la capa, le dio el habito, i  
 profesion Religiosa, i le dexò por Padre, i Maestro de los  
 hijos de los Profetas, á quienes avia fundado. I si ser una  
 Religion de derecho divino, no es mas que ser instituida  
 por mandato de Dios: siguiése que la que fundò el Santo  
 Profeta Elias lo es, pues le mandò Dios la instituyese.

6. Confírmase todo lo dicho con una razon mui fuerte  
 fundada en las divinas letras, la cual trae el Padre Muñoz  
 en los lugares referidos, i la formo desta manera. Si bié mi-  
 ramos la sagrada Escritura, q. trata de las acciones de Elias;  
 hallaremos, que casi todas ellas fueron hechas con particu-  
 Jar, i espreso mandato de Dios. Por èl fue al rorrêc de Ca-  
 rirh à la viuda de Sarepta de Sidonia, por èl salio al encue-  
 tro al Rei Acab, por èl sacrificò fuera del templo, i degollò  
 los Profetas de Baal: por el mismo mandamiento ungió à  
 Eliseo en Profeta, i à Azazel en Rei de Syria. Finalmente  
 queriendo Dios trasladarle, por mandamiento de Dios fue  
 à visitar à los hijos de los Profetas, que tenia instituidos:  
 que así entendiend en aquel *Misit me Dominus usque ad Iordanem*, del 2. del 4. de los Reyes, el Abulense 3. Reg. 17. num.

p. *Ellam divino decreto, & in su  
 elegisse Eliseum in Prophetam, &  
 successorem suum, & præpositum  
 disciplina Religiosæ, cui secundum  
 Deum obedirent.*

q. *Ex quo Eliseus in su Dei vocatus  
 est ab Elia, & illum sequi cepit, et  
 perpetuo ministravit. 3. Reg. 19. vsq.  
 ad 4. Reg. 3. In huius rei signum, si-  
 ly Prophetarum venerunt in occur-  
 sum eius, eumq. adoraverunt, & ita-  
 quam caput, & principalem Propha-  
 tam, Eliam, successorem agnoverunt.*

r. *Tenebatur sequi eum reliqua uxore,  
 & filij, quia mandatum Dei ex-  
 pressum omnia debita excludit.*

t. *Non tenebatur Eliseus ex officio  
 Prophetæ sequi Eliam: quia pote-  
 rat esse Prophetæ, & ite ad omnia,  
 quæ Deus ei inebat, & quod non se-  
 querebatur Eliam: non enim sequen-  
 tur omnes Prophetæ Dei Eliam.*

te entre los fumos Sacerdotes: i San Cirilo *b* Ierofolinitano Catechesi 3. de Baptismo, à boca llena le llama, *sumo Sacerdote*, probandolo de que orò, i sacrificò por el pueblo. I San Isidoro *c* en el libro de *Patribus veteris Testamenti*, dize que *Elias*, se interpreta, *el Señor Dios*, i llamale *Tesbite*, i *gran Sacerdote*. I San Iuan Crisostomo *d* en el tom. 1. en la hom. 2. de *Ascensione Elias*, le llama, *Rector*, i *gobernador de las cosas sagradas*, i *capitan del pueblo de Israel*: i que por eso con carro, i cavallos triunfò quando se fue al Paraíso. I Sã Ambrosio *e* libro de Nabute cap. 15. le llama, *gobernador*, i *guia del pueblo de Dios*, i *de las almas humanas de su tiempo*, diziendo, que à su arbitrio las regia, i gobernava. I en señal de su sumo Sacerdocio, como quiere Sã Epifanio, vivia en Tesbis, donde eran las casas sacerdotales, como aora en las que viven los Obispos llamamos Episcopales. I San Doroteo *f* en su Sinopsi dize, que se llamò *Tesbite*, porque era del Tribu de *Aaron*, i *vivia en las casas Sacerdotales*. I Tirino sigue la misma sentencia tom. 1. sobre la sagrada Escritura sobre el cap. 17. del 3. de los Reyes vers. ultimo. I Arias Montano *g* sobre aquellas palabras, *Ecce ego mittam vobis Eliam*, dize, que *avia tenido potestad grande, i divina*. De todo lo cual se sigue, ser opinion de tantos Santos, aver sido Elias sumo Sacerdote: no con potestad ordinaria, luego con extraordinaria: por el conseqüente no ser censurable la proposicion que lo afirma, sino muy probable, i antes la cõtraria ser cõtra la mente de los Santos.

2. Lo segundo se prueba. Porque del 3. lib. de los Reyes cap. 18. consta que el Santo Profeta Elias en el Monte Carmelo edificò altar, erigio aras al sumo, i verdadero Dios, à quien ofreciò su sacrificio fuera del templo, lugar diputado para ofrecer à Dios sacrificios, i holocaustos, lo cual solo competia al Sacerdote. I no solo ofrecio sacrificio, sino que al Rei, i al pueblo propuso la verdadera Fe que avian de tener, condenò, i matò à los hereges Baalitas, i el mismo dixo hablando con Dios: *Iuxta preceptum tuum feci omnia verba hæc*: luego Dios le dio potestad para hazerlo todo. Todo eso tocava al sumo Sacerdote: luego tuvo potestad extraordinaria de tal. Vease Egidio Camarto en el libro de Gestis Eliæ cap. 3. sect. 7. i el Padre Muñoz *h* en su Propugnaculo lib. 3. titulo 1. cap. 2. art. 2. num. 8. De lo cual todo colijo, ser probabilissima la dicha proposición, i en ninguna manera sugeta à censura.

*b. Primi obtinuit summus Sacerdos factus. Quomodo enim susceperunt pro alijs orantes, qui nondum per aquam purificati esset?*

*c. Elias interpretatur Dominus Deus: Tesbites, Sacerdos magnus.*

*d. Operibus errantis populi Rectorem, gubernatorem sacrorum, Israelitarum, qui ad ingens timoris Dei sacrificium, & vixit animæ revocavit frans, Ierisq; attraxit, ad regna celestia, curru, atq; equis transivit evellum.*

*e. Qui populū Domini bene dūctum regedat, constanti merito beati accipit curru, quia moderatorem in animarum humanarum Dominus comprobavit: ideo tanquam beati nigræ certaminis victor æterno coronabitur premio.*

*f. Elias ex Arabia erat, Tesbites de Tribu Aaronis, habitans in Galaad, nam Tesbis demum erat Sacerdotum.*

*g. Fuit magna, & divina plane auctoritate tradidit Elias.*

*h. Et summus Sacerdotis non obtinet in templo, quia Indeam non adhibet; extraordinaria tamen divinitus concessa pollebat potestate, & utroque gladio in decem tribus, cum aliis in Inda ordinariis Sacerdotibus indegens existeret. Quia extraordinaria potestate profanarum altare erexit in Carmelo, libaminumq; propriis manibus obtulit vero Deo. Ibidem Cæcilium indecenti, populum, & Baalistas colligit, Regi precepit, deusq; Fidei precepit, Dominus ipse est Deus. Hæreticos Baalistas interfectioni, voluntati Fidei quæstus dedit. Reges auxit, & Prophetas instituit, quia Dei legatus potestate suprema, imperata faciebat, 3. Reg. cap. 18. vers. 36. Iuxta preceptum tuum feci omnia verba hæc.*

## PROPOSICION VIII.

*No es digno de censura dezir que solo el Santo Profeta Elias dexò en la Profecia ſu ſuceſor hecho por el.*

**E**Sta propoſicion tiene dos partes. Vna es , que el Santo Profeta Elias comunicò el eſpiritu de Profecia a ſu dicipulo Eliſeo: la otra, q̃a el ſolo fue concedida en la Eſcritura ſagrada eſta gracia de comunicar el dòn de la profecia. Para prueba de lo primero ſupongo como doctrina aſentada por Santo Tomas, i todos los Teologos en la 1. 2. q. 112. que ſolo Dios, aſi como es cauſa principal fiſica de la gracia, lo es tambien de los demas dones ſobrenaturales, i por el còſiguíete de la profecia: de la qual lo dixo aſi eſpreſamente el Apoſtol San Pedro *a* en el cap. 1. de ſu ſegunda Canonica, i S. Pablo *b* en el cap. 12. de la primera à los Corintios. Lo qual no obſtante, a cauſas inſtrumentales de la gracia, como lo afirma Santo Tomas en la 3. p. q. 65. i de los demas dones ſobrenaturales, aora lo ſean filicas, ò morales. El intento pues es probar, eligio Dios al Santo Profeta Elias por inſtrumento para comunicar el dòn de la profecia. Pruueſe, lo primero de aquellas palabras del cap. 48. del Eccleſiaſtico *c* donde hablando el Eſpiritu Santo con el Santo Profeta Elias, le dize, *que dexò Profetas que le ſucedieſen*. I aunque algunos, por Profetas entiendè lo miſmo que Monges, i Religioſos, de los cuales fue Elias primer Padre, otros muchos entienden eſtas palabras de verdaderos Profetas. A ſilo entendio la Interlineal, *d* i Lira, diziendo, *que eſtos Profetas fueron Elias, i Ionàs*. Lo miſmo ſintio Dioniſio Cartuxano, *e* diziendo, *que a via inpetrado Elias por ſus oraciones el dòn de la profecia à Eliſeo, i (como otros quieren) a Ionas tambien*. I Hugo Cardenal *f* ſiente lo miſmo diziendo, *que à Eliſeo le fue dado el eſpiritu doblado, con viene à ſaber, el dòn de preſecia, i hacer milagros por los meritos de Elias*. I Batablo *g* leyò eſtas palabras diziendo, *que ungia Profetas à ſus ſuceſores*: i eſa palabra (*ungir*) denota, no la ſuccion Monaſtica, ſino la profetica, ſegun la ſiſtis ordinaria de la Eſcritura. Todas las cuales palabras denotan, por lo mènòs, còcurſo moral de Elias al profetico eſpiritu de Eliſeo.

*a. Non voluntate humana allata eſt aliquando prophetia, ſed Spiritu Sancto inspirati locuti ſunt Sancti Dei homines.*  
*b. Alij datur prophetia, &c.*

*g. Prophetas facis ſuceſſores poſt te.*

*d. Ungis Prophetas, ſcilicet Eliſeum, & Ionam, quem ſuſcitavit Elias.*

*e. Prophetas facis ſuceſſores, id eſt, Eliſeo gratiam prophetia impetraſti, & Iona, ut alij dicunt.*

*f. Prophetas facis ſuceſſores tuos poſt te, id eſt Prophetam ſcilicet Eliſeum quia merito, & precibus Elie datus eſt Eliſeo ſpiritus eius duplex, id eſt ad duo, ad Prophetandum, & ad miracula faciendum.*

*g. Prophetas tibi ſuceſſores unxeris.*

2. Lo segundo se prueba esto mismo de aquellas palabras del 2. del 4. de los Reyes, *h* en que Elias le dixo à Eliseo, pidiese lo que quisiere, antes que Dios le arrebatase en aquel carro de fuego. En la qual periccion, dize la Glosa, que pidió el espíritu profetico, i de hazer milagros. Lo mismo sienten Lira, Hugo Cardenal, el Abulenfe, Sánchez, i otros sobre este lugar. I aquellas pabras: *Quid vis ut faciam tibi?* en que Elias se haze Autor del dòn que se ha de dar à Eliseo, por lo menos denota còcurso moral, i instrumetal en Elias, i así ser causa de los dones de Eliseo: porque de otra suerte el *faciam* se quedara en blanco.

3. El tiépo en que comunicò Elias à Eliseo este espíritu profetico, no consta entre los Doctores: porque Rabano, Lira, Hugo Cardenal, el Cartuxano, i Abulenfe sobre el 19. del tercero de los Reyes dizen fue quando le echò la capa. Inocencio en el cap. unico de *Sacra unctiõne*, i Sanchez sobre el 19. del 3. de los Reyes n. 65. i 66. sienten, ser otra la ocasion, en que Elias hizo esta accion. La comun es, que al tienpo del rapto de Elias ya Eliseo tenia el dòn de profecia, aunque entonces se le aumentò, como lo prueba Lira K. sobre el 2. del 4. de los Reyes ad illa verba: *Ego non vis, silete*. I así hemos de dezir, que la primeravez que le comunicò este espíritu profetico, fue quando en el 19. del 3. de los Reyes le llamò à su compañía: aora se le comunicase echandole su capa: aora con alguna uncion particular: aùn que el oficio publico de profetizar no le exercitò Eliseo hasta despues del rapto de Elias, como lo prueba el Abulense en la q. 23. del 2. del 4. de los Reyes. Quede pues, que Elias como instrumento de Dios comunicò à Eliseo el dòn de profecia.

4. Restanos de probar, que esta gracia se la comunicase Dios solo al Profeta Elias, ò à lo menos que no consta de la Escritura, que à otro ninguno se la comunicase Dios. Esta proposicion en terminos la enseñò el Maestro Garcias: *1.* Calificador de la Santa Inquisición en el cap. 3 del lib. 4. de sus Propugnaculos contra los Judios, folio mihi 206. donde espresamente dize, *que la sagrada Escritura nos enseña, que solo Elias entre todos los Profetas gozò desta gracia i privi legio, no solo de profetizar el, i hazer milagros, sino tambien de poder comunicar à Eliseo estas gracias: lo qual constará mas claro respondiendole a las objeciones que ponen los contrarios.*

3. La primera objecion la coligen de aquellas palabras  
 T del

*h. Postula quod vis, ut faciam tibi, antequam tollar à te, & c. Obiecto, ut fiat in me duplex spiritus tuus.*

*i. Elias spiritum Prophe. dñi, & oporatio miraculorum excellenter pollebat. Geminā ergo gratiam, quā Elifens in Magistro vigere cognoscebat, sibi tribuere rogavit.*

*Ko. Elifens iam habebat spiritum prophetia, non tamen in tanta plenitudine, sicut postea habuit.*

*1. Insuper & docetur ab ipsa sacra Scriptura, solum Eliam inter cūctos alios existisse, quibuscumque celeste Prophetandi & edendi miracula donum, non solum sibi, quoties vellet, verum ut illud miraculose aliori, nempe Elifeso communicare posset singulariter à Deo ipso tempore velut vult.*

m. Tolle Iosue filium Num, in quo  
est spiritus, & pone manum tuam su-  
per eum &c.  
n. In quo est spiritus prophetia.

del 27. de los Numeros, *m* en que hablando Dios con Moyses le dize, *que ponga sus manos sobre Iosue hijo de Num*, en el cual està el espíritu: i la Parafrasis Caldaica *n* leyò, en el cual està el espíritu de profecia: luego por la inposicion de las manos de Moyses se le comunicò à Iosue el espíritu profetico: luego no gozò de esa gracia solo Elias. A esta objecion respondo, que deste lugar probara yolo contrario: a lo menos q̄ de el no se colige nada conrra nuestra conclusiõ: porq̄ admitida la lecciõ Caldaica, q̄ alli la palabra *spiritu*, signifie el de profecia, la palabra, *est*, claramente demuestrá, q̄ ya le tenia Iosue quando le mandarò à Moyses pusiese sobre el sus manos: y así lo que le comunicò, no fue el dõ de profecia, que ya tenia, sino la potestad de gobernar el pueblo, la cual queria Dios concederle, para que la exercitase despues de muerto Moyses, i queria que por aquella seña le conociesen todos. La cual esplicaciõ claramẽte se

o. *Providens Dominus spiritum  
omnis carnis hominem, qui sit super  
multitudinem hæc: ne sit populus Do-  
mini, sicut oves absq̄ pascere,*

colige del cõtesto del mismo cap. 27. de los Num. *o* dõde Moyses pide à Dios, no Profeta para su pueblo, sino Gobernador, i Pastor: i concediendosele Dios, le responde las palabras que hemos dicho, mandado le eligiese con esa cerimonia de poner sus manos sobre el. I si es regla asentada en el Derecho, q̄ la concesion del Principe se ha de entẽder segun el tenor de lo q̄ la peticiõ suplica, como se colige del cap. inter dilectos, §. *cæterum*, de fide instrumentorum, i de la Glosa en el mismo lugar, verbo *petitionis*, i de la Clementina sape §. *verum*, de verborum significatione, i alli la Glosa, verbo, *formam*, i lo prueva largamente Farinacio en la decisiõ 592. lib. 3. tit. 3. Luego si Moyses pidio à Dios governador, no le mandaron dar el dõ de profecia, sino la potestad del gobierno. Esta esplicacion es de muchos, especialmente de Teodoreto *p* referido por la Glosa, el cual espresamente dize todo lo que hemos dicho.

p. *Quare Deus præcepit Moysi, ut  
imponeret manus suas super Iosue:  
cum ipsemet testificatur, cum in se ha-  
bere spiritum Dei? Ut populo per  
suasum esset, illum à Deo ducem esse  
creatum, imposita sunt super eum  
manus legislatoris: quod quidem  
Moyses fecit ex præcepto Dei: Im-  
ponas ( inquit ) manus tuas super  
eum.*

q. *Iosue vero filius Num repletus  
est spiritu sapientia: quia Moyses po-  
suit super eum manus suas.*

6. La segunda coligen del cap. ultimo del Deuteronomio, *q* à donde dize el sagrado Texto, q̄ por la inposiciõ de las manos de Moyses fue lleno Iosue del espíritu de la sabiduria. Donde no se puede negar, q̄ aquella palabra, *quia*, dize alguna causalidad: i por lo menos ha de ser con influẽcia moral. Dos soluciones hallo à este argumento. La primera es confesar, que aquella palabra, *quia*, significa algun concurso: pero de ahí no se saca nada, porque el Texto no dize, que por la inposicion de las manos de Moyses le diessen el espíritu profetico, sino el don de la sabiduria, i estos son dones diversos, como claramente lo dize el Apostol

San

San Pablo 1. en el 12. de la primera à los Corintios. I así el ponerle Moyſes ſus manos, fue cauſa instrumental, para que ſe añadieſe, i crecieſe en el don de la ſabiduria, i prudencia, propias virtudes de Gobernadores. I así ſolos eſos pidio Salomon à Dios, en el 2. del 3. de los Reyes para poder gobernar bien el pueblo. Eſta eſplicacion la dan Maſio ſobre el cap. 1. de Ioſue, i Serario ſ en el libro primero ſobre Ioſue cap. 9. quæſt. 13. diziendo todo lo que hemos dicho. I aunque Serario dà por probable, que ſe le añadió el eſpiritu de la Profecia, no ſe ſigue que Moyſes fueſe instrumento para abſolutamente darle el don à Ioſue, ſino los aumentos no mas: pero Elias abſolutamente fue instrumento. para que del todo ſe comunicafe eſte don à Eliſeo: i así del ſolo ſe dize abſolutamente, que dexa Profetas deſpues de ſi. La ſegunda ſolucion traen Garcia arriba referido, i el Padre Magallanes 1 en la prefacion ſobre Ioſue ſect. 6. n. 4. refiriendo por ella al Abulenſe, diziendo que aquel poner las manos Moyſes ſobre Ioſue, no ſe fue instrumento de Dios para influirle la ſabiduria, ſino una ſeñal no mas, para que el pueblo echafe de ver, que ya Dios ſe la avia inſuido, i así le recibieſen por ſu cabeza. i Prelado: i darle Moyſes parte de ſu gloria, fue comunicarle ſu autoridad. Eſto miſmo ſienten la Gloſa, i Teodoreto. referidos en el numero paſado. De lo qual todo coſta, que del lugar referido no ſe ſaca nada contra nueſtra ſentencia, pues del lo ſumo que ſe puede coligar es lo dicho.

7. La tercera fundan en aquellas palabras del 11. cap. 46. del Eccleſiaſtico: *Valiente en las guerras Ieſus Nave, que ſucedio à Moyſes entre los Profetas.* Luego ſi ſucedio, no ſolo en el gobierno, ſino en la profecia à Moyſes, hemos de dezir, que no ſolo le comunicò el don de la ſabiduria para gobernar, ſino el de la profecia para profetiçar. A eſte argumento reſponden con unas miſmas palabras Lyra x, i Hugo y Cardenal diziendo, que lo que ſignifican es, que Ioſue, q̄ era uno de los Profetas, ſucedio à Moyſes en el gobierno: lo qual no es dezir, q̄ le dio el don de la profecia, ſino q̄ èl ya ſe le tenia. Como ſi aca dixeramos: *A ſulano del habito de Sãtiago, le hizieron Gobernador de tal parte,* no era dezir que le avian dado el habito, ſino que teniendo èl el habito, le avian dado aquel gobierno. Pues aſi entienden eſtas palabras Hugo, i Lyra: *A Ioſue, que era Profeta, le hizieron ſuceſor de Moyſes.* A mas, que quando concedieramos, que avia ſido ſuceſor de Moyſes en la profecia, no ſe ſigue que Moy-

10. *Alij quidem per ſpiritum datur ſermo ſapientia, alijs ſermo ſcientia, & alijs prophetia, alijs diſcretio ſpiritalium.*

ſ. *Certe ſola hæc (idelt ſapientia) iam magis inerevit: quia in Principe requiritur omnium maxima: ideo quo & à Salomone ſola olim petita 3. Reg. 2. & eadem à Deo illi addam amplificant, &c.*

t. *Ille verba, Quia Moyſes poſuit ſuper eum manus ſuas, indicant ſapientia Ioſue donata non tam cauſam fuiſſe impoſitionem manuum, quam ſignu. Nam Numeror. 27. præcepit Dominus Admoſi, ut poneret manus ſuas ſuper Ioſue, & daret ei partem gloriæ, hoc eſt, partem authoritatis ſuæ. Quare per impoſitionem manuum, Ioſue non accepit maiorem ſapientiam: dumtaxat declaratum fuit populo, in illis divinijs datam exiſtere ſapientiam, qua in eo (ut bene advertit Abulenſis ad finem quaſt.) iam præexiſterat, iuxta illud Num. 27. Tolle Ioſue filium Num. virum in quo eſt ſpiritus Domini, & pone manum tuam ſuper eum, &c. Quare impoſitio illa manuum, eo ſpectabat, ut populo cõfiteretur, electionem decreto confirmari.*

u. *Fortis in bello Ieſus Nave ſuccesſor Moyſi in Prophetia.*

x. *Succesſor Moyſi ad regimen populi: ſic in Prophetia id eſt, de numero prophetarum: habuit enim prophetia ſpiritum.*

y. *Succesſor Moyſi id eſt in regimine populi: ſic in Prophetia id eſt in numero prophetarum exiſtente.*

ses le avia hechó Profeta. Como no se sigue esta cõsequẽcia:  
*Nuestro Santissimo Padre Urbano es sucefor de San Pedro; luego*  
*San Pedro le hizo Pontifice.* Antes bien es su sucefor verdade-  
 ro, sin que San Pedro le haga Pontifice. Luego bien pudo  
 ser Iosue sucefor de Moyfes en la profecia, sin que Moyfes  
 le hiziese Profeta: i asi no fundamos nosotros, el que Elias  
 hiziese Profeta à Eliseo, sino en lo que espresamente dize  
 la Escritura, *hazes Profetas suceforas despues de ti*: donde la pa-  
 labra, *hazes*, manifestamente significa causalidad de la for-  
 ma, que hemos dicho: i este, solo es privilegio de Elias, co-  
 mo quieren tan graves Autores que hemos referido. De lo  
 qual todo consta, no ser censurable la dicha proposicion, si-  
 no mui probable. Solo nos resta un escrupulo, que la Escri-  
 tura dize, que hizo Elias suceforas: i no hemos probado  
 mas de que Eliseo lo fue en la profecia: luego para verificar  
 las palabras, es menester entenderlas en otro sentido. A es-  
 to responden Lyra, i el Cartuxano, i otros, que comunicò  
 el espiritu de profecia tambien à Ionàs. Pero esto no consta  
 de la Escritura, i asi responde Cornelio, ⁊ que aqui el nu-  
 mero plural, significa singular, por la grandeza de la per-  
 sona elegida, i por valer Eliseo tanto, como muchos: como  
 acà los Obispos usan de (*Œs*) para significar la autoridad  
 de la persona, con ser uno solo singular.

2. Est analoge numeri. Prophetas id  
 est Prophetarum enim Eliseum in  
 Prophetam unxit Elias. Itaque cum  
 sibi successorem designavit 3. Reg.  
 19. sed unus Eliseus fuit iussit mul-  
 tipluribus.

DIS.

# DISPUTA

## EN QUE SE TRATAN LAS

virtudes, escelencias, santidad,  
i prerogativas del Santo Pro-  
feta Elias.

### §. I.

*El Santo Profeta Elias mas pertenece à la lei de gracia, que à la escrita, i en todo rigor es Santo del nuevo Testamento, i no del viejo.*

**E**odos los q̃ en estos tiépos han querido deslucir las grâdezas i escelências del grâde Profeta Elias, se hâ fundado en parecerles es justo, q̃ la Iglesia quede superior à la Sinagoga, i q̃ los Sâcos desta no se igualen cõ los de aquella: pareciéndoles que lo contrario es dar alas al Iudaismo, i que la perfidia de los Iudios presentes se ha de querer ensalçar, i levantar de punto, i confirmarse en su yerro, por la escelencia de los hombres que vivieron en la Sinagoga, quando era lei santa la que guardavâ, i en ella estava el culto del verdadero Dios: i de aqui les nace, con santo zelo, no querer admitir las escelencias, i prerogativas de Elias: no advirtiéndolo, que el mayor enemigo que tiene la perfidia Iudaica, es el Santo Profeta Elias, pues es el q̃. los ha de consumir a todos con el fuego de su zelo, i con su fervorosa predicacion, convertirlos a la Fè de Cristo nuestro Redentor, i el principal enemigo del Anticristo, el cual (como siente el Padre Suarez tom. 1. in. 3. part. disp. 54. sect. 4. siguiendo a San Ambrosio, S. Victorino, S. Hipolito, San Gregorio, San Geronimo, San Agustín, i San Crisostomo, a los cuales refiere el mismo) ha de venir para restituir la observancia de la lei de Moyses, la Circuncisiõ, i las demas ceremonias Iudaicas: i esta ha de ser la causa, porque los Iudios miserables i ciegos le han de seguir, como lo notò Malucenda a lib. 7. de Anticristo cap. 1. diciendo, que *es tradicion de los*

*Antichristum in verum suarum exordij: aliorum se vindicem legis Moysaica, ac illam templi militiam, & antiqui Testamenti totâ illam ceremoniam restitutorum, Patrum traditio est.*

*Padres.* Así los zeladores de la lei Evangelica, enemigos capitales del Anticristo, i de la perfidia Iudaica, a que él tanto ha de favorecer, viendo ya los fines de los siglos, en que tan justamente pueden temer la venida deste perfido eitar ya cerca, i aver de levantar cabeça por sus mañas la Iudaica perfidia, han de ensalçar a Elias, darle a conocer al mundo: pues es el antidoto guardado por Dios por tantos siglos contra toda la ponçoña, que la malicia del Anticristo, i la perfidia Iudaica han de derramar en el mundo como es constante doctrina de la Escritura Santa, Malachia: 4. Ecclesiastici 48. en el 9. de San Marcos, en el 17. de San Mateo, i lo noto Santo Tomas *b* ibi diziendo, que convertirá a los Iudios a la Fè de los Patriarcas que tuvieron Fè de Cristo. I lo mismo dize Cornelio *c* sobre el 4. de Ma laquias n. 6. *q̃ Elias fue guarda, Profeta, Dotor, Protector, Apostol de los Iudios: i que vendrà a reduzirlos a Dios, i a (risto, i ha de destruir la Circuncision, i ceremonias Iudaicas que el Anticristo ha de querer levantar de punto.* Pues si Elias ha de destruir la lei Molaica, i ha de predicar el Evangelio, i a Cristo, Sâto serà del Evâgelio, i pertenecerà à la lei nueva, i no à la antigua. Así es justo que se recate el coraçon Catolico, i Cristiano, no sea que debaxo de santo zelo el Démonio quiera desdorar en los tienpos presentes las grandezas de San Elias, para clavar el artilleria à la Iglesia, desdorarle su Capitan general, dar mas fuerzas al enemigo, haziendo que el corazon del Cristiano haga humilde concepro de aquel, a quien ha de oir para acertar con la verdad, ha de estimar para reverenciar à Cristo, i finalmente de aquel, en cuyas manos pone Cristo su honra, el ser de su Iglesia, la destruicion de su capital enemigo. Pero por quitar aun al sonido todo escrupulo à los que se precian de ser zeladores del Evangelio provemos con otra razon, ser Elias Evangelico, i no pertenecer à la Sinagoga: i sea la que hizo el Padre Suarez *d* en el tom. 2. sobre la 3. part. disp. 24. sect. 4. tomândola de Santo Tomas en la 2. 1. quest. 174. art. 4. al 3. el cual afirma, que aunque San Juan vivio en la lei escrita: pero, porque conoció, i creyó en Cristo ya venido, i no por venir, i ser esta la diferencia principal entre Padres del uno, i otro Testamento, S. Juan pertenece à la lei de gracia, no à la escrita. I añade, que bastà la Fè de Cristo ya venido, para pertenecer uno al nuevo Testamento. San Elias tiene Fè de Cristo ya venido, vive oi en ella, i vivirá hasta la fin del mudo, viole con sus propios ojos transfigurado, i glorioso: luego es San-

*b. Convertes Iudeos ad fidem Patriarcharum, qui habuerunt fidem de Christo.*

*c. Israelis, & Iudeorum fuit custos, Propheta, Doctor, Protector, Apostolus. Veniet ergo, ut suos Iudeos per tota secula aberrantes à Deo ad Deum, & Christum reducat.*

*d. Quia Ioannes aperte Christum cognovit, & incum non iam venturum, sed presentem credidit, qua videtur prima, & quasi fundamentalis differentia inter Patres veteris, & novi Testamenti. & c. sufficiens fidei differentia iam incarnati habere, ut aliquis de novo Testamento esse constituit.*

Santo del nuevo Testamento, aunque viviese en el viejo. Confirmo esta razon. Quien ha dicho, que la Virgen Santísima nuestra Señora, los Apóstoles, San Estevan, i los demás discípulos son Santos del Testamento viejo? Todos confiesan ser del nuevo: porque aunque vivieron en él, murieron en este otro, creyeron en Cristo ya venido, predicaron su Fè, promulgaron su Evangelio, i las escelencias dellos lo son de la Iglesia, no de la Sinagoga. Luego Elias, aunque vivio muchos años en la Sinagoga, aviendo vivido 1600, i mas en la Iglesia, i aviendo de durar hasta la fin del mundo, predicar la lei de Cristo, promulgar su Evangelio, convertir al mundo à ella, derramar la sangre por su defensa, perder la vida por Cristo, pertenece a la Iglesia, i no à la Sinagoga, i sus escelencias lo son de la Iglesia, i no de la Sinagoga. I si esta es firme consecuencia: *Iuan aunque vivio en la lei escrita, vio à Cristo, i creyò en el ya venido: luego fue Santo de la Iglesia, i no de la Sinagoga*: sealo esta tambien: *Elias, aunque vivio en la Sinagoga, vio à Christo, creyò, i cree en el ya venido: luego es Santo de la Iglesia, i no de la Sinagoga*. I pareciòle à Tertuliano e lib. 4. adversus Marcionē cap. 22. tan cierto ser Santo del Testamento nuevo el Sâto Profeta Elias, que hablando del, i de Moytes, dixò, *que el uno era informador del pueblo, i el otro reformador: el uno principio de la lei, i viejo Testamento, i el otro consumador del nuevo*. Nôbre, que dio à Cristo nuestro Señor Sâ Pablo en el cap. 12. à los Hebreos. I dixo Pamelio f Comentador de Tertuliano, *que le convenia este nôbre à San Elias, porque en el fin del mundo, por su predicacion, i milagros ha de convertirle todo à la Fè de Cristo nuestro Redentor*. I si San Iuan Bautista, por aver tenido en el principio el nuevo Testamento, pertenece à la lei de gracia, i absolutamente es Santo della, que razon ai, para que Elias, aviendo vivido tantos siglos en ella, i aviendo por su predicacion de convertir todo el mundo à la Fè de Cristo, le quieran hazer Santo del viejo Testamento, i no de la lei de gracia? I como notò Iansenio cap. 77. concord. Evang. sobre aquellas palabras del 17. de San Mateo, en que dixo Cristo, que Elias avia de restituir todas las cosas, es hazer Cristo mui semejante así à Elias, pues es ese el oficio de Cristo. I así dixo g el mismo Iansenio, *que Elias hazia pazes entre los hombres, Angeles, i Dios, restituyendo las criaturas à su Dios*. I así no le pareció al Padre Alcasar sobre el cap. 11. del Apocalipsi vers. 3. fol. mihi 180. que avia auido Profeta semejante à Elias, porque su vida mas

c. *Quorum alter populi informator aliquando, alter reformator quindag, alius initiator veteris Testamenti, alius consummator novi.*

f. *Elias consummator Testamenti novi: quia rediens in fine mundi, consummabit novum Testamentum, iuxta illud Malach. 4. Adstant vobis Elias, &c.*

g. *Elias omnia restituerunt, quando Christus à Paulo dicitur inflammasse omnia, quia in cultu, & quatuor terris, omnium quia homines inter se, & cum Angelis dissidentes, inter se, & cum Angelis, atq; Deo pacificavisse Elias, &c.*

h. *Vita Feargelica exemplum in nullo alio Profeta: cum ita extat, ut que emittit, ut in Elias voluit vita rō tam ex veteri Testamento Prophetia, quam ex novorum plane Apostolicum redeat: quippe non virginitas solum pudicitia, sed etiam Religio fuit, & Pauper, atque Angelus celestis illius vita.*

parece de varon totalmente Apostolico, que de Profeta en el viejo testamento: pues no solo guardó la virginal pureza, sino fue Padre, i Autor de la vida verdaderamente celestial, que guardan los Religiosos: i así es justo le miremos, i consideremos sus grandezas, i virtudes, no considerando un hombre, que vivió en la lei escrita, sino un hombre de los mayores que tiene la lei de gracia.

§ II.

*Elias, i Enoc seran verdaderos Apostoles, quando vengán à ser precursores de la segunda venida de Cristo nuestro Redentor.*

1. **A** Sentando como cierta verdad, que Elias, i Enoch han de ser verdaderos precursores de Cristo en su segunda venida, pruebo la excelencia de su Apostolado, lo primero de aquellas palabras del Apostol San Pablo *a* en el cap. 4. de la primera carta, que escribió à los Corintios: *Pienso que Dios nos muestra ultimos Apostoles.*

Las cuales palabras esplicó *b* la Interlineal, *semejantes à Elias, i Enoc.* I San Bruno *c* las esplicó diziendo: *Confito q*

*Dios nos ha de hazer semejantes à Elias, i à Enoc, los quales han de ser los ultimos Apostoles.* I Hugo Cardenal *d* dixo, que leyendo se feriamete, se podia leer, *Ultimos, conviene à saber, se-*

*mejantes à los ultimos Apostoles Elias, i Enoc.* Lo mismo dize el Maestro de las Sentencias *e*, i es esplicacion del gran Padre de la Iglesia San Ambrosio *f*, esplicando estas palabras de San Pablo: *Aplicase, dize San Ambrosio, estas pa-*

*labras à si San Pablo, porque siempre padecio grandes necesidades, persecuciones, i aflicciones sobre todos sus compañeros, muy semejan-*

*tes à las que han de padecer Enoc, i Elias, los quales en el ultimo tiempo han de ser Apostoles: porque han de ser enviados por Dios antes de la segunda venida de Cristo para preparar el pueblo de*

*Dios, i fortalecer todas las Iglesias, para resistir al Anticristo. No le que se puedan desear palabras mas claras para probar nuestro intento. I no lo son menos las de San Anselmo *g**

*sobre el mismo lugar, el cual dize sei la mente de San Pablo, que no ha de aver Apostoles tan perfectos, tan necesarios à la*

*salud de los hombres, como serán en los ultimos dias Elias, i Enoc, los quales tiene Dios guardados para librar de los engaños del An-*

*ticristo à los hijos de Israel: i que se precia el Apostol, de que Dios*

Don-

*a. Puto quod Deus nos Apostolos novissimos ostendit.*

*b. Novissimos, similes Elias, & Enoch.*

*c. Puto enim, & hoc utiq, confido, quod Deus nos novissimos Apostolos, idest similes novissimis, Enoch, Elias &c.*

*d. Serio legipotesi: Ostendit nos Apostolos novissimos, idest similes novissimis, Elias, & Enoch.*

*e. Deus nos Apostolos novissimos ostendit, idest ostendit, nosse se similes novissimis, Enoch, & Elias.*

*f. Hec ideo persona sue deputat, quia semper in necessitate suis, personis, & pressuras ultra eas totos passus, sicut passuri sumi Enoch, & Elias, qui ultimo tempore futuri sunt Apostoli: mitti enim habet ante Christum ad preparandum populum Dei, & munientis omnes Ecclesias, ad resistendum Anticristo.*

*g. Puto, & pro certo scio, quod Deus nos Apostolos novissimos ostendit mundo, quibus nulli succedent: Apostoli tam perfecti, tam necessarij salutis hominum, quales apparebunt in novissimis tempore Elias, & Enoch: quos Deus reservat, ut filios Israel ab Anticristi seductione liborent. Nos ostendit novissimos, id est, illis le ha hecho a el semejante a estos dos grandes Predicadores de su Fe. novissimis praecentibus consimiles,*

Donde no solamente San Anselmo los llama Apostoles à boca llena, sino que en cierto modo parece que les dà alguna prerogativa, i escelencia. Concluyo con traer una glosa *b* sobre este lugar de San Pablo, hallada en un antiquissimo manuscrito, i la refiere el Maestro Frai Miguel Muñoz en el Propugnaculo de Elias lib. 3. tit. 3. cap. 1. art. 1. nuni. 2 la cual una, i muchas vezes dize, que San Pablo se precia ser semejante à Elias, i Enoc, en los trabajos, tribulaciones, i desprecios: que los doze Apostoles fueron los primeros, i Elias, i Enoc han dedar complemento al numero Apostolico, siendo Apostoles como ellos: i que así como se dize, que à via venido Elias, quando vino San Iuã, porque entranbostienen igual oficio de Precursores, son de una virtud, i espíritu: así los primeros Apostoles se llaman novísimos, siendo los primeros: i los ultimos Elias, i Enoc, porque hã de ser iguales en la dignidad Apostolica. La cual glosa por su antigüedad es celebre, i de grande autoridad. Quede pues, que à boca llena San Anbroso, San Anselmo, i todos los citados, llamã à Elias, i Enoc, Apostoles.

2. Lo segundo pruebo la misma verdad de aquellas palabras *i* del cap. 11. del Apocalypsis. *Darè à mis dos testigos*: las cuales palabras entienden de Elias, i Enoc, San Anbroso, Aretas, Aimon, Ricardo, Ansberto, Hugo Cardenal, Santo Tomas, Dionisio Cartuxano, Batablo, Ribera, Biegas, Cornelio, en los Comentarios deste lugar: i tienen esta explicaciõ por certissima, Suarez en la 3. part. tom. 2. disp. 55. sect. 2. i Mendoza en sus Codlibetos, Pereira sobre Daniel, i Maluëda lib. 9. de Antichristo. Llamar Cristo nuestro Redentor sus testigos à Elias, i Enoc por antonomasia, fue llamarlos sus Apostoles: porque ser testigos de Cristo, es lo mismo que ser Apostoles, como se colige del 5. de San Iuan K. donde hablando con sus Apostoles, les dize: *Vosotros dareis testimonio de mi*: i del primero de los Hechos *l* Apostolicos: *Sereis mis testigos en Ierusalẽ, en toda Iudea, i Samaria, i hasta el ultimo de la tierra*: i del 20. de los Hechos Apostolicos *m*, donde pone San Pablo por consumaciõ de su ministerio Apostolico, el ser testigo del Evangelio de Dios: porque ese es el derecho oficio de los Apostoles. Luego llamar Cristo sus testigos à Enoc, i à Elias, fue llamarlos sus Apostoles. Así lo entendio Cornelio à Lapid. *n* sobre el lugar citado del Apocalypsis: *Serãm* (dize) *estos testigos dos, lo uno porque en el testimonio de dos, ò tres està*

*h. Similes novissimis sanctis, Enoch & Elias in tribulationibus: quia sicut illi destinati sunt ad mortem, & ad derisionem, & ad spectaculum populi, sic & Deus nos ostendit tamquam morti destinatos. Sed ministri, & dispensatores, qui sunt similes novissimis sanctis utriusq; legis Enoch, & Elias in vita, sunt fideles Dei ministri, & dispensatores Paulus cum alijs duodecim fuerunt Apostoli primi. Cur ergo novissimos nuncupavit? Quia ipsorum Apostolatus exemplum erat in illis duobus Apostolis, Enoch, & Elias, qui munus Apostolicum cõplebunt novissimi prout: qui tales fuerunt, quales erant novissimi: ea propterea ratione, quia Baptista dicitur Elias, venisse qui venturus est, quia utriusq; manus per precursoris spiritus eiusdem, & virtutis ita duodecim primi, & duo novissimi Apostoli. Idè primi dicuntur Apostoli novissimi, idè paros in Apostolica dignitate.*

*l. Dabo duobus testibus moti,*

*K. Vos testimonium perhibebitis de me.*

*l. Eritis mihi testes in Ierusalem; & in omni Iudea, & Samaria, & usq; ad ultimum terræ.*

*m. Consummare ministerium veritatis, quod accepi à Domino Iesu, testificari Evangelium gratia Dei.*

*n. Duo erunt hi testes, tum quia in iure gentium, & divino in ore duorum, vel trium testimonium stabit omne verbum, Deut. 19. Tum, quia Christus misit Apostolos binos predicare: Elias autem, & Enoch erunt Apostoli Christi.*

o. Erunt ipsi (Enoch, & Elias) Magni Apostoli, Apostoliceq; munere reuera fungentur.

p. In hoc quod donum non exprimitur, intelligitur magnitudo doni: nō enim dicitur, quod eis dabitur, quia non est facile narrabile.

q. Ad hoc, tamq; parranda contra Antichristum pro Christiana Religione, nomen subsidij cuiusdam eximie, & Apostolica gratia videntur ornandi.

r. Enoch, & Elias erunt citra controversiam omnium Martyrum ab Antichristi maledictorum precipui, ac fortissimi. Erūt Prophetæ, ac Evangeliste, doctores, & antesignani Ecclesie, patroni fidelium: sacra Religioni, maximi verbi Dei præcones, primarij Antistites orbis oxi, præcipua fidei Christiana robora, ac plane Apostoli.

s. Erūt inque tribulatio magna, qualis non fuit ab initio mundi usq; modo, nec fiet.

t. Veniet tempus, quale non fuit ab eo, ex quo gentes esse ceperunt usque ad illud Vbi Septuaginta Erūt tempus tribulationis, tribulatio qualis non fuit.

u. Viaterra, & mari, quia descendit ab eis ad vos, habens irā magnā, sciens quod modicum tempus habeis.

x. Num. 9. cuius adventus est secundum operationem Sathanae, in omni virtute, & signis, & prodigijs mendacibus, & in omni seductione iniquitatis.

y. Enumerans Neronis, Decij, Dioeciani, & aliorum Imperatorum calamitates, quas Ecclesia passā est 300. annis post Christum, sic inquit: Hec omnia in tres annos cū dimidio Antichristificaver, & confusa, & videbis, quanta ipsius immanitas sit futura: Quæ enim 300. annis spaciassunt Christiani, hæc omnia patiuntur simul iisdem Christiani tribus annis cū dimidio ab Antichristo: idē longe plura, & diriora: nam Nero, & ceteri eius sequaces fuerunt tantum typi, & præindium Antichristi. Hec est, quod de eo ait Apostolus 2. ad Thesalon. 2. Myſterium iniquitatis, &c. Scito has umbrasuisse Antichristi,

toda la firmeza: Lo otro, porque Cristo embio sus Apostoles de dos en dos á predicar: i estos seran verdaderos Apostoles de Cristo: i Maluenda o en el lib. 9. del Anticristo cap. 5. dize, que los dos seran grandes Apostoles, i en realidad de verdad gozarán de la dignidad, i oficio Apostolico. Donde se ha de notar con el Angelico Dotor Santo Tomas p sobre este lugar del Apocalypſus, que dixo (Cristo, les daras, i no dixo, què: para declarar la granæza del don, que no es facil de dezirse. i Maluenda q en el lugar citado dize, que sera la gracia Apostolica: i un poco mas abaxo r dize, que sin controversia ninguna seran los mayores Martires que avrá en el tiempo del Anticristo, Profetas, & Evangelistas, Guías, i Capitanes de la Iglesia, Patrones de los fieles, columnas de la Religio, los sumos Predicadores de la palabra de Dios los primeros Prelados de la Iglesia, las fuerças principales de la Fe Christiana, i llana, i verdaderamente Apostoles. I con razón gozan de estos privilegios, pues han de ser testigos de Cristo contra su mayor enemigo. Pues si tantos, tan graves, tan Santos, i tan doctos hombres llaman Apostoles á boca llena á Elias, i á Enoc, con palabras tan significativas del verdadero Apostolado, como puede ser censurable la proposicion que afirma aver de ser Enoc, i Elias Apostoles?

3. Pruevo el ser Apostoles Elias, i Enoc por dos razones. La primera formo así. Costumbre es de Dios proveer á su Iglesia de Maestros, i Capitanes, segun la necesidad della: lo cual negarlo, fuerano conceder la efcelencia de la providencia divina, i la misma esperiencia concluyera contra los tales, pues nos enseña, que en la primitiva Iglesia proveyó Dios de los mayores Capitanes, por ser la necesidad mayor: i despues segun ocurrian los enemigos á la Iglesia, les oponia varones grandes, para que así ella sien pre quedase con victoria: á la tiranica impiedad de los Emperadores Romanos se opuso la grã fortaleza de los Martires. A la sagaz apostasia de un Juliano, la Fè incontestable de un Basilio, i la elocuencia de un Gregorio. A un Arrio, un Atanasio. A un Nestorio, un Cirilo. A un Ioviniano, un Geronimo. A un Pelagio, un Agustino, i así en todos los demas. La persecucion mayor, que ha tenido, ni ha de tener la Iglesia, como lo afirma Cristo nuestro Redetor por San Mateo f en el cap. 24. es la del Anticristo: i se collige del cap. 12. de Daniel 1, i del 12. del Apocalypſus 10, i del 2. de la 2. de los Tesalonicensés 1. I Cornelio 7 sobre el 13. del Apocalypſi dize, que pöderadas todas las persecuciones que por 300. años padecio la Iglesia con los Enpe-

Enperadores, i Tiranos, fueron sonbra, comparadas con las que se han de padecer en el tiempo del Anticristo. Pues si Dios proveyó à su Iglesia de los Apostoles tan grandes Capitanes, por la necesidad, que en el principio uvo de ellos, bien se infiere, que no han de ser ni enores los que hã de venir en el tiempo de mayor trabajo? Mas. Si Dios opone la bondad à la malicia: à la suma malicia suma bondad ha de oponer: la malicia del Anticristo ha de ser la suma, como lo dize Santo Tomas *c* en la 3. part. quest. 8. ar. 8. i Cornelio *a* sobre el 13. del Apocalypsis: luego la bondad, i gracia de Elias, i Enoc suma ha de ser: la suma de la Iglesia es la Apostolica, luego ha de ser Apostolica. Toda citarazon hizo Acoſta *b* en el lib. 3. de temporibus novissimis cap. 4. concluyendo, que con raçon San Pablo segun penſamiento de San Anselmo, quiso conparar su Apostolado al de Elias, i Enoc.

4. Ni es menos eficaz la segunda razon, la qual formo así. Hugo Cardenal *c* sobre las palabras referidas de San Pablo, *Puto &c.* repara como en el capitulo 6. de los Cantares se llama la Iglesia, *terrible como un escuadron de guerra bien ordenado*: dize, que cualquier diestro Capitã general, en la vanguardia, i retaguardia pone los mas esforçados soldados, los mas diestros Capitanes. Pues si la Iglesia es exercito bien ordenado, i por eso en la vanguardia puso tan grandes Capitanes como los Apostoles, aviendo de ser las mayores dificultades las ultimas, claro està que en la retaguardia avia de poner otros semejantes à ellos, cuales eran Elias, i Enoc, i que fuesen verdaderos Apostoles, i gozassen de esa gracia. La misma razon trae Maluenda *d* en el lib. 9. de Anticristo cap. 5. i Cornelio à Lapide *e* sobre el 17. del Apocalypsis vers. 4. luego no es digna de censura la proposicion que afirma, ser Apostoles Elias, i Enoc, como lo afirma Micael Muñoz lib. 3. tit. 3. cap. 1. art. 1. num. 1. & 2.

*a* de Ecclesia dicitur: Terribilis ut castrorum acies ordinata. In cuius cauda, & capite fortissimi ponuntur, in medio autem debiles: sicut Ecclesia est: propter hoc quod hic dicitur, camat Ecclesia de Apostolis, quod dicitur de Elias, & Enoch, Apocalypsis 11. Hi sunt duo olivæ, & duo candelabra, &c.  
*b* Nec propterea à vero aberraturum existimamus, si quis dicat, Eliam, & Enoch meritis, gratia, & charitate equaturos Apostolos, ac pares illis futuros. Cur enim id formidamus asserere? Siquidem nihil minus, imò multo maiora isti Ecclesie præstabit illo omnium turbulentissimo tempore, quam præstiterint Apostoli. Quoniam maiorum erit Ecclesie necessitas, & discrimen, quam unquam retro exiit. Erunt ergo ipsi quoque magni Apostoli, Apostoliceque munere revera fungentur. Nam cum tunc maxima, & suprema vis Antichristi, Ecclesiam sit infestatura, quæ maior nec fuit, nec erit: opus videtur, ut viros, & præfida gratia, quibus Christianus catus ducibus, & antesignanis, Enoch, & Elias Antichristi furori, & impressioni visum opponet, sint quoque, maxima, ac plano ingentia, quæ saltem Apostolica augeant. Hi ergo assidue dominatori universæ terre, quasi legati, & Apostoli: et fideles eius fidei, & Evangelium toto arborum propagant, ac contra Antichristum incendant.

72. Reliquitur ergo, quod dicatur caput omnium malorum, propter multisia perſeſſionem. Vnde super illud 2. ad Theſſal. 2. Offendens se t. in quâ sit Demi, dixi Gloſaſticus in Chriſto omni plenitudo divinitatis in habita vitæ in Antichriſto omnis malitia plenitudo: quia diabolus suam malitiam eminentius ei injures iuggerendo, quam alij omnibus, & ſecundum hoc omnes alij mali, qui præceſſerunt, ſunt quaſi figura Antichriſti.

a. In beſtia Antichriſto veniſſe recapitulatio ſit univerſa iniquitatis, & omnis doſi, ut in ea confluens. & cuncta cluſa omnis virtus Apoſtolicæ in camino mſtatur ignis.

b. Ad præcipuas divina providentia partes perſeſſet, ut pro temporum neceſſitate viros Eccleſiæ ſuæ idoneos tribuſſet: ut cum primo ſuit Evangelium per totum Orbem divulgandū adverſuſ ſummam potentiam opponendū fuerit inſitum Apoſtolicū peſſus, quorum fuerit primitia ſpiritus, ſit etiam cum Romani Imperatores in Chriſtianum nomen acriter deſceſſerint, Martyrum fortiſſimum cumque conſtituit: nulla quoque, nec Eccleſia, aut plures, aut præſtantiores ſapientia Episcopos, & Doctores tulit, quam cum eſſet maximæ veritatis Catholica oppugnata. Haud aliter in ſancta Eccleſia decurſu, viros præcipua ſanctitate, & ſapientia Spiritus Sanctus diverſis ſaculis aſſignavit, ei plures, & eminentiores, quæ magis neceſſarios novit. Quare nō eſt dubitandum, quin pro illa acerbitate temporum divinitus reſervati ſint viri excellentiſſimi, atque ipſus Apoſtolica gloria propemodum amulit: ob quam illorum virorum laudem ſeſo hit annueraſſe Paulū Apoſtolum, non improbabiliſſe aſſerit Anſelmus 1. ad Theſſalon. 4. & c.

c. Offendit nos, & c. id eſt ſimiles nobis, Elias, & Enoch, ſicut illos nos exponet omni tribulationi, Cant.

### 6. III.

nos exponet omni tribulationi, Cant. 6. de Ecclesia dicitur: Terribilis ut castrorum acies ordinata. In cuius cauda, & capite fortissimi ponuntur, in medio autem debiles: sicut Ecclesia est: propter hoc quod hic dicitur, camat Ecclesia de Apostolis, quod dicitur de Elias, & Enoch, Apocalypsis 11. Hi sunt duo olivæ, & duo candelabra, &c.

*a* de Ecclesia dicitur: Terribilis ut castrorum acies ordinata. In cuius cauda, & capite fortissimi ponuntur, in medio autem debiles: sicut Ecclesia est: propter hoc quod hic dicitur, camat Ecclesia de Apostolis, quod dicitur de Elias, & Enoch, Apocalypsis 11. Hi sunt duo olivæ, & duo candelabra, &c.

*Enoc, i Elias han de predicar el Evangelio en todo el mundo, i convertirlo à Christo, i hazer grandes milagros en confirmacion del.*

1. **A**Vnque hemos provado, al parecer eficazmente el Apostolado de Elias, i Enoc, con autoridad, i razon, aora avemos de provar ajustando queles conviené las propriedades de Apostoles. Las cuales como enseña Santo Tomas f sobre el cap. 1.2. de la primera de los Corintios en la leccion 3. se reduzen à tres. La primera, autoridad de gobernar todo el pueblo Cristiano: la segunda, potestad de enseñarle la verdadera Fede Crislo: la tercera, poder hazer milagros en confirmacion de la Fè, i doctrina que enseñan. Si probaremos, que todas tres convienen à Elias, i à Enoc, quedará probado, ser Apostoles. Enpezando pues por la segunda, es cosa certissima en doctrina de los Santos Padres, que Enoc, i Elias han de predicar el sagrado Evangelio por todo el mundo contra el Anticristo, i le han de convertir todo à la Fè de Christo nuestro bien. Así lo dize Iustino Martir en el Dialogo contra Trifon, S. Agustín en el lib. 9. del Genesis ad litteram cap. 6. i en el tratado 4. sobre San Iuan, San Crisostomo en la Hom. 54. sobre Sá Mateo, i sobre el cap. 4. de la 2. à los Tesalonicenses, i otros muchos de los Santos, i de los Padres antiguos, i de los Doctores modernos, de los cuales asientan muchos, ser esta proposición de Fè, i así no ai que detenernos en ella.

2. La tercera propiedad que puso Santo Tomas de hazer milagros, estan cierto gozar della Elias, i Enoc, que nadie puede dudarlos. Baita para prueba della, lo que se dize en el cap. 11. del Apocalypsis g. en que hablando San Iuan de estos dos Santos, segun la espolicion de Ribera, Vicigas, Cornelio, Maluëda, Suarez, i Acosta, i otros muchos, dixo, *que si alguno los quisiese hazer daño, saldría fuego de su boca, i quemaría à sus enemigos; i que si alguno los quisiese matar, quedaria el muerto: i tendrà potestad de cerrar el cielo para que no llorviese: finalmente podrian herir la tierra con todas las plagas que quisiesen.* De que consta la potestad grande de hazer milagros: i esta es la comun espolicion de los Santos sobre este lugar del Apocalypsis. I así dixo Andreas Cesariense ibi cap. 30. de Enoch, & Elia, *que Dios armò estos dos Capitanes cõ virtud de hazer milagros.* I Aretas ibi cap. 30. *que a via*

*l. Maiores autem ministri in Ecclesia sunt Apostoli, ad quorum officium tria pertinent, quorum primum est, auctoritas gubernandi fidelem populum, quæ propriè pertinet ad officium Apostolorum: 2. facultas docendi: 3. potestas miracula faciendi ad confirmationem doctrinae. Et de his tribus habetur Luca 9. ubi dicitur: Consecratis sunt duodecim Apostoli, addit &c.*

*g. Si quis voluerit eos nocere, ignis exiet de ore eorum, & devorabit inimicos eorum. & si quis voluerit eos ledere, sic apertus erit cœli. Hi habent potestatem claudendi cœlum, ne pluit diebus prophetia ipsorum, & potestatem habent super aquas, ut verterent eas in sanguinem, & percuterent terram omni plaga.*

*h. Deus Optimus Maximus Sanctus illos Eliam, & Enoch, verorum signorum, atq; miraculorum virtute armabit.*

*i. O divinam bonitatem, quæ ex adverso fallaciæ antidotum opposuit veritatem! nam potestate verorum signorum hos armabit sanctos, ut doctrina fermentans homines convertant.*

*apocalypso*

opuesto Dios la verdad à la mentira , i dado à estos Santos po-  
testad de hazer milagros , para que convirtiesen les hom-  
bres. I San Ambrosio, K refiriendo el dicho lugar del  
Apocalypsis, que quien podrá creer, que aviendo tenido Elias po-  
testad de abrir, i cerrar el ciclo mientras vivio entre los Judios, no  
la oya de tener mayor cuàdo venga a predicar la Fè de Christo ? I  
Maluèda l en el lib. 9. de Antichristo cap. 13. dize q̄ estos  
dos insignes varones , con sola una palabra haràn bajar fuego  
verdadero, i real del cielo, ò de otra parte, con que hagan cenizas a  
sus adversarios. Quede pues, que Elias, i Enoc gozan de las  
dos propiedades, que Santo Tomas señalò à los Aposto-  
les, i por el configuiente, que lo son.

K. Legimus Eliam oratione clau-  
sisse celum. & iterum aperuisse &c.  
Non ergo putandum est, Eliam mi-  
norem virtutem habere, cum ad ex-  
plendum officium sua predicationis  
venisset, quam habuit eo tempore,  
quo inter homines conversatus est,  
sed posteriorem.

l. Hoc est, vis imperio, vel dispo-  
verum & realiter ignem de celo. vel  
allunde in adversarios intorquebit,  
quo eo momento in sabillas, & cin-  
res redigant.

#### §. IV.

*Elias, i Enoc han de tener suprema autoridad, i Ju-  
ridiccion concedida por Christo, para gobernar  
la Iglesia en el tiempo de su pre-  
dicacion.*

1. Sentencia comũ es de los Teologos, que los sagra-  
dos Apostoles tuvieron universal juridiccion so-  
bre toda la Iglesia, aunque subordinada los demas à la de  
San Pedro. Coligese esta verdad. del cap. 20. de San Juan  
m adonde Christo nuestro Redentor a todos generalmen-  
te dize: *Yo os envio*, haziendoles sus legados, para que en su  
nombre predicasen en todo el mundo la Fè, i comunican-  
doles su autoridad, para que pudiesen gobernar su Iglesia.  
Asi lo notò Santo Tomas n en la leccion primera sobre  
el cap. 1. à los Romanos, añadiendo à las palabras de Christo  
*yo os envio*, otras dos, *con la misma autoridad*: i Cayetano o  
en el tom. 1. de los Opusculos, tratado 1. cap. 3. lo prueba  
de aver tenido esta juridiccion inmediatamente de Christo,  
i asi dize: *Si quis daret al averles enviado Christo, el que tienen la*  
*juridiccion inmediatamente del, i no mediante San Pedro, no son-  
dràs question sobre la igualdad de la potestad de los Apostoles,*  
porque con eso se prueba ser igual. Ahora asi formo la ra-  
zon. Por aver enviado Christo inmediatamente à los  
Apostoles à predicar al mundo, tienen igual potestad, aun-  
que subordinada à San Pedro, para gobernar la Iglesia:  
Christo ha de enviar inmediatamente à Elias, i à Enoc, co-  
mo consta del cuarto de Malaquias, p donde dize hablan-  
do en nombre de Christo: *Yo os enviarè al Profeta Elias*: Luego

m. *Ecco ego mitto vos;*

n. *Ecco mitto vos, eadem autorita-  
te,*

o. *Si adiunxeris, quod non habuer-  
unt Apostolum à Christo median-  
te Petro, sed immediate ab ipso Iesu  
Christo, juxta illud Joannis 20. Ecco  
ego mitto vos &c. solvis dubium de  
potestate aequalitate;*

p. *Ecco ego mitto vos, &c. Elias  
Prophetam.*

*K. Erant ipsi quoque magis Apostoli  
li Apostolicos, munere totius fun-  
gentur;*

xo con razon Maluenda tantas vezes referido K hablá-  
do del, i de Enoc, que serian grandes Apostoles, i tendrían po-  
testad Apostolica, la quales igual à la del Sumo Pontífice,  
aunque subordinada a el: lo cual provò el Maestro Muñoz  
en el Propugnaculo de Elias lib. 3. tit. 3. cap. 1. ar. 1 per totū.  
Pues si las propiedades de verdadero Apostol son ( como  
referimos de Santo Tomas ) tener suprema juridicion,  
predicar el Evangelio en todo el mundo por mandado de  
Crislo, tener potestad divina para hazer milagros, i todas  
tres las han de tener Elias; i Enoc, como hemos probado,  
luego serán verdaderos Apostoles.

*Responde se à dos argumentos, que se haz en contra la  
potestad suprema de Elias, i de Enoc.*

**D**Os argumentos se hazen contra esta doctrina El pri-  
mero: Si Elias, i Enoc há de tener potestad suprema  
en la Iglesia, ó esta ha de ser superior à la del Póntifice, ó igual  
cô ella? Superior, ya se vê que es falso: pues es verdadero su  
cesor de S. Pedro, i no ha de tener superior en la tierra. De  
lo segundo se seguiria, aver muchas cabeças en la Iglesia,  
que no es menor absurdo que el pasado.

A este argumento respondo, que la juridicion destos  
dos Santos varones estará subordinada à la del Sumo Pon-  
tífice, así como la de los Apostoles, aunque era suprema,  
lo estava à la de San Pedro. I como en aquel caso, aunque  
tenian tantos suprema potestad, no se seguia multiplicidad  
de cabeças, por la subordinacion à uno: así en nuestro caso  
tanpoco se sigue, pues ha de aver la misma subordinacion.  
Pero dirà alguno: Si eso es así, parà que es esa suprema dig-  
nidad en Enoc, i Elias, supuesto que les bastara la que les  
podia dar la suprema cabeça, i con ella gobernaron la Igle-  
sia?

A esto respondo dos cosas: la primera, que el mismo  
argumento se pudiera hazer de la suprema autoridad de  
los Apostoles: pues pudiera darles juridicion San Pedro:  
i no obstante eso, por aver de ser Predicadores de todo el  
mundo, fue convenientísimo la tuviesen: por q̃de los re-  
cursos à la primera cabeça se pudieran seguir graves in-  
pedimentos a la predicacion Evangelica. Lo mismo sucede  
en Elias, i Enoc: i así es convenientísimo la tengan. Lo  
segundo, que en este caso ai urgente conveniencia, i aun  
quizà necesidad. Porque el Sumo Pontífice, si vixiere, con

mu-

muchos de los de la Iglesia estarán escondidos en los desiertos, como se colige de aquellas palabras del 12. del Apocalypsi, en que dize San Iuan, *que la muger* (conviene a saber la Iglesia) *aravia de huir a la soledad, donde tendria lugar preparado de Dios.* Las cuales entienden San Ireneo, Andreas

Cretense, i Aretas *m* de los principales Prelados de la Iglesia. I en este tiempo, quando todos huirán, estos dos valientes Capitanes Elias, i Enoc, como dize *n* Cornelio con sus soldados han de gobernar la Iglesia, darles Pastores, i Obispos. Pues si el Sumo Pontifice, i Prelados han de estar escondidos en los desiertos, conveniente cosa es, que Elias i Enoc, que han de gobernar la Iglesia, tengan suprema juridicion en ella. Mas. Si como advierte el Padre Muñoz *o* en el lib. 3. de su Propugnaculo trat. 3. c. 1. ar. 1. n. 1. con mucho fundamento, es mui probable morir el Sumo Pontifice, ya por muerte natural, ya por violenta, pues la rabia del Anticristo es cierto será la mayor contra la cabeza de la Iglesia. i los Pastores della: i entonces por la angustia de los tienpos será dificultoso juntarse la Iglesia ó hazer eleccion de cabeza: i así es probable se podrá dilatar mucho. Pues en tienpos tan calamitosos, bien se ve cuán grandes inconvenientes tendria estar la Iglesia sin suprema potestad, sin quien enbriase Predicadores, i Doctores, i consagrase Obispos. Luego si la suprema potestad de los Apostoles fue tan conveniente en el principio de la Iglesia, la de Elias, i Enoc convenientissima será en el fin della.

El segundo argumento que se haze contra nuestra doctrina, es en esta forma. Estos dos varones Santos, ó tendrán igual iuridicion, ó subordinada? Si igual, luego muchas cabeças. Si subordinada, no ai fundamento para dezir, cual lo ha de estar al otro: luego no se puede afirmar tal juridición. Respondo en mi sentencia, que esta juridicion será igual, subordinada (como hemos dicho) al Pontifice, i la del uno no subordinada a la del otro: i de aqui no se sigue multiplicidad de cabeças. Como San Iuan, i Santiago tuvieron suprema dignidad sobre la Iglesia, i el uno no estava subordinado al otro: i porque entranbos estavan subordinados á San Pedro, no avia mas que una cabeza. Luego aunque Elias, i Enoc tengan igual juridicion, estando entranbos subordinados al Pontifice, no se sigue aver muchas cabeças.

Verdad es que Panonio *p* en las Colecciones sobre el 12. del Apocalypsi, con quien consiente Melo *q* dicen, q

Z

Elias,

*l. Mulieris fuga in desertum, electorum innoxia fugam, quam sub Christi adventu arripient Ecclesia Corinthiisimi.*

*m. Arripient fugam Ecclesia Corinthiisimi, idest sanctissimi, ac praecipui Praesules.*

*n. Tunc mulier, idest populus fidelis, punita caeteri Christiani, & sancti fugient ad desertum, & latibula coisopore, quo Elias, & Enoch, eorumque affecta generati palam, ac intrepide cum Antichristo cominus decertabunt. Episcopi, & Pastores, Religiosi, atq; verbi Dei ministri, submissi ab Elias, & Enoch, pascunt, & confortabunt fideles in desertis profugas.*

*o. Horum Apostolica dignitas à Deo immediatè recepta, nullam alicui tunc suppetentem extincto Summo Pontifice, vel naturaliter san moris, aut violenta clade. Manebit ergo potestas summa in Elias.*

*p. Habebunt auctoritatem, tantumquam ab ipso Deo immediatè constituti, in Ecclesiam Dei. Tunc moderabuntur, iuxta vaticinium huius Scripturae, sicut olim Petrus, & cum eo Paulus, &c.*

*q. Nec mihi videtur absurda ea sententia, quae habetur in Collectione, quod sicut Petrus, & Paulus Novem missi sunt, a quo sunt interfecti, & habuerunt potestatem claudendi, & aperendi calum: ita Elias, & Enoch tempore Antichristi habebunt potestatem, &c.*

les le avia hecho Profeta. Como no se sigue esta cõsequencia:  
*Nuestro Santissimo Padre Urbano es sucefor de San Pedro: luego*  
*San Pedro le hizo Pontifice.* Antes bien es su sucefor verdade-  
 ro, sin que San Pedro le haga Pontifice. Luego bien pudo  
 ser Iosue sucefor de Moyfes en la profecia, sin que Moyfes  
 le hiziese Profeta: i asi no fundamos nosotros, el que Elias  
 hiziese Profeta à Eliseo, sino en lo que espresamente dize  
 la Escritura, *hazes Profetas sucefor de ti*: donde la pa-  
 labra, *hazes*, manifestamente significa causalidad de la for-  
 ma, que hemos dicho: i este, solo es privilegio de Elias, co-  
 mo quieren tan graves Autores que hemos referido. De lo  
 cual todo consta, no ser censurable la dicha proposicion, si-  
 no mui probable. Solo nos resta un escrupulo, que la Escri-  
 tura dize, que hizo Elias sucefor: i no hemos probado  
 mas de que Eliseo lo fue en la profecia: luego para verificar  
 las palabras, es menester entenderlas en otro sentido. A es-  
 to responden Lyra, i el Cartuxano, i otros, que comunicò  
 el espiritu de profecia tambien à Ionàs. Pero esto no consta  
 de la Escritura, i asi responde Cornelio, 2 que aqui el nu-  
 mero plural, significa singular, por la grandeza de la per-  
 sona elegida, i por valer Eliseo tanto, como muchos: como  
 acà los Obispos usan de (*¶* 95) para significar la autoridad  
 de la persona, con ser uno solo singular.

DIS

2. Est Analoge numeri. Prophetas id  
 est Prophetam unum enim Eliseum in  
 Prophetam unxit Elias. Itaque cum  
 sibi successorem designavit 3. Reg.  
 19. sed unus Eliseus fuit instar mul-  
 torum.

# DISPUTA

## EN QUE SE TRATAN LAS

virtudes, escelencias, santidad,  
i prerogativas del Santo Pro-  
feta Elias.

### §. I.

*El Santo Profeta Elias mas pertenece à la lei de gra-  
cia, que à la escrita, i en todo rigor es Santo del  
nuevo Testamento, i no del  
viejo.*

**T**odos los q̄ en estos tiépos han querido deslu-  
cir las grâdezas i escelécias del grâde Profe-  
ta Elias, se hâ fundado en parecerles es justo,  
q̄ la Iglesia quede superior à la Sinagoga, i q̄  
los Sâtos desta no se igualen cõ los de aquella: pareciéndo-  
les que lo contrario es dar alas al Iudaísmo, i que la perfidia  
de los Iudios presentes se ha de querer ensalçar, i levan-  
tar de punto, i confirmarse en su yerro, por la escelencia  
de los hombres que vivieron en la Sinagoga, quando era  
lei santa la que guardavâ, i en ella estava el culto del verda-  
dero Dios: i de aqui les nace, con santo zelo, no querer  
admitir las escelencias, i prerogativas de Elias: no advirtié-  
do, que el mayor enemigo que tiene la perfidia Iudaica,  
es el Santo Profeta Elias, pues es el q̄ los ha de consumir a  
todos con el fuego de su zelo, i con su fervorosa predica-  
cion, convertirlos a la Fè de Cristo nuestro Redentor, i el  
principal enemigo del Anticristo, el cual (como siente  
el Padre Suarez tom. 2. in. 3. part. disp. 54. sect. 4. figuiendo  
a San Ambrosio, S. Victorino, S. Hipolito, San Gregorio,  
San Geronimo, San Agustin, i San Crisostomo, a los cuales  
refiere el mismo) ha de venir para restituir la observancia  
de la lei de Moyses, la Circuncisiõ, i las demas ceremonias  
Iudaicas: i esta ha de ser la causa, porque los Iudios mise-  
rables i ciegos le han de seguir, como lo notõ Maluenda a  
lib. 7. de Antichristo cap. 1. diciendo, que es tradicion de las

*Antichristum in verum suum  
exordij alturum se vindicem legis  
Mosea, ac illam templi militiam,  
& antiqui Testamenti illam eco-  
nomiam restitutum, Patrum tra-  
ditio est.*

*Padres.* I así los zeladores de la lei Evangelica, enemigos capitales del Anticristo, i de la perfidia Iudaica, a que el tanto ha de favorecer, viendo ya los fines delos siglos, en que tan justamente pueden temer la venida deste perfido estar ya cerca, i aver de levantar cabeça por sus mñas la Iudaica perfidia, han de ensalçar a Elias, darle a conocer al mundo: pues es el antidoto guardado por Dios por tantos siglos contra toda la ponçoña, que la malicia del Anicristo, i la perfidia Iudaica han de derramar en el mundo como es constante doctrina de la Escriptura Santa, Malachiz 4. Ecclesiastici 48. en el 9. de San Marcos, en el 17. de San Mateo, i lo noto Santo Tomas *b* ibi diziendo, que convertirá a los Iudios a la Fè de los Patriarcas que tuvieron Fè de Cristo. I lo mismo dize Cornelio *c* sobre el 4. de Ma laquias n. 6. *q Elias fue guarda, Profeta, Dotor, Protector, Apostol de los Iudios: i que vendrà a reducirlos a Dios, i a Cristo, i ha de destruir la Circuncision, i ceremonias Iudaicas que el Anticristo ha de querer levantar de punto.* Pues si Elias ha de destruir la lei Mosaica, i ha de predicar el Evangelio, i a Cristo, Sãto serà del Evãgelio, i pertenecerà à la lei nueva, i no à la antigua. I así es justo que se recate el coraçon Catolico, i Cristiano, no sea que debaxo de santo zelo el Dẽmo nio quiera desdorar en los tienpos presentes las grandezas de San. Elias, para clavar el artilleria à la Iglesia, desdorarle su Capitan general, dar mas fuerzas al enemigo, haciendo que el corazon del Cristiano haga humilde concepto de aquel, a quien ha de oir para acertar con la verdad, ha de estimar para reverenciar à Cristo, i finalmente de aquel, en cuyas manos pone Cristo su honra, el ser de su Iglesia, la destruicion de su capital enemigo. Pero por quitar aun al sonido todo escrupulo à los que se precian de mui zeladores del Evangelio provemos con otra razon, ser Elias Evangelico, i no pertenecer à la Sinagoga: i sea la que hizo el Padre Suarez *d* en el tom. 2. sobre la 3. part. disp. 29. sect. 4. tomandola de Santo Tomas en la 2. 2. quest. 174. art. 4. al 3. el cual afirma, que aunque San Juan vivio en la lei escrita: pero, porque convivió, i creyó en Cristo ya venido, i no por venir, i ser esta la diferencia principal entre Padres del uno, i otro Testamento, S. Juan pertenece à la lei de gracia, no à la escrita. I añade, que basta la Fè de Cristo ya venido, para pertenecer uno al nuevo Testamento. San Elias tiene Fè de Cristo ya venido, vive oi en ella, i vivirá hasta la fin del mudo, viole con sus propios ojos transfigurado, i glorioso: luego es

San-

*b Convertet Iudaos ad fidem Patriarcharum, qui habuerunt fidem de Christo.*

*c Israelis, & Iudeorum fuit custos, Propheta, Doctor, Protector, Apostolus. Veniet ergo, ut suos Iudeos per tota secula aberrantes à Deo ad Deum, & Christum reducat.*

*d. Quia Ioannes aperte Christum cognovit, & in eum non iam venturum, sed presentem credidit, quia videtur prima, & quasi fundamentalis differentia inter Patres veteris, & novi Testamenti, & c. sufficit fidei Moysi iam incarnati habere, ut aliquis de novo Testamento esse censuerint.*

Santo del nuevo Testamento, aunque viviese en el viejo. Confirmo esta razon. Quien ha dicho, que la Virgen Sãtissima nuestra Señora, los Apõstoles, San Estevan, i los demás dicipulos son Santos del Testamento viejo? Todos confiesan ser del nuevo: porque aunque vivieron en él, murieron en este otro, creyeron en Cristo ya venido, predicaron su Fè, promulgaron su Evangelio, i las escelencias dellos lo son de la Iglesia, no de la Sinagoga. Luego Elias, aunque vivio muchos años en la Sinagoga, aviendo vivido 1600, i mas en la Iglesia, i aviendo de durar hasta la fin del mundo, predicar la lei de Cristo, promulgar su Evangelio, convertir al mundo à ella, derramar la sangre por su defenfa, perder la vida por Cristo, pertenece a la Iglesia, i no à la Sinagoga, i sus escelencias lo son de la Iglesia, i no de la Sinagoga. I si esta es firme consecuencia; *luego aunque vivio en la lei escrita, vio à Cristo, i creyò en èl ya venido: luego fue Santo de la Iglesia, i no de la Sinagoga: sealo esta tambien: Elias, aunque vivio en la Sinagoga, vio à Christo, creyò, i cree en èl ya venido: luego es Santo de la Iglesia, i no de la Sinagoga.* I pareciole à Tertuliano e lib. 4. adversus Marcionè cap. 22. tan cierto ser Santo del Testamento nuevo el Sãto Profeta Elias, que hablando del, i de Moytes, dixò, *que el uno era informador del pueblo, i el otro reformador: el uno principio de la lei, i viejo Testamento, el otro consumador del nuevo.* Nòbre, que dio à Cristo nuestro Señor Sã Pablo en el cap. 12. à los Hebreos: I dixo Pamelio f Comentador de Tertuliano, *que le convenia este nonbre à San Elias, porque en el fin del mundo, por su predicacion, i milagros ha de convertirle todo à la Fè de Cristo nuestro Redentor.* I si San Juan Bautista, por aver tenido en el principio el nuevo Testamento, pertenece à la lei de gracia, i absolutamente es Santo della, que razon ai, para que Elias, aviendo vivido tantos siglos en ella, i aviendo por su predicacion de convertir todo el mundo à la Fè de Cristo, le quieran hazer Santo del viejo Testamento, i no de la lei de gracia? I como notò Iansenio cap. 77. concord. Evang. sobre aquellas palabras del 17. de San Mateo, en que dixo Cristo, que Elias avia de restituir todas las cosas, es hazer Cristo muy semejante asi à Elias, pues es ese el oficio de Cristo. I asi dixo g el mismo Iansenio, *que Elias haia pazes entre los hombres, Angeles, i Dios, restituyendo las criaturas à su Dios.* I asìno le parecio al Padre Alcasar sobre el cap. 11. del Apocalìpsi vers. 3. fol. mihi 180. que avia auido Profeta semejante à Elias, porque su vida mas

et. Quorum alter populi informator aliquando, alter reformator quandoq; aliter initiator veteris Testamti, aliter consummator novi.

et. Elias consummator Testamti novi: quia rediturus in fine mundi, consummabit novum Testamentum, iuxta illud Malach. 4. Adstant vobis Elias, &c.

g. Elias omnia restituiturus, quem de Christo à Paulo dicitur instaurasse omnia, quatinus cultu, & que in terris, submittit quia à homines inter se se, & cum Angelis disidentes, inter se, & cum Angelis, atq; Deo pacificavit: esse Elias, &c.

h. Vita Evangelica exemplum in nullo alio Prophetarum ha extat, ut quis eminet, ut in Elias: cuius vita vò tam ex videri Testamto Propheta, quam ex novo videri plane Apollonem redoluit: quippe non virginaria solum pudicitia, sed vita etiam Religiosa fuit, & Paveri, atque Amos galestis illius vita.

pa:

parece de varon totalmente Apostolico, que de Profeta en el viejo testamento: pues no solo guardó la virginal pureza, sino fue Padre, i Autor de la vida verdaderamente celestial, que guardan los Religiosos: i así es justo le miremos, i consideremos sus grandezas, i virtudes, no considerando un hombre, que vivió en la lei escrita, sino un hombre de los mayores que tiene la lei de gracia.

§ 11.

*Elias, i Enoc seran verdaderos Apostoles, quando vengan a ser precursores de la segunda venida de Cristo nuestro Redentor.*

1. **A** Sentando como cierta verdad, que Elias, i Enoc han de ser verdaderos precursores de Cristo en su segunda venida, pruebo la excelencia de su Apostolado, lo primero de aquellas palabras del Apostol San Pablo *a* en el cap. 4. de la primera carta, que escribió à los Corintios: *Pienso que Dios nos muestra ultimos Apostoles.*

Las cuales palabras esplicó *b* la Interlineal, *semejantes à Elias, i Enoc.* I San Bruno *c* las esplicó diziendo: *Confito q*

*Dios nos ha de hazer semejantes à Elias, i à Enoc, los quales han de ser los ultimos Apostoles.* I Hugo Cardenal *d* dixo, que leyendo se feriamete, se podia leer, *Vltimos, conviene à saber, semejantes a los ultimos Apostoles Elias, i Enoc.* Lo mismo dize el Maestro de las Sentencias *e*, i es esplicacion del gran Padre de la Iglesia San Anbrofio *f*, explicando estas palabras de San Pablo: *Aplicase, dize San Anbrofio, estas palabras a si San Pablo, porque siempre padecio grandes necesidades,*

*persecuciones, i asicciones sobre todos sus compañeros, muy semejantes à las que han de padecer Enoc, i Elias, los quales en el ultimo tiempo han de ser Apostoles: porque han de ser enbiados por Dios antes de la segunda venida de Cristo para preparar el pueblo de Dios, i fortalecer todas las Iglesias, para resistir al Anticristo.* No se que se puedan desear palabras mas claras para probar nuestro intento. I no lo son menos las de San Anselmo *g* sobre el mismo lugar, el cual dize ser la mente de San Pablo, que no ha de aver Apostoles tan perfectos, tan necesarios à la salud de los hombres, como serán en los ultimos dias Elias, i Enoc, los quales tiene Dios guardados para librar de los engaños del Anticristo a los hijos de Israel: i que se precia el Apostol, de que Dios no olvidó novissimos, id est, illis le ha hecho a el semejante a estos dos grandes Predicadores de su Fc.

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*a. Puto quod Deus nos Apostolos novissimos ostendit.*

*b. Novissimos, similes Elias, & Enoch.*

*c. Puto enim, & hoc utiq, confide, quod Deus nos novissimos Apostolos, id est similes novissimis, Enoch, Elias &c.*

*d. Sicut legimus: Ostendit nos Apostolos novissimos, id est similes novissimis, Elias, & Enoch.*

*e. Deus nos. Apostolos novissimos ostendit, id est ostendit, nosse se similes novissimis, Enoch, & Elias.*

*f. Hoc idem persona sua deputat, quia semper in necessitate fuit, per persecutiones, i asicciones sobre todos sus compañeros, muy semejantes à las que han de padecer Enoc, i Elias, los quales en el ultimo tiempo han de ser Apostoles: porque han de ser enbiados por Dios antes de la segunda venida de Cristo para preparar el pueblo de Dios, i fortalecer todas las Iglesias, para resistir al Anticristo.*

*g. Puto, & pre certo scio, quod Deus nos Apostolos novissimos ostendit mundo, quibus nulli succedent Apostoli tam perfecti, tam necessary salutis hominum, quales apparebunt in novissimo tempore Elias, & Enoch: quos Deus reservat, ut filios Israel ab Antichristi seductione liberent.*

*Novissimos praecones, id est, illis le ha hecho a el semejante a estos dos grandes Predicadores de su Fc.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

*Novissimos praecones confimiles.*

Don-

Donde no solamente San Anselmo los llama Apostoles à boca llena, sino que en cierto modo parece que les dà alguna prerogativa, i escelencia. Concluyo con traer una glosa *h* sobre este lugar de San Pablo, hallada en un antiquísimo manuscrito, i la refiere el Maestro Frai Miguel Muñoz en el Propugnaculo de Elias lib. 3. tit. 3. cap. 1. art. 7. num. 2. la cual una, i muchas vezes dize, que San Pablo se precia ser semejante à Elias, i Enoc, en los trabajos, tribulaciones, i desprecios: que los doze Apostoles fueron los primeros, i Elias, i Enoc han de dar complemento al numero Apostolico, siendo Apostoles como ellos: i que así como se dize, que à via venido Elias, quando viuo San Iuã, porque entranbostienen igual oficio de Precursores, son de una virtud, i espíritu: así los primeros Apostoles se llaman novísimos, siendo los primeros: i los ultimos Elias, i Enoc, porque hã de ser iguales en la dignidad Apostolica. La cual glosa por su antigüedad es celebre, i de grande autoridad. Que de pues, que à boca llena San Ambrosio, San Anselmo, i todos los citados, llamã à Elias, i Enoc, Apostoles.

2. Lo segundo pruebo la misma verdad de aquellas palabras *i* del cap. 11. del Apocalypsis. *Darè à mis dos testigos*: las cuales palabras entienden de Elias, i Enoc, San Ambrosio, Aretas, Aimon, Ricardo, Ansberto, Hugo Cardenal, Santo Tomas, Dionisio Cartuxano, Batabo, Ribera, Biegas, Cornelio, en los Comentarios deste lugar: i tien en esta explicaciõ por certísima, Suarez en la 3. part. tom. 2. disp. 55. sect. 2. i Mendoza en sus Codlibetos, Pereira sobre Daniel, i Maluèda lib. 9. de Antichristo. Llamar Cristo nuestro Redentor sus testigos à Elias, i Enoc por antonomasia, fue llamarlos sus Apostoles: porque ser testigos de Cristo, es lo mismo que ser Apostoles, como se colige del 5. de San Iuan *K* donde hablando con sus Apostoles, les dize: *Vosotros dareis testimonio de mi*: i del primero de los Hechos *l* Apostolicos: *Sereis mis testigos en Ierusalè, en toda Judea, i Samaria, i hasta el ultimo de la tierra*: i del 20. de los Hechos Apostolicos *m*, donde pone San Pablo por consumacion de su ministerio Apostolico, el ser testigo del Evangelio de Dios: porque este es el derecho oficio de los Apostoles. Luego llamar Cristo sus testigos à Enoc, i à Elias, fue llamarlos sus Apostoles. Así lo entendio Cornelio à Lapide *n* sobre el lugar citado del Apocalypsis: *Serân* (dize) *estos testigos dos, lo uno porque en el testimonio de dos, à tres està*

*h. Similes novissimis sanctis, Enoch & Elias in tribulationibus: quia sicut illi designati sunt ad mortem, & ad derivationem, & ad spiritaculum populi, sic & Deus nos ostendit tamquam morti designatos. Sed ministri, & dispensatores, qui sunt similes novissimis sanctis utrinque, legis Enoch, & Elias in vita, sunt fideles Dei ministri, & dispensatores Paulus cum angelis duodecim fuerunt Apostoli primitivi. Cur ergo novissimos nuncupavit? Quia ipsorum Apostolatus completus erat in illis duobus Apostolis, Enoch, & Elias, qui munus Apostolicum cõplebant novissimi proutque qui tales fuerunt, quales erant novissimi: ea prout ratione, quia Baptista dicitur Elias, venisse qui venturus est, quia utrinque, manus par prout, sortis spiritus eiusdem, & virtutis: ita duodecim primi, & duo novissimi Apostoli. Idèd primi dicuntur Apostoli novissimi, idest pares in Apostolica dignitate.*

*i. Dabo duobus testibus meli,*

*K. Vestimentum perhibebitis de me.*

*l. Eritis mihi testes in Ierusalem, & in omni Iudea, & Samaria, & usque ad ultimum terræ.*

*m. Consummare ministerium veritatis, quod accepi à Domino Iesu, testificari Evangelium gratia Dei.*

*n. Duocertant hi testes, nam quia inter gentium, & divine in ore duorum, vel trium testimonium stabit omne verbum, Deut. 19. Tum, quia Christus*

*misi Apostolos: binos predicare: Elias autem, & Enoch erant Apostoli Christi.*

de la firmeza: Lo otro, porque Cristo embio sus Apostoles de dos

o. Erunt ipsi (Enoch, & Elias) Magni Apostoli, Apostolicoq; munere reuera fungentur.

p. In hoc quod donum non exprimitur, intelligitur magnitudo doni: nō enim dicitur, quod eis dabit, quia non ē facile narrabile.

q. Ad tot sanctos, paranda contra Antichristum pro Christiana Religione, non: subsidys cuiusdam oxymia, & Apostolica gratia videntur ornandi?

r. Enoch, & Elias erunt circa controuersiam omnium Martyrum ab Antichristo maleaderum precipui, ac fortissimi. Erūt Prophetæ, ac Euāgeliste, doctores, & assignant Ecclesie, patres fideliū: sola Religio, maximi verbi Dei pracones, primarij Antislites orthodoxi, praeprae fidei Christianae robora, ac plano Apostoli.

s. Erūt tunc tribulatis magna, qualis non fuit ab initio mundi usq; modo, nec fiet.

t. Veniet tempus, quale non fuit ab eo, & ex quo gentes esse caperunt usque ad illud. Vbi Septuaginta: Erūt semper tribulationis, tribulatio qualis non fuit.

u. Va terra, & mari, quia descendit diabulus ad vos, habens irā magnā, sciens quod modicum tempus habetis.

x. Num. 9. cuius adventus est focundum operationem Sabana, in omni virtute, & signis, & prodigijs mendacibus, & in omni seductione iniquitatis.

y. Enumerans Neronis, Decij, Diocleciani, & aliorum Imperatorum calamitates, quas Ecclesia passē 300. annis post Christum, sic inquit: Haec omnia tres annos cū dimidio Antichristi conser, & confusa, & videbis, quoniam ipsius immanitas usque futura: Quoniam 300. annis spaciatus fuit Christiani, haec omnia patiuntur simul totum Christiani tribus annis cū dimidio ab Antichristo longe plura, & diriora: nam Nero, & ceteri eius sequeaces fuerunt tantum typus, & praeludium Antichristi, Hoc est, quod de eo ait Apostolus 2. ad Thesalon. 2. Mystrum iam operatur iniquitatis, &c. Scito has umbras fuisse Antichristi,

en dos á predicar: i estos seran verdaderos Apostoles de Cristo: i Maluenda o en el lib. 9. del Anticristo cap. 5. dize, que los dos seran grandes Apostoles: i en realidad de verdad gozarán de la dignidad, i oficio Apostolico. Donde se ha de notar con el Angelico Doctor Santo Tomas p sobre este lugar del Apocalypsis, que dixo (risto, les daria: i no dixo, quē: para declarar la grandeza del don, que no es facil de decirse. I Maluenda q en el lugar citado dize, que sera la gracia Apostolica: i un poco mas abaxo r dize, que sin controuersia ninguna seran los mayores Martires que ararā en el tiempo del Anticristo, Profetas, Euāgelistas, Guías, i Capitanes de la Iglesia, Patrones de los fieles, columnas de la Religio, los sumos Predicadores de la palabra de Dios los primeros Prelados de la Iglesia, las fuerzas principales de la Fe Cristiana, i llana, i verdaderamente Apostoles. I con razō gozan de estos privilegios, pues han de ser testigos de Cristo contra su mayor enemigo. Pues si tantos, tan graves, tan Santos, i tan doctos hombres llaman Apostoles á boca llena á Elias, i á Enoc, con palabras tan significativas del verdadero Apostolado, como puede ser censurable la proposicion que afirma aver de ser Enoc, i Elias Apostoles?

3. Prueuo el ser Apostoles Elias, i Enoc por dos razones. La primera formo así. Costumbre es de Dios proveer á su Iglesia de Maestros, i Capitanes, segun la necesidad de ella: lo cual negarlo, fuera no conceder la escelencia de la providencia divina, i la misma esperiencia concluyera cōtra los tales, pues nos enseña, que en la primitiva Iglesia proveyò Dios de los mayores Capitanes, por ser la necesidad mayor: i despues segun ocurrian los enemigos á la Iglesia, les oponia varones grandes, para que así ella sien. pre quedase con vitoria: á la tiranica inpietad de los Emperadores Romanos se opuso la grã fortaleza de los Martires. A la sagaz apostasia de un Juliano, la Fē incontrañtable de un Basilio, i la elocuencia de un Gregorio. A un Arrio, un Atanasio. A un Nestorio, un Cirilo. A un Ioviniano, un Geronimo. A un Pelagio, un Agustino, i así en todos los demas. La persecucion mayor, que ha tenido, ni ha de tener la Iglesia, como lo afirma Cristo nuestro Redētor por San Mateo / en el cap. 24. es la del Anticristo: i se colige del cap. 12. de Daniel 6, i del 12. del Apocalypsis 12, i del 2. de la 2. de los Tesalonicenses x. I Cornelio 7 sobre el 13. del Apocalypsi dize, que pōderadas todas las persecuciones que por 300. años padecio la Iglesia con los

Enpe.

caput omnium malorum, propter ma-  
litiā perfectionem. Vnde super illud  
2. ad Thessal. 2. Offendens se in qua  
fit Deus, dixit Glossa: Sicut in Chri-  
sto omnis plenitudo divinitatis inha-  
bitavit, ita in Antichristo omnis ma-  
litiā plenitudo: quia diabolus suam  
malitiam eminentius et infines iuge-  
rendo, quam alij omnibus, & sepe a-  
dum hoc omnes alij mali, qui praefo-  
runt, sunt quasi figura Antichristi.

a. In bestia Antichristi ponitur reca-  
pitulatio sit universa iniquitatis, &  
omnis dolus, ut in eadem fuerit, & con-  
clusa omnis virtus Apostolica, in ca-  
mina mittatur ignis.

b. Ad precipuas divinas providen-  
tias partes pertinet, ut pro temporum  
necessitate viros Ecclesiae sua idoneos  
tribuat, ut cum prima sint Evan-  
gelium per totum Orbem evangelizandum  
adversus summam potentiam oppo-  
nendum fuerit invictum Apostolicū  
potius, quorum fuerit primitia spiri-  
tuali, ita etiam cum Romani Impera-  
tores in Christianum nomen acies  
descenderent, Martyrum fortissimo-  
rum cunctis castissimis, nulla quoque, at  
Ecclesiae, aut plures, aut praestantio-  
res sapientia Episcopus, & Doctores  
tulit, quam cum est maxime veritas  
Catholica oppugnata. Haud aliter  
in sancta Ecclesia decursu, viros per  
cipuas sapientiae, & sapientia Spiritus  
Sanctus diversis seculis assigna-  
vit, eo plures, & eminentiores, quod  
magis necessarios novit. Quare non est  
dubitandum, quin pro illa acerbita-  
te temporum divinitus reservati sint  
viri excellentissimi, atque ipsius Apo-  
stolica gloria propemodum amul-  
ti ob quam illorum virorum laudem  
se se hic annumerasse Pauli Aposto-  
lum, non improbabiliiter asserit An-  
selmus 1. ad Thessalon. 4. & c.

c. Offendit nec, &c. id est similes no-  
visiimus, Elias, & Enoch, sicut illos  
nos exponet omni tribulationi, Cant.

### §. III.

nos exponet omni tribulationi, Cant.

de Ecclesia dicitur: Terribilis in castrorum acies ordinata. Incensum candam, & capite fortissimi ponuntur, in medio  
autem debiles: sicut Ecclesia est: propter hoc quod hic dicitur, cantat Ecclesia de Apostolis, quod dicitur de Elias, &  
Enoch, Apocalyps. 11. Hi sunt duo olivae, & duo candelabra, &c.

d. Nec prorsus à vero aberraturū existimamus, si quis dicat, Eliam, & Enoch meritis, gratia, & charitate equatu-  
ros Apostolos, ac pares illis futuros. Cur enim id formidamus asserere? Siquidem nihil minus, imò multo maiori assis-  
Ecclesiae praestabit illo omnium turbulentissimo tempore, quam praestiterint Apostoli. Quoniam maiore tunc erit Eccle-  
siae necessitas, & discrimen, quam nunquam retro existit. Erunt ergo ipsi quoque magni Apostoli, Apostoliceque mune-  
re revera fungentur. Nam cum tunc maxima, & suprema vis Antichristi, Ecclesiam sit infestatura, qua maior nec fuit,  
nec erit: opus videtur, ut viros, & praefidia gratia, quibus Christianus catus ducibus, & antesignanis, Enoch, & Elia se  
Antichristi furori, & impressioni visito opponat, sint quoque, maxima, ac plane ingentia, qua saltem Apostolica aequi-  
t. Hi ergo assistunt dominatori inimici terrae, quasi legati, & Apostoli, et scilicet eiusdem, & Evangelium toto  
orbe propagent, ac contra Antichristum ineantur.

Enperadores, i Tiranos, fueron sonbra, comparadas con las  
que se han de padecer en el tiempo del Anticristo. Pues si  
Dios proveyó à su Iglesia de los Apostoles tan grandes  
Capitanes, por la necesidad, que en el principio uvo de  
ellos, bien se infiere, que no han de ser menores los que hā  
de venir en el tiempo de mayor trabajo? Mas. Si Dios  
opone la bondad à la malicia: à la suma malicia suma bon-  
dad ha de oponer: la malicia del Anticristo ha de ser la su-  
ma, como lo dize Santo Tomas 2 en la 3. part. quest. 8. ar.  
8. i Cornelio a sobre el 13. del Apocalyps: luego la bon-  
dad, i gracia de Elias, i Enoc suma ha de ser: la suma de la  
Iglesia es la Apostolica, luego ha de ser Apostolica. Toda  
esta razon hizo Acofta b en el lib. 3. de temporibus novi-  
simis cap. 4. concluyendo, que con raçon San Pablo segun  
pensamiento de San Anselmo, quiso comparar su Aposto-  
lado al de Elias, i Enoc.

4. Ni es menos eficaz la segunda razon, la cual formo  
asi. Hugo Cardenal c sobre las palabras referidas de San  
Pablo, Puto &c. repara como en el capitulo 6. de los Cà-  
tares se llama la Iglesia, terrible como un escuadron de guerra  
bien ordenado: i dize, que qualquier diestro Capitā general,  
en la vanguardia, i retaguardia pone los mas esforçados  
soldados, los mas diestros Capitanes. Pues si la Iglesia es  
ejercito bien ordenado, i por eso en la vanguardia puso  
tan grandes Capitanes como los Apostoles, aviendo de  
ser las mayores dificultades las ultimas, claro está que en la  
retaguardia avia de poner otros semejantes à ellos, cuales  
eran Elias, i Enoc, i que fuesen verdaderos Apostoles, i go-  
zassen de esa gracia. La misma razon trae Maluenda d  
en el lib. 9. de Anticristo cap. 5. i Cornelio à Lapide e so-  
bre el 11. del Apocalyps vers. 4. luego no es digna de cen-  
sura la proposicion que afirma, ser Apostoles Elias, i Enoc,  
como lo afirma Micael Muñoz lib. 3. tit. 3. cap. 1. art. 1.  
num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

num. 1. & 2.

*Enoc, i Elias han de predicar el Evangelio en todo el mundo, i convertirlo à Christo, i hazer grandes milagros en confirmacion del.*

1. **A**Vnque hemos provado, al parecer eficazmente el Apostolado de Elias, i Enoc, con autoridad, i razon, aora avemos de provar ajustando queles conviene las propriedades de Apostoles. Las cuales como enseña Santo Tomas f sobre el cap. 12. de la primera de los Corintios en la leccion 3. se reduzen à tres. La primera, autoridad de gobernar todo el pueblo Cristiano: la segunda, potestad de enseñarle la verdadera Fede Cristo: la tercera, poder hazer milagros en confirmacion de la Fè, i doctrina que enseñan. Si probaremos, que todas tres convienen à Elias, i à Enoc, quedará probado, ser Apostoles. Enpezando pues por la segunda, es cosa certissima en doctrina de los Santos Padres, que Enoc, i Elias han de predicar el sagrado Evangelio por todo el mundo contra el Anticristo, i le han de convertir todo à la Fè de Cristo nuestro bien. Así lo dize Iustino Martir en el Dialogo contra Trifon, S. Agustín en el lib. 9. del Genesis ad literam cap. 6. i en el tratado 4. sobre San Juan, San Crisostomo en la Hom. 54. sobre Sã Mateo, i sobre el cap. 4. de la 2. à los Tesalonicenses, i otros muchos de los Santos, i de los Padres antiguos, i de los Doctores modernos, de los cuales asientan muchos, ser esta proposición de Fè, i así no ai que detenernos en ella.

2. La tercera propiedad que puso Santo Tomas de hazer milagros, es tan cierto gozar della Elias, i Enoc, que nadie puede dudarlo. Baita para prueba della, lo que se dize en el cap. 11. del Apocalypsis g. en que hablando San Juan de estos dos Santos, segun la espõsicion de Ribera, Viegas, Cornelio, Maluëda, Suarez, i Acosta, i otros muchos, dixo, que si alguno los quisiese hazer daño, saldría fuego de su boca, i quemaría à sus enemigos; i que si alguno los quisiese matar, quedaria el muerto: i tendría potestad de cerrar el cielo para que no llorviese: finalmente podrian herir la tierra con todas las plagas que quisiesen. De que consta la potestad grande de hazer milagros: i esta es la comun espõsicion de los Santos sobre este lugar del Apocalypsis. I así dixo Andreas Cesariense hibi cap. 30. de Enoch, & Elia, que Dios armò estos dos Capitanes cõ virtud de hazer milagros. I Aretas i ibi cap. 30. que a via

*l. Maiores autem ministri in Ecclesia sunt Apostoli, ad quorum officium tria pertinent, quorum primum est, auctoritas gubernandi fidem populum, quæ propriis pertinet ad officium Apostolorum; 2. facultas docendi; 3. potestas miracula faciendi ad confirmationem doctrinae. Ex his tribus habent Luca 9. ubi dicitur: Consecratis Iesus duodecim Apostolis, &c. &c.*

*g. Si quis voluerit eos nocere, ignis exiet de ore eorum, & devorabit inimicos eorum, & si quis voluerit eos ledere, sic oppositi eum occidet. Hi habent potestatem claudendi calum, ne plus diebus prophetia ipsorum, & potestatem habens super aquas cõvertendi eas in sanguinem, & percutere terram omni plaga.*

*h. Deus Optimus Maximus Sanctus illos Eliam, & Enoch, verorum signorum, atq; miraculorum virtutibus armabit.*

*i. O divinam benedictionem, quæ ex adverso fallaciam antichristi opposuit veritatem! nam potestate verorum signorum hos armabit sanctos, ut doctrina fermentans homines convertant.*

*apuelo*

opuesto Dios la verdad à la mentira, i dado à estos Santos potencia de hazer milagros, para que convirtiesen les hombres. I San Ambrosio, K refiriendo el dicho lugar del Apocalypsis, que quien podra creer, que arviendo tenido Elias por testad de abrir, i cerrar el cielo mientras vivio entre los Judios, no la aya de tener mayor cuàdo venga a predicar la Fè de Christo? I Maluèda l en el lib. 9. de Antichristo cap. 13. dize q̄ estos dos insignes varones, con sola una palabra baràn bajar fuego verdadero, i real del cielo, ò de otra parte, con que hagan cenizas a sus adversarios. Quede pues, que Elias, i Enoc gozan de las dos propiedades, que Santo Tomas señalò à los Apostoles, i por el coniguiente, que lo son.

K. Legimus Eliam oratione clausisse caelum, & iterum aperuisse &c. Non ergo putandum est, Eliam minorem virtutem habere, cum ad exemplandum officium sua predicationis venerit, quam habuit eo tempore, quo inter homines conversatus est; sed potius eum.  
l. Hoc est, oris imperio, vel dispo, verum & realem ignem de calo, vel aliunde in adversarios interquebunt, quo eos momento in sabillas, & cinas vos rodigant.

#### §. IV.

*Elias, i Enochan de tener suprema autoridad, i Juridicion concedida por Christo, para gobernar la Iglesia en el tiempo de su pre-dicacion.*

1. **S**entencia comùn es de los Teologos, que los sagrados Apostoles tuvieron universal juridicion sobre toda la Iglesia, aunque subordinada los demas à la de San Pedro. Coligese esta verdad. del cap. 10. de San Juan m adonde Cristo nuestro Redentor a todos generalmente dize: *Yo os envio*, haziendoles sus legados, para que en su nonbre predicasen en todo el mundo la Fè, i comunicandoles su autoridad, para que pudiesen gobernar su Iglesia. Asi lo notò Santo Tomas n en la leccion primera sobre el cap. 1. à los Romanos, añadiendo à las palabras de Cristo 10, *yo os envio*, otras dos, *con la misma autoridad*: i Cayetano o en el tom. 1. de los Opusculos, tratado 1. cap. 3. lo prueva de aver tenido esta juridicion inmediatamente de Cristo, i así dize: *Si juntares al averles enviado Cristo, el que tienen la juridicion inmediatamente del, i no mediante San Pedro, no tendràs question sobre la igualdad de la potestad de los Apostoles*, porque con eso se prueva ser igual. Ahora así formo la razon. Por aver enviado Cristo inmediatamente à los Apostoles à predicar al mundo, tienen igual potestad, aunque subordinada à San Pedro, para gobernar la Iglesia: Cristo ha de enbiar inmediatamente à Elias, i à Enoc, como consta del cuarto de Malaquias, p donde dize hablando en nonbre de Cristo: *Yo os enbiarè al Profeta Elias*: Luego

m. *Ecco ego mitto vos;*

n. *Ecco mitto vos, eadem auctoritate*

o. *Si adiunxeris, quod non habuerunt Apostoli à Christo mediante Petro, sed immediate ab ipso Iesu Christo, iuxta illud Joannis 12. Ecco ego mitto vos &c. solvet dubium de potestatis aequalitate;*

p. *Ecco ego mitto vos Elias Prophetam.*

Y

ten-

tendrán igual potestad para gobernar la Iglesia. Afí lo dixo Celio Panonio q sobre el Apocalypsi cap. 11. sect. 2. punto 4. Tendrán, dize, en aquel tiempo *Elias*, i *Enoc* autoridad como enbiados inmediatamente de Dios, para gobernar la Iglesia, como antiguamente la tuvieron San Pedro, i San Pablo. Luego q han de tener entonces la autoridad, que agora tiene el Sumo Pontífice Romano: aunque siempre se ha de entender con subordinación, como los Apóstoles la tuvieron con subordinación a San Pedro.

q. *Habebunt Enoch, & Elias auctoritatem, tanquam ab ipso Deo immediate constituti: qui Ecclesiā Dei tunc moderabuntur, iuxta verbum huius Scripturae, sicut olim Petrus, & cum eo Paulus: Petrus in auctoritate sedis, Paulus in auctoritate sermonis. Arbitror enim, eandē illos tunc naturas à Deo potestati super Ecclesiam omnem, qualem modo habet Pontifex Romanus.*

r. *Enoch, & Elias futuri sunt ultimo tempore Apostoli. Missi enim habent ante Christum, ad preparandū populum Dei, & muniendū omnes Ecclesias, ad resistendum Antichristo.*

s. *Angelum autem ascendentem ab Oriente, & hunc Prophetam dicit, qui anticipatus est tempora Antichristi, ad restituendās Ecclesias, & stabilisandas à magna, & intolerabili persecutione.*

t. *Asisunt dominaturi universa terra, quasi legati, & Apostoli, ut eius fidem, & Evangelium toto orbe propagent, ac tueantur contra Antichristum.*

u. *Ignis exiet de ore eorum, & devorabit inimicos eorum: Et si quis no fuerit eos ladere, sic oportet occideri. Et habent potestatem claudendi caelum, ne pluit diebus prophetia ipsorum, &c.*

u. *Ignis exiet de ore eorum, id est spiritualis sententia.*

2. Lo mismo afirma San Ambrosio r sobre el cap. 4. de la 1. de los Corint. cuando despues de aver dicho, que han de ser en el ultimo tiempo *Apóstoles*, añade dando la razón, porque han de ser enbiados por Cristo, para predicar al pueblo, i confortar las Iglesias contra el *Anticristo*. Como si dixera. El predicar à todos, con vertirlos, i confortarlos, pide autoridad Apostolica. Lo mismo siente el Ilustre Martir Victorino f explicando aquellas palabras del 7. del Apocalypsi tom 3. Bibliot. novif. fol. mihi 140. en q S. Iuà vio un Angel, q subia del Oriente, i dize el q este Angel es el Profeta Elias, el cual en el tiempo del Anticristo ha de venir à enseñar, i restituir las Iglesias, i fortalecerlas contra tan grande persecucion. I si Angel, es lo mismo que enbiado por Dios, i legado suyo, fuerza es que traiga potestad, i las vezes de quien le enbia: i siendo enbiado, no à una, sino à todas las Iglesias, que esa jurisdiccion se estienda à todas ellas. I así hablando dellos Cornelio t sobre el 11. del Apocalypsi ver. 4. dize, que asisunt al señor de toda la tierra, como legados, i Apóstoles suyos, para propagar la Fe por todo el mundo, i defender la Iglesia contra el Anticristo. I si el Legado, i Vicario tiene la jurisdiccion de quien lo enbia, enbiandolos por legados de todo el mundo, es fuerza que les de jurisdiccion universal sobre él.

3. Prueba esta potestad del Sato Profeta Elias, i Enoc, el lugar referido del Apocalypsi u en el n. 11. en el cual hablado el Espiritu Santo (segú la mas común espofición de los Santos, i Doctores) destes dos insignes varones, dixo, que avia de salir fuego de su boca, i tragar à sus enemigos, i que si alguno los quisiere hazer daño, convenga que el tal fuese muerto: que senian potestad para cerrar el cielo, para que no llorviese los dias q ellos predicasen. La cual potestad de cerrar el cielo entienden muchos Espofitores sagrados ser la potestad de jurisdiccion espiritual, q ha de tener estos dos Sats varones. Afí lo entiendo la Interlineal, x diciendo, que saldrá fuego de su boca, convenga à saber la espiritual sententia, que los abraza, hiriendo los

dolos *compensade de comunión*. Lo mismo siente Nicolao de Lyra *y*, San Anselmo *z*, Dionisio Cartuxano *a*, i Ru. *y*. *Debrahi inimicos eorum, eos feriendo sententia excommunicatio nis. Hii habent potestatem claudendi calum per claves Ecclesie, & pretere terram omni plaga, spirituali sententia excommunicationis aggravando &c.*

*z. Ignis exiens de ore eorum, id est spiritualis sententia: sic oportet eum accendi, id est spirituali sententia.*

*a. Virtute clavium claudero calum, ne pluar: quoniam dona gratia non infunduntur hiis, quos Ecclesia in se non absolvendo indicat. Terram percutere omni plaga per excommunicationis sententiam iuste prolatam.*

*b. Hii habent potestatem ligandi in calce, & in terra, ut non veniat super inimicos eorum propitias, vel peccatorum remissio cunctis diis ministerij sui: quia talis potestas, & pluvia huiusmodi clavis mysterium illa.*

*c. Quomodo dicitur, Claudere poteris calum? An ipse (nimirum Enoch, & Elias) vices Pontificij gerent, cuius est Ecclesiam in gratia eius claudere impij, aperire? Ita censet.*

*d. Nec mihi videtur absurda ea sententia, quae habetur in Collectaneis, quod sicut Petrus, & Paulus Neroni missi sunt, & habuerunt potestatem claudendi, & aperiendo calum, quae est potestas spiritualis clavium, de qua Matth. 16. & Ieann. 20. Ita Elias, & Enoch tempore Antichristi habebunt potestatem ad aperiendo calum bonis, & claudendo malis.*

*e. Populi Antichristi creati sunt, voluit Moyses, Aaron, Iesue, Elias, & c.*

*f. Operibus erratis populi Rectorem, gubernatorem factorum, moderatorem discretionum velutatum, Israelis aurigam.*

*g. Qui populum Domini bene ducere regebas.*

*h. Currit Israel, & auriga eius. Non putandum est, Eliam minorem virtutem habere, cum ad absolvendum sua predicationis officium venerit, quia habuit eo tempore, quo inter homines conversatus esset, sed potestatem.*

4. Confirmo todo lo dicho con esta razon. El gran Profeta Elias tuvo, miétras vivio en el pueblo Iudaico, suprema, i extraordinaria jurisdicción sobre aquel pueblo, como consta de la accion que hizo degollando a los Profetas de Baal, i lo dize San Gregorio Nazianzeno *e* en la Oracion 1. Apologetica pag. 90. in pres. Paris. anno 1583. contando a Elias entre los jueces de aquel pueblo. I San Juan Crisostomo *f* en el tom. 1. Hom. 2. de Ascensione Eliæ, llaman. *dole, Rector, i Governador de aquel pueblo, i de las cosas sagradas, i Capitan de Israel*: i San Ambrosio *g* en el libro de Nubite cap. 13. hablando co el mismo Santo le dize, *que regis como buen Capitan el pueblo de Dios: i consta del 2. del 4. de los Reyes* *h* en que Eliseo le llama, *carro de Israel, i governador suyo*. Sã Ambrosio, referido por la Glosa *i* sobre el once del Apocalypsi, dize, *que no ha de tener menor virtud, ni potestad cuando venga a predicar al mundo, que la que tuvo, cuando estuvo entre los Iudios, antes mayor*. Luego si aquella fue suprema potestad, i esta ha de ser mayor, suprema sera por lo menos. I llama se con razon mayor, porque aquella fue sobre sola la Sinagoga, i esta sera sobre toda la Iglesia. I así di-

*K. Erunt ipsi quoq; magis Apostoli, Apostolicos, manere teneantur.*

xo con razon Maluenda tantas vezes referido K. hablado del, i de Enoc, *que serian grandes Apostoles, i tendrian potestad Apostolica*, la quales igual á la del Sumo Pontífice, aunque subordinada a el: lo cual provò el Maestro Muñoz en el Propugnaculo de Elias lib. 3. tit. 3. cap. 1. r. ar. 1 per totū. Pues si las propiedades de verdadero Apostol son (como referimos de Santo Tomas) tener suprema juridicion, predicar el Evangelio en todo el mundo por mandado de Crislo, tener potestad divina para hazer milagros, i todas tres las han de tener Elias; i Enoc, como hemos probado, luego serán verdaderos Apostoles.

*Responde se à dos argumentos, que se hazen contra la potestad suprema de Elias, i de Enoc.*

**D**Os argumentos se hazen contra esta dotrina El primero: Si Elias, i Enoc hã de tener potestad suprema en la Iglesia, ò esta ha de ser superior á la del Póntifice, ò igual cõ ella? Superior, ya se vè que es falso: pues es verdadero sucesor de S. Pedro, i no ha de tener superior en la tierra. De lo segundo se seguiria, aver muchas cabeças en la Iglesia, que no es menor absurdo que el pasado.

A este argumento respondo, que la juridicion destos dos Santos varones estará subordinada á la del Sumo Pontífice, así como la de los Apostoles, aunque era suprema, lo estava á la de San Pedro. I como en aquel caso, aunque tenian tanta suprema potestad, no se seguia multiplicidad de cabeças, por la subordinacion á uno: así en nuestro caso tan poco se sigue, pues ha de aver la misma subordinacion. Pero dirá alguno: Si esto es así, para que es esta suprema dignidad en Enoc, i Elias, supuesto que les bastara la que les podia dar la suprema cabeça, i con ella gobernaron la Iglesia?

A esto respondo dos cosas: la primera, que el mismo argumento se pudiera hazer de la suprema autoridad de los Apostoles: pues pudiera darles juridicion San Pedro: i no obstante esto, por aver de ser Predicadores de todo el mundo, fue convenientísimo la tuviesen: por q̃de los recursos á la primera cabeça se pudieran seguir graves impedimentos a la predicacion Evangelica. Lo mismo sucede en Elias, i Enoc: i así es convenientísimo la tengan. Lo segundo, que en este caso ai urgente conveniencia, i aun quizá necesidad. Porque el Sumo Pontífice, si viviere, con mu-

muchos de los de la Iglesia estarán escondidos en los desiertos, como se colige de aquellas palabras del 12. del Apocalypsi, en que dize San Iuan, *que la muger (conviene a saber la Iglesia) arisa de huir a la soledad, donde tendria lugar preparado de Dios.* Las cuales entienden San Ireneo, Andreas Cretense, i Aretas *m* de los principales Prelados de la Iglesia. I en este tiempo, quando todos huiràn, estos dos valientes Capitanes Elias, i Enoc, como dize *n* Cornelio con sus soldados han de gobernar la Iglesia, darles Pastores, i Obispos. Pues si el Sumo Pontifice, i Prelados han de estar escondidos en los desiertos, conveniente cosa es, que Elias i Enoc, que han de gobernar la Iglesia, tengan suprema jurisdiccion en ella. Mas. Si como advierte el Padre Muñoz *o* en el lib. 3. de su Propugnaculo trat. 3. c. 1. ar. 10. i 11. con mucho fundamento, es mui probable morir el Sumo Pontifice, ya por muerte natural, ya por violenta, pues la rabia del Anticristo es cierto será la mayor contra la cabeza de la Iglesia, i los Pastores della: i entonces por la angustia de los tienpos será dificultoso juntarse la Iglesia ò hazer eleccion de cabeza: asi es probable se podrá dilatar mucho. Pues en tienpos tan calamitosos, bien se vè cuántas grandes inconvenientes tendria estar la Iglesia sin suprema potestad, sin quien enbriase Predicadores, i Doctores, i consagrafe Obispos. Luego si la suprema potestad de los Apostoles fue tan conveniente en el principio de la Iglesia, la de Elias, i Enoc convenientissima será en el fin della.

El segundo argumento que se haze contra nuestra doctrina, es en esta forma. Estos dos varones Santos, ò tendrán igual jurisdiccion, ò subordinada? Si igual, luego muchas cabeças. Si subordinada, no ai fundamento para dezir, cual lo ha de estar al otro: luego no se puede afirmar tal jurisdiccion. Respondo en mi sentenciam, que esta jurisdiccion será igual, subordinada (como hemos dicho) al Pontifice, i la del uno no subordinada à la del otro: i de aqui no se sigue multiplicidad de cabeças. Como San Iuan, i Santiago tuvieron suprema dignidad sobre la Iglesia, i el uno no estava subordinado al otro: i porque entranbos estavan subordinados à San Pedro, no avia mas que una cabeza. Luego aunque Elias, i Enoc tengan igual jurisdiccion, estando entranbos subordinados al Pontifice, no se sigue aver muchas cabeças.

Verdad es que Panonio *p* en las Colecciones sobre el 11. del Apocalypsi, con quien consiente Melo *q* dizen, q

Z

Elias,

*l. Mulieris fuga in desertum, & horum ita in fugam, quam sub tribu si adventu arripient Ecclesia Corinthiis.*

*m. Arripient fugam Ecclesia Corinthiis, id est sanctissimi, ac praecipui Praesules.*

*n. Tunc mulier, id est populus fidelis, puta ceteri Christiani, & sancti fugient ad desertum, & latibula eo tempore, quo Elias, & Enoc, eorumque affecta generosi palam, ac intrepide cum Antichriste combatis decertabunt. Episcopi, & Pastores, Religiosi, alij, verbi Dei ministri, submissi ab Elia, & Enoc, pascens, & confortabunt fideles in desertis profugos.*

*o. Horum Apostolica dignitas à Deo immediatè recepta, nullam aliam tunc supponet extitisse Summo Pontifici, vel aaturaliter sua morte, aut irruentia clade. Manebit ergo potestas summa in Elia.*

*p. Habebunt auctoritatem, tantamquam ab ipso Deo immediate constituti, in Ecclesiam Dei. Tunc moderabuntur, iuxta vaticinium huius Scripturae, sicut olim Petrus, & cum eo Paulus, &c.*

*q. Nec mihi videtur absurda sententia, quae habetur in Collectaneis, quod sicut Petrus, & Paulus Novum missi sunt, a quo sunt interfecti, & habuerunt potestatem claudendi, & aperiendi calum: ita Elias, & Enoc tempore Antichristi habebunt potestatem, &c.*

1. *Nec sequitur in Ecclesia futura pluralitas caplinum, sicut cum Apostolorum non est secuta multiplicitas. Nam sola Petri potestas suis ordinata, & independens ab alijs, qui eam habuerunt quasi delegatam, sed à Christo immediate, iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. 5. Legationes fungimur pro Christo. Et quemadmodum cum Aaron Moyses summi Sacerdos obtinuit dignitatem, ut probat Justinianus disp. 1. de Apost. cap. 9. nu. 8. cap. 1. o. nu. 3. pluribus Sanctorum PP. antecessoribus, & non erant duo in Ecclesia capita, quia unus potestas erat ordinaria, & ab alia independens; altera veluti delegata, & quodammodo subordinata, nisi saltem posset ab executione operis impediri, si indicaretur in circumstantijs expediens: sic in hinc orbit contingit in potestate duorum, qui Apostolica potestate funguntur, subordinata uni potestati capitis, quæ residet in altero: quia verum Apostolica dignitas à Deo immediate recepta, nullam aliam in se supponit, extincto Summo Pontifice, vel naturali forsan, aut trucidata clade. Manebit ergo tunc potestas summa in Elia sicut in Petro; in Enoch vero sicut in Paulo. Quia sicut se habuit Christus cum Petro & Paulo: ita cum Enoch, & Elia sic Deus habiturum, ex factis litteris comprobant. Vt enim contra Nerone potentiam ad conversionem mundi illi destinati sunt, ita ut Petro conversionis Indeorum, Paulo conversionis Gentium cura esset de mandata, iuxta illud ad Galat. 2. Qui operatus est Petro in Apostolatuum circumcissionis, operatus est mihi inter Gentes: sic Elia, & Enoch ad resistendum Antichristo deputati, ut prædicent Evangelium toto orbi, Enoch committitur cura Gentium, iuxta illud Ecclesiastici 44. Vt dei Gentibus penitentiam: Elia cura Indeorum, Malach. 4. & Ecclesiastici 43. Elia, sicut Petrus habuit supremam potestatem gubernativam Ecclesia: sic Elia. Enoch vero, veluti Paulus, quodammodo subordinatam, & veluti delegatam.*

1. *Quod fuit ab initio, quod audivimus, quod vidimus, quod perspeximus, & manus nostræ contigerunt de verbis vite, annuntiamus vobis.*

2. *Neque per hominum, sed per Iesum Christum, & Deum Patrem.*

3. *In hoc specialiter magnificas se: quia illi fuerunt missi per Christum adhuc viventem in carne mortali, ipse vero à Christo iam glorificato missus est.*

4. *Vt per hoc sit maior, per quod videbatur minor. Cateri enim Apostoli videbantur esse minores, quia priores, ille novissimus, quia novissimus, sed inde apparet dignior, quia priores constituti sunt per Christum adhuc mortalem, novissimus vero Paulus, per Christum ex omni parte immortalem.*

5. *Non sum Apostolus: Nonne Iesum Christum Dominum nostrum vidi?*

Elias, i Enoc se han de aver, como San Pedro, i San Pablo: i que así la juridicion de Enoc ha de estar subordinada à la de Elias. Sigue este mismo argumento al Padre Muñoz en su Propugnaculo libro 3. tit. 3. cap. 1. art. 1. n. 1. §. 2. Pero la Fè desto queda se en sus Autores, que para la solucion del argumento lo dicho basta. De lo cual todo resumo un argumento en prueba de mi sentencia. Elias, i Enoc tuvieron todas las propiedades de verdaderos Apostoles, como largamente hemos probado: luego fueron verdaderos Apostoles.

## §. V.

*Elias, i Enoc, vieron à Cristo nuestro Redentor cõ ojos corporales, i por el fueron instruidos en los misterios de la Fè.*

**A**lgunos quieren, que sea condicion precisa para ser uno Apostol, el aver visto à Cristo nuestro Redentor, i oido de su boca las palabras del Evangelio: para q̃ puedan dezir / con el Evangelista San Iuã, *Nosotros os predicamos lo que oimos, lo que vimos; i nuestras manos tocaron:* pero es cierto que para la razon de Apostol, aunque sea necesario ver, i oir à Cristo, no es necesario averle visto, i oido estando èl en carne mortal: porque de otra manera, no fuera Apostol San Pablo. I como èl se precia en el c. 1. à los de Galacia, es Apostol, *no elegido por hombre, sino por Iesu Cristo: i Dios Padre,* i como notó S. Tomas, es ser enbiado por Cristo en carne inmortal, antes fue escelencia de su Apostolado, que diminucion del, como tambien lo afirma la Glosa x sobre el mismo lugar. Luego dado caso que sea necesario que el Apostol aya visto à Cristo, i sido enseñado por èl, como parece lo apuntó el mismo San Pablo y en el cap. 9. de la 1. à los Corintios, *Por ventura, dize, no soi Apostol? no vi yo tambien a nuestro Señor Iesu Cristo?* Como si dixera: Pues vi à Iesu Cristo como los demas, i fui instruido por èl, porque me han de negar el ser Apostol.

1017 No se puede negar, que basta verle glorioso, pues así le vio San Pablo: A Elias, i a Enoc, no faltó esta condición: luego por falta della no dexaron de ser Apóstoles. Que Elias le viese, es de Fè: pues le vio en el monte transfigurado en carne mortal, si bien con luces de gloria: ahí, como dixo el Abulenfe *z* en la question 49. i 50. sobre el cap. 17. de S<sup>a</sup> Mateo, vinieron èl, i Moyses à dar testimonio à los Apóstoles, de la divinidad de Cristo. De donde colijo, que si los Apóstoles fueron testigos para nosotros, lo fue Elias para ellos, que no es pequeña grandeza de Elias. Pero que Elias i Enoc le viesen resucitado, i glorioso, lo dize San Buenaventura espresamente *a* en las meditaciones de la vida de Cristo cap. 91. i 98. afirmando que Cristo estuvo en el Paraíso con las animas de los Santos Padres que sacó del Linbo, i allí converso con Elias, i Enoc: i luego dize en el cap. 98. que quando sacó las animas de allí para bolverse à sus dicipulos, echó su bendición à Elias, i Enoc. A la qual opinion ayuda mucho la sentencia de Iustino en sus questiones, quest. 75. 76. i 85. de Nizeforo en el primer libro de su Historia cap. 31. de Ireneo en el lib. 1. cap. 5. los cuales refiere Lorino en el cap. 1. de los Hechos Apostolicos verso 3. i afirman que Cristo los 40. dias que uvo entre la Resurreccion, i Ascension, la mayor parte dellos pasó en el Paraíso. I si como afirman Tertuliano, Lactancio, Epifanio, Isidoro, Hipolito Martir, el gran Gregorio, Damasceno, Aretas, i otros que refiere Viegas sobre el once cap. del Apocalypsi coment. 5. sect. 5. Elias, i Enoc estaban, i estan en el Paraíso, es cõgetura mas que probable, que estos 40. dias Cristo N. Señor estaria cõ ellos, i les instruiria de la predicacion contra el Anticristo, i del modo que avian de guardar en ella. Así lo afirma Cornelio à Lapide *b* sobre el cap. 1. de los Hechos Apostolicos nu. 3. i refiere por esta sentencia à Iustino Martir, San Ireneo, San Buenaventura, Santo Tomas, i Nizeforo vbi supra. Luego vieron à Cristo, i oyeron sus palabras, i aprendieron del el Evangelio como verdaderos Testigos suyos: luego esta circunstan- cia para ser Apóstoles no les faltó: antes podrán dezir con el Apóstol *c* San Pablo, 1. Corinth. 9. *Por ventura no soy Apóstol, viendolo Cristo à nuestro Señor Iesu Cristo?* i añadir. *Por ventura yo no os he convertido à vosotros?* que es lo mismo q̃ dezir (como esplicò Santo Tomas ibi *d* lectione 1. comen- tando ese lugar): Si yo os he enseñado el Evangelio, que aprendi de la boca de Cristo, i le vi, porque me ayeis de ne- gar

*z. Dicendum, quod aliquo modo presuerunt ad autem ad transfigurationem. Et q. 50. Tertio fuit ad transfigurationem transfigurationis. ut dicit Damascenus. Et infirmitas: Et ista transfiguratio prederet immediatè ad discipulos, qui assabant.*

*a. Educens ab inferis in exultatione, & ante eas gloriose procedens, posuit ipso in paradiso deliciarum. Aliqua vero mensura facta cum eis incedit, & cum Elias, & Enoch cum recognoscens conuersatus, dixit, &c. Et cap. 98. Accipies ergo de paradiso terræ vestri Sanctos Patres, & alias animas sanctas, & benedicis Elias, & Enoch ibi remanentibus, & ad hoc viventibus, venit ad discipulos suos.*

*b. Probabiliter suscipiunt aliqui Christum egisse cum Elias, & Enoch in paradiso, sicut ille primigenio, Genes. 2. sicut quoque simili tum quia hic locum, & societas decet et corpori Christi beatum, & gloriose sunt tum, quia id merebatur Elias, qui ei assisterat, & testimonium perhibuerat in uariis figuris: tum, quia id quasi intra inposcebat Elias, & Enoch translatio, remouit, & dilatio beatitudinis, ut quia propter Christum per totam aeternam millia uici remanens in terris, nec ad caelum sicut ceteri sancti transferuntur, sicut uiderent humanitatem Christi reditorem inter eos agentem, & gloriose frueretur, atq; ab eis acciperet legationem, qua fungerentur, & mandata, qua exequerentur in fine mundi, & reditus, ut fidem Christi contra Antichristum propugnaret &c.*

*c. Nonne ipse meum uos essis in Domino!*

*d. Duplici ratione probat, quod sit Apóstolus. Prima, talis est: Ego uidei Dominum, qui me misit ad predicandum: ergo sum Apóstolus. Secunda, Vos estis conuersi ad fidem per me misum ad predicandum: ergo sum Apóstolus.*

gar el ser Apostol? Las mismas palabras pueden dezir Elias, i Enoc: Si vimos a Cristo, i aprendimos del el Evangelio, i hemos de convertir à todo el mundo, porque nos han de negar el aver de ser Apostoles? I si fue escelencia del Apostolado de Pablo, como diximos de Santo Tomas, el ser instruido por Cristo en carne in mortal: tambien sera escelencia del Apostolado de Elias, i Enoc lo mismo: i asi no solo seràn Apostoles, sino escelentes Apostoles.

## §. VI.

*Elias, i Enoc tendràn autoridad para definir verdades de Fè, explicar el verdadero sentido de la Escritura, i canonizar Santos.*

1. **E**L asunto desta proposicion se prueva de la comùn sentençia de los Teologos, que afirman, pertenecer al don Apostolico el definir verdades de Fè, i lo demas que contiene el titulo. Asi lo afirma Tertuliano *e* en el libro de Præscriptionibus hæreticorù, circa medium, como refiere Estapleton. infra citandus, donde hablando de los Apostoles, dize, *pertenecerles autoridad de promulgar à la Iglesia los Articulos de la Fè, i los Sacramentos, i escribir escrituras Canonicas.* Lo mismo afirma Suarez *f* contra Regem Angliæ lib. 3. cap. 12. num. 9. Asi lo sintio tambien Estapletonio *g* in principijs fidei controversia 4. lib. 8. cap. 15. Gravina in Apolog. pro sacro deposito fidei cap. 5. Iustina disp. 1. de Apostolatu cap. 10. Azor tom. 2. lib. 4. cap. 10. Cornelio à Lapide in Epist. ad Rom. cap. 1. n. 26. Belarm. lib. 1. de Rom. Pontif. cap. 11. Pues si avemos probado, que Elias, i Enoc son verdaderos Apostoles, i al verdadero Apostol pertenece el definir, i lo demas dicho, podrá ellos definir.

2. Lo segundo lo pruevo de aquellas palabras del 11. del Apocalypsi, *h* donde Cristo los llama sus testigos, i dize que han de ser Profetas. Lo primero pondero, el ser testigos: porque si son testigos enbiados por Dios, no pueden mentir, i teniendo (como tendran) potestad para hazer milagros en confirmacion de su predicacion, es fuerza que sus palabras tengan la misma infalibilidad de verdad que las de Dios. Deste testimonio usò San Iuan en el ultimo de su Evangelio, quando dixo, que su testimonio era infalible, por ser testigo de Dios como lo advirtio Muñoz lib.

*a. Primis illis Magistris concessum à Deo est, articulos Fidei de novo cedere, & Ecclesiæ tradere: Sacramenta promulgare, scripturam Canonicam scribere.*

*f. Apostoli in rebus fidei nec falli, nec fallere possunt, vel decendo, vel scribendo: item quod ut præter donum linguarum, quæ ad docendum habebant, haberent etiam divitiarum spiritus ad Canonicam scribendum.*

*g. Singuli Apostoli de omnibus plenissime à Deo instructi erant, ita ut eorum quilibet de quocumq; dogmate ad fidem, suo necessario, suo non necessario pertinente pronuntiare possuisset, &c.*

*h. Dabo duobus testibus meis, & prophetabunt.*

lib. 3. titul. 3. cap. 1. art. 7. num. 12. refiriendo à Estapleton, i este à Tertul. Belarm. Gravina, Iustiu, i otros en los lugares citados, Cayetano i en el lib. 1. de sus Opusculos en el tratado del Romano Pontifice cap. 4. donde dixo, que no solo San Iuan, sino qualquier Apostol en nonbre de la Iglesia, cuyas vezes hazian, decia estas palabras: *Sabemos, q es verdadero el testimonio*. Luego lo que dixerén, i determinaren Elias, i Enoc, como testigos de Cristo en materia de Fè, tendrá infalible verdad.

3. Reparo lo segundo en la palabra *profetizarán*, que significa, que la predicacion destos dos Santos ha de ser como profecia. La profecia tiene infalible verdad: i así su predicacion la tendrá, como lo advirtio el Maestro Muñoz K en el lib. 3. tir. 3. cap. 1. art. 1. diciendo, *que por el mismo caso q son Profetas, no hablan con sentimiento propio, sino por instinto del Espíritu Santo*: i por el consiguiendo lo que predicán ha de ser necesariamente verdadero, i de Fè. I añade, ser adagio recibido entre los Hebreos: *Tesbis solvet omnia*, juzgando q Elias ha de descubrir, i declarar todas las dudas de la Escritura Sagrada, i esplicarlas clarísimamente. Lo cual tiene gran fundamento en las palabras, que dixo Cristo nuestro Redentor l en el 9. de San Marcos: *Elias cuando venga, restituirá todas las cosas*. Luego si ha de ser Predicador, i Embaxador de Cristo para convertir el mundo en su nonbre, fuerza es que sus palabras tégan infalible verdad: porq de otra manera la falsedad se refundiera en Cristo. I si como dixo Ruperto Abad m sobre el 11. del Apocalypsi, *tendrán potestad estos dos Santos varones para condenar, i anatematizar las doctrinas malas, i descomulgar à los que las siguen*, también tendrán potestad para declarar las buenas, pues lo uno se sigue de lo otro: luego podran definir. Las mismas razones pruevan el poder canonizar los Santos, así por la dignidad Apostolica, que trae igualdad con la potestad Pontificia, aunque sugeta à ella, como por la infalible verdad que esta accion pide, i de que goza el testimonio destos Santos.

i. *Ipsè Ioannes, & similiter quilibet Apostolus, Ecclesiæ erat Iesu Christi auctoritate, testante hoc ipso Ioanne, qui de se ipso loquens capite ultimo dicit in persona Ecclesiæ, quam auctoritate Christi gerat: Es: scimus, quia verum est testimonium eius.*

K. *Vi Prophetarum ex proprio more, sed ex divini instinctus motione loquebantur vera, necessario, & ex fide credenda: sic isti Patres, quando munus præstabant. Hinc receptum Hebræorum prolequium est: Tesbis solvet omnia. Credens enim Hebræi, omnes perplexitates, & scripturæ dubia, & difficultates Eliam plenissimè elucidaturum.*

l. *Elias cum venerit, restituet omnia.*

m. *Hi habent potestatem super dolinas utquam, condemnandi eas, & anathematis dare sententiam: ut quicumq, receptis eas similem sortiatur dampnationem.*

## §. VII.

*Enoc, i Elias tendrán potestad de juntar Concilio, ca su universal.*

1. **P**ara inteligencia desta proposicion se han de suponer dos principios. El primero es, que ninguno puede juntar Concilio universal, sino es el Sumo

Aa

Pon

Pontífice. Esta es comun sentencia de todos los Teologes. Cayet. tom. 1. Opusc. tract. 1. de Sumo Pōtif. c. 16. Belarm. tom. 1. lib. 6. de Concil. cap. 1. Suarez de Fide disp. 11. sect. 2. & 3. Bañez plures referens 2. 2. q. 1. art. 10. dub. 3. Rotel. tract. de Concil. §. *sed ex prædictis*, i otros que refieren. I cōf-  
ta claramente: pues nadie tiene potestad universal sobre todos los Patriarcas, Arçobispos, i Obispos, sino el Ponti-  
fice. I aunque los Apostoles la tenían, no se estendia à San Pedro, ni à los demas Apostoles: porque de igual à igual no a potestad, *Par in parum non exercit iurisdictionem*, l. illi à quo 13. §. penult. & ibi Glossa, verbo *imperium*, ff. ad Trebel-  
lian. i así no podian juntar Concilio universal, pues sin San Pedro, i sus sucesores no puede averle.

2. Lo segundo supongo, que cualquiera de los Aposto-  
les podia juntar Cōcilio casi universal. Así lo enseña Esta-  
pletonio, in principijs fidei controversia 4. lib. 8. c. 17. Ma-  
gallan. en el proemio à las Epistolas de San Pablo, i otros.  
I pruevase. Cualquiera de los Apostoles tenia potestad uni-  
versal para gobernar la Iglesia, como lo notò Cayetano

n. *Ioannes poterat ex Apostolatu  
exequi, quidquid poterat Papa.*

en el tom. 1. de sus Opusculos tratado. 1. del Romano  
Pontífice cap. 4. donde afirma, *que San Juan, por ser Apostol  
podia hazer quanto podia el Papa*, I como colige el Padre Sua-  
rez o en el tomo de Fide disputat. 10. de Summo Pon-  
tífice sect. 1. num. 1. de aquellas palabras del ultimo de San  
Marcos, en que Cristo les enbía à predicar por todo el mū-  
do, *cualquiera de los Apostoles podia elegir Obispos, i consagrarlos  
en todo el mundo, i tenerlos por sus subditos*. Lo mismo afirma

o. *Legimus, Apostolos, Presbyteros,  
& Episcopos constituisse, & ordi-  
nasse.*

Cornelio à Lapide p sobre el capitulo primero de la  
Epistola à los Romanos num. 26. dōde les da à todos *igual  
potestad en todo el mundo de fundar Iglesias, consagrar Obis-  
pos, ordenar Sacerdotes, instituir los ritos Ecclesiasticos, i finalme-  
te disponer todo el orden de la Iglesia*: Tambien tenian potestad  
los Apostoles para hazer leyes q obligasen à toda la Igle-  
sia como es la mas comun sentencia de los Doctores, Lay-

p. *Apostoli parem habebant potesta-  
tem fundandi ubiq; Ecclesias, crean-  
di Episcopos, & Presbyteros, insti-  
tuendi ritum sacrorum, & Sacra-  
mentorum, totumq; ordinem Eccle-  
sia disponendi.*

q. *Sicut & tradidi vobis, precepta  
mea tenetis. Et idem colligitur ex  
cap. 7. & 15. & 1. ad Timoth. 3. ad  
Hebr. 13. ad Thessal. 4.*

man lib. 5. tractatu 6. cap. 10. num. 2. i se colige de San Pa-  
blo 1. Cor. 11. donde afirma, *q que cumplan, i guardavan  
los fieles sus Mandamientos*: I no tuvieran ese nonbre, si-  
no les pudiera dar leyes. i como diximos arriba de Santo  
Tomas, el principal oficio de los Apostoles era gobernar  
el pueblo Cristiano: luego si tenían potestad sobre todos  
los Obispos, fuera de San Pedro, i de los demas Apostoles,  
à todos los podian llamar à Concilio, el cual no seria uni-  
versal por saltar San Pedro, pero seria como universal, por

ser de Obispos de todo el mundo, i no de una nacion sola.

3. De lo dicho colijo lo primero, que Elias, i Enoc no podran juntar Concilio universal, siendo el Sumo Pontifice vivo. Consta claramente: pues ellos han de estar sujetos al Pontifice, i no el Pontifice à ellos. Dize, *estando vivo*: porque estando muerto bien podran, como veremos en el numero siguiente.

4. Lo segundo colijo que Elias, i Enoc podran juntar Concilio casi universal. Consta claramente de lo dicho. Los Apostoles podian juntarle, por tener universal potestad sobre la Iglesia: la cual hemos probado largamente tener Elias, i Enoc: luego tambien podran juntar Concilio. Mas Dios enbiará à Elias, i à Enoc, como diximos arriba, para defender la Iglesia, i gobernarla: luego podra juntar Concilio, si fuere necesario para el tal gobierno. Diximos tambien, que Elias, i Enoc avian de tener las vezes del Sumo Pontifice, ò por ser muerto, ò por estar retirado por la gravedad de la persecucion: luego si fuere necesario para el gobierno de la Iglesia el juntar Concilio, será fuerza tengan potestad para ello.

5. Todo lo dicho se confirma con esta razon. Quatro causas ai (segun la comun sentencia de los Doctores, Turcrem. lib. 3. cap. 9. & 10. Bellarm. tom. 1. lib. 6. de Concil. cap. 9. & 10. Azor tom. 1. part. 2. lib. 5. cap. 10. quest. 5. Suarez de Fide disput. 1. in princip. num. 2. Arag. 2. 2. quest. 7. artic. 11. tract. de Concil. Malder. ibid. cap. 2.) porque se puede, i deve juntar Concilio. La primera, nuevas heregias. La segunda, ser necesario hazer resisténcia à algùn comun enemigo, que quiere destruir la Iglesia. La tercera, a vercisma. La quarta, ser necesario reformar generales abusos. Todas quatro, mas que nunca, han de concurrir en el tiempo del Anticristo: pues ha de ser el mayor enemigo de la Iglesia, la mayor tribulacion que jamas avrà en ella, ha de querer levantar cabeza contra Cristo, i nunca ha de aver avido mayor abuso de costumbres. Todo el antidoto contra este veneno han de ser Enoc, i Elias: i el principal remedio es el juntar Concilio: luego han de poder juntarle. Porque de otra manera, diriamos que à los principales Capitanes en el supremo peligro les negava Dios las mas lucidas armas, que tiene la Iglesia para defenderse, i ofender à sus contrarios. Luego por lo menos hemos de confesar, ser mui probable tendrán esta potestad Enoc, i Elias.

# TRATADO DE LA SANTIDAD del Profeta Elias.

1.  L dar el devido lugar à la grandeza, i Santidad de los Sâtos, està reservado à Dios, i solo el puede pôderar, i saber qual es mayor, ò menor. Pero los Sâtos, i Escritores sagrados ( sin ir contra esta verdad ) por las escelentes obras, i virtudes, maravillas, i milagros que obraron, coligen prudentisimamente la escencia de los Santos: i para esto aun tenemos mucha mas licencia, quando la Escritura nos los ensalza, i engrandece. I siendo el Profeta Elias uno de los Santos mas ensalzados en ella, bien podremos entrar seguros à conjeturar sus escelencias, i grandezas.

## §. I.

### *El Santo Profeta Elias ignala en la santidad al gran Bautista.*

2. **G**Randes Patrônes tiene la verdad desta proposicion por si. El primero que la afirmô, fue el Angel San Gabriel, el qual hablando de San Juan en el primerô de San Lucas *a* dixo, *que vendria en el espiritu, i virtud de Elias.* I la sabiduria encarnada confirmô el dicho de su Embajador en el 11. de San Mateo *b* afirmando, *que Juan es el mismo Elias:* en el 17. *c* *Que Elias ha de venir, i restituir todas las cosas, i que ya era venido quando vino Juan, aûq no lo conocieron.* Las cuales palabras identificâ de manera a Elias con Juan, i a Juan con Elias, que mas parecen uno, que no dos. I como sea indubitable, que no son uno en la persona sino dos, es fuerça confesar, que son iguales en la gracia, i la virtud. Asi lo sienten, i lo declaran muchos de los Santos Padres. San Agustin *d* en el lib. de las questiones del nuevo, i viejo Testamento, ponderândo los lugares dichos de la Escritura, saca una consecuencia: *Luego muestranos igual à Juan con Elias.* I por otra parte dice *Criso*, *que no ai ninguno mayor que Juan. No dice Criso*, *que Juan es mayor que todos, sino que nadie ai mayor que el: igual siene, mayor no tiene.* I concluye Agustino: *Luego Elias es igual à Juan.* I asi claramente

*a. Ipse praebit aut illum in spiritu, & virtute Elia.*

*b. Si vultis recipere, ipse est Elias, qui venturus est.*

*c. Elias quidem venturus est, & restituet omnia. Dico autem vobis, quia Elias iam venit, & non cognoverunt eum.*

*d. Parem ergo Ioannem Elia ostendit. Et Dominus dicit: Nemo maior inter natos mulierum Profeta Iohanne Baptista. Non dicit, Omnibus maior: sed nemo illo maior est: hoc est, aequalem habet, maiorem non habet. Elias ergo par illi est.*

mente confiesa Agustino la igualdad entre Elias, i Iuan. Lo mismo afirma San Geronimo referido por Santo Tomas en su Catena e sobre el cap. 11. de San Mateo dize do, *que Iuan se llama Elias, porque vino en virtud, i espíritu de Elias, i tiene la misma gracia del Espíritu Santo en la misma medida que Elias, i que la austeridad de la vida, i vigor de la virtud en Iuan, i Elias son iguales.* Cō que palabras mas formales pudiera S. Geronimo dezir, que eran iguales en la santidad, que diziendo, que en una misma medida tienen la gracia del Espíritu Santo. Del mismo parecer es S. Ambrosio f esplicando sobre el cap. 1. de San Lucas las palabras, que de San Iuan dixo el Angel: *Serā grāde delante del Señor, i que ha de venir en el espíritu, i virtud de Elias.* Donde dize el Santo: *Aquí no habla el Angel de la grandeza del cuerpo, sino de la del alma: que delante de los ojos de Dios sola la virtud es grande. I por eso quizá dixo el Angel, que vendría en el espíritu i virtud de Elias: porque como la virtud de Elias era grande, i su gracia, se declarase por ella la grandeza de la virtud, i gracia de Iuā.* Donde se vè claramente, que equipara San Ambrosio la gracia, i virtud de Iuan con la gracia, i virtud de Elias. Lo mismo siente San Gregorio Papa g, referido por Santo Tomas en su Catena sobre el 11. de San Mateo, donde afirma, *que Elias, i Iuā son unos en el espíritu, no en la persona.* Luc. go siente igualdad en la virtud.

a. Deste parecer son Iuan Ierosolimitano b en el cap. 9. del libro de Institutione Monachorum, Origenes i referido por Santo Tomas en su Catena sobre el capitulo 1. de San Lucas, Pedro Damian K en el sermō segundo de San Vidal Martir, que es el 18. en orden, donde dize dos cosas: la una, *que apenas se hallarā Santo, quien no se ignale. Sā Elias: la 2. que no aī Santo mayor que San Elias, porque no se aī mayor que San Iuan.* Santo Tomas l sobre el cap. 17. de San Mateo esplicando aquellas palabras, *Elias iam venit:* Etni seno m en la Homil. del 3. Domingo de adviento sobre el 11. de San Mateo, Haimon n en la Dominica 3. de Adviento, donde espresamente dize, *que por el merito de la santidad dixo Cristo, que Iuan era Elias.* Pascasio o en el lib. 6. sobre San Mateo cap. 11. esplicando aquellas palabras, *Ipse*

Bb

*sauit, & Iohannes sanctus. Sicut Elias in deserto eremiticam vitam duxit, ita & Iohannes sicut Elias prauentus aduentum iudicii, sic Iohannes prauentus aduentum Redemptoris. Quod ergo Dominus dixit de vita meritis, quod Iohannes idem esset, quod Elias, hoc Iohannes negat de proprietate sua persona.*

o. *Propterea non in persona Iohannes idem, qui Elias, sed in spiritu, & gratia, unum sunt etiam & praeconio uocantur.*

c. *Elias ergo Iohannes dicitur, quod in xia aliud est similitudo. Euangelij, uenerit in spiritu, & virtute Elias, & eandem Spiritus Sancti, uel gratiam habuerit, uel merentiam, sed & uita austeritas, uigorq; meritis Elias, & Iohannes pares sunt.*

f. *Non corporis sed animi magnitudinem declarauit. Est coram hominibus magnitudo animi magnitudo uirtutis. Ideo forsas in spiritu, & uirtute Elias quia & Ius Elias, & uirtutem habuit magnam, & gratiam.*

g. *Iohannes in spiritu Elias erat, in persona Elias non erat: quod Dominus manifestat in spiritu, hoc Iohannes denegat in persona.*

h. *Ecce Saluator dixerit, Inter uos tot mulierum non surrexit maior Iohanne Baptista: Et tamen Iohanni esse aequalem, Angelus Gabriel euidenter testatur, dum Zachariam affatur, Iohannem in spiritu, & uirtute Elias praere Christum assensu.*

i. *Nondicit, in anima Elias, sed in spiritu, & uirtute: spiritus enim, qui fuerat Elias, uenit in Iohanne similitudo & uirtute.*

k. *Ipse eximius Prophetarum Elias, uix alicuius impar sanctorum. Quamuis autem meritis Elias fuerit, binectus colligitur: ad Zachariam namque de Iohannis promissione Angelus dicit: Ipse praecedet te in spiritu, & uirtute Elias. De eodem quoque Iohanne Dominus testatur dicens: Inter uos tot mulierum non surrexit maior Iohanne Baptista. Stergo inter homines uos Iohanne Baptista nomen surrexit, quoniam ait Elias, qui unum uirtute, & unum cum Iohanne spiritum habuit.*

l. *Ipse praecedet in spiritu, & uirtute Elias, non quia transeat spiritus Elias in Iohannem, ut aliqui posuerunt, sed quia eandem uirtutem habebit.*

m. *Aequales, & pares habuit Iohannes, pares enim fuerant ei Moyses, & Elias.*

n. *Dominus propter meritum sanctitatis dicit, Iohannem Eliam esse. Videamus quomodo, fuit Elias uirtute, & Iohannes uirgo fuit: fuit Elias*

- p. Ioannes ergo Elias venit in spiritu, & in omni virtute graditur, qui fecit vultu, vestitu, honore, castitate, abstinentia & omnibus Eliæ virtutibus representat.
- q. Eliam merito appellat, propter gratiam aequalitatem, & administrationis similitudinem.
- r. Sensus iste est. Dixi vobis de Ioanne, quia Angelus, quia Elias: Angelus, non societate natura, sed officii dignitate: Elias, non proprietate personae, sed spiritu, & virtute.
- s. Inquit Christus: Ipse est Elias, qui venturus est. Ideo Elias per similitudinem dicitur, quia in spiritu, & virtute venit Elias, hoc est, patrem habens sancti spiritus mensuram, vel gratiam, vel meritum, eandemque virtutem, ac vitam vigorem.
- t. Tam singulari elogio divinitus commendatur Ioannem, ut inter multos maior Ioanne Baptista non surrexisset diceretur illi tam parvus Elias fuit, in cuius spiritu, & virtute, Archangelo Gabriele teste, Ioannes venit in mundum.
- u. Non intelligamus Ioannem suum verum Eliam, sed eandem habentem spiritum, & eandemque virtutem.
- x. Similiter, in officio, zelo, predicatione, & sanctitate fuisse, & forte Eliam, & Ioannem Baptista: quo circa unus sortitur nomen alterum.
- y. Elias est Ioanni par.
- z. Ioannes officio, spiritu, & virtute erat Elias, eandem enim recepit gratiam Spiritus Sancti, quam receperat Elias.
- a. Dicitur est à Spiritu Sancto ad Zachariam, cuius meriti futurus erat Ioannes: Venit, inquit, in spiritu, & virtute Elias. Patrem ergo Elias ostendit. Et Dominus dicit, Nemo maior inter natos mulierum Ioanne Baptista. Non dixit, Omnibus maior, sed nemo illi est maior, hoc est, aequali habet, maiorem non habet. Elias ergo par illi est.
- b. Significavit, Ioannem Eliam esse, & Eliam Ioannem: quia (ut ait Hieronymus) eandem Spiritus Sancti, vel gratiam habuerunt, vel mensuram, &c.
- c. Homo erat, quamvis nulli hominum virtutis secundus.
- d. Non ceteris Prophetis, & Patriarchis Ioannem paravit, sed Ioanni ceteros exaequalit. Non enim statim sequitur, nisi aliqui maiores eorum fuit, ille maior aliorum fuit, verum ut aequalitatem cum ceteris sanctis habeat.
- e. Potuerunt, esse aliqui Ioanni aequales, & aliqui minores, nullus autem maior.
- f. Non cum summis priorum, sed primis praesentium aequalis. Comparavit enim itaque, persequitur, non praetulit.
- g. Non negat, quin aequalis surrexit.
- est Elias, S. Pedro Crisologo p en el sermon. 88. de San Iuá Bautista, comparandoles en la comida, en el vestido, en la honra, en la castidad, en la abstinentia, i finalmente en todas las virtudes. S. Cesario q Dial. 3. to. 4. Biblioth. Vet. PP. super illa verba, in spiritu, & virtute Eliae, lit. B. fol. mihi 689. circa finem Dialogi, Ruperto r en el lib. 9. sobre el cap. 11. de San Mateo, Sixro Senense f en el tom. 2. de su Bibliotheca cap. 7. segun las cuales autoridades, nadie puede negar ser mas probable, que Iuan, i Elias son iguales en la gracia, i virtud.
3. Lo mismo se confirma cõ autoridad de Doctores graves. Saliano t anno mudi 324. num. 7. afirma lo mismo. Iansenio u en la Concordia Evangelica cap. 2. Cornelio à Lapide x sobre el 4. cap. de Malaquias vers. 5. Palacios y sobre el 11. de San Mateo. Arboricenses z sobre el 11. de San Mateo, Truxillo a en el primer tomo del Tesoro de los sermones, Dominica 2. de Adviento, Beuxamis b en el tom. 2. de su armonia Evãg. fol. mihi 239. i otros muchos que se pueden ver sobre los lugares citados de Sã Lucas, i San Mateo, i sobre el cap. 5. de la Epist. de Santiago, esplicando aquellas palabras, *Elias hombre era: donde dixo e la Glosa, hombre, pero no inferior en la virtud à ninguno.*
4. El mismo asuero pruevo con dos razones. La primera formo así. Doctrina es de muchos Santos, que uvo Profetas tan grandes como San Iuan: Elias fue el mayor de los Profetas: luego Elias igualõ à Iuan. La mayor es espresa de San Geronimo d sobre el 11. cap. de San Mateo, de Sã Agustín e tom. 6. en el lib. contra. advers. legis, & Prophet. cap. 5. de San Hilario f Atelatense (aquien refiere Barradas tom. 1. in Evang. lib. 8. cap. 4. prope finem de preterrog. Baptiste lit. B.) en la homilia 1. sobre el 11. de Sã Mateo. De la Glosa, así Innerlineal, como Ordinaria, i de Lira g. Lo mismo sienten Orig. tom. 1. Bibliorh. Homiliar. Dominica 3. Adventus, fol. mihi 142. Paschas. in Matth. c. 1. s. Haimon homil. in Dominica 3. Advent. Carhusi. in vita Christi cap. 59. Salianus anno 324. num. 7. i otros. La menor,

menor, que es, ser Elias el mayor de los Profetas, es espresa de Santo Tomas *h* sobre el 17. de San Mateo, donde dà *h*. *Quia Elias omniū Prophetarū facilius fuit, & Moyses legislator.* por razon de aver aparecido en la Trasfiguracion Moyses i Elias, ser Moyses Legislador, i Elias el mas Santo de los Profetas: i de S. Crisostomo *i* en la hom. 18. sobre el 10. de los Romanos, dōde le llama, *amigo de Dios, & cabeza de los Profetas.* I el mismo K en la hom. 17. sobre S. Mateo, parūm post princip. à el, i à Moyses los llama, *los mayores de los Profetas.* I Teodoreto *l* en la quest. 49. sobre el 17. del 3. de los Reyes, llama à Elias, *el sumo de los Profetas.* I el Abulense *m* en la quest. 51. sobre el 17. de San Mateo dize, *que Moyses, i Elias en el veynte Testamento fueron, Moyses Principe de la lei, i Elias Principe de los Profetas.* Pues si algunos de los mayores Profetas, segū la opinion de S. Geronimo, i San Agustín, i San Hilario, i otros, igualavan con San Iuan: i Elias, segū hemos probado de Santo Tomas, i de los demas Santos, fue el mayor, i mas Santo de los Profetas: luego San Elias igualò en santidad con San Iuan. La consecuencia està tã clara, què no puede aver quien dude en ella.

3. La segunda razō formo así. Costūbre es de Dios nuestro Señor dar la gracia proporcionada al oficio, para que escoge à cada uno. Así lo sienta Santo Tomas *n* en la leccion 5. sobre el cap. 8. de los Rom. exenplificando en Cristo nuestro Redentor, i la Virgen nuestra Señora: Elias, i Sã Iuan son iguales en el oficio de precursores, uno de la primera venida, i otro de la segunda de Cristo, como consta de la Escritura: luego son iguales en la santidad, i gracia. Esta razon apuntan muchos de los santos Padrès que avemos referido. I confirmase con lo que dize San Maximo *o* en el sermon ultimo de San Pedro, i San Pablo, donde afirma ser iguales en los meritos, por ser iguales en la pascion: lo mismo dize San Leon Papa *p* en el primer sermō de estos Santos Apostoles. Pues si estos Sãtos dizen ser iguales Pedro, i Pablo en los meritos por serlo en el Apostolado, i martirio: porque no han de ser iguales Elias, i Iuan en la santidad, supuesto que lo son en ser precursores, i martirices. Digamos pues, ser iguales en la santidad Elias, i Iuan.

6. Ni obsta contra lo dicho que San Iuan Crisostomo *q* en la homilia 36. sobre San Mateo, San Ambrosio *r* en el sermon 94. S. Agustín *s* en el sermon 23. de Sãctis, San Cirilo *t* en el cap. 4. del libro segundo de su Tesoro, llamè à San Iuan, el Mayor de todos los Santos, i digan queto-

*i. Apud illos potissimum praemium erat in pretio, & admirationis, Prophetarū caput, & iunctus, &c. K. Ceterorum Prophetarum veritatem.*

*l. Elias erat summus Prophetarū. m. Moyses, & Elias tanquam principes habiti sunt in veteri Testamento. Principis legis fuit Moyses, Principis autem Prophetarum fuit Elias.*

*n. Vnicuique, Deus dat gratiam prout portionatum ei, ad quod eligitur: sicut homini Christo data est excellentissima gratia, quia ad hoc est electus, ut eius natura in unitatem divinae naturae assumeretur: & post eum habuit maximam plenitudinem gratiae Beata Maria, quae electa est, ut esset Mater Dei.*

*o. Beatissimi Petrus, & Paulus eminenti inter universos, & peculiariter praeprivati praeclari Verum inter ipsos quis cui praeponatur incertum est: quia enim illos esse aequales meritis, quia aequales sunt passione, p. De quo i meritum, Petri scilicet & Pauli nihil diversum, nihil debemus sentire discretum, quia illos, & electio pariter, & labor similes, & sacrificii aequales.*

*q. Vide, quia omnibus Sanctis est maior, nisi salus Christi est prior. r. Praeclari cunctos, eminenti uoluerunt, quisquis ex muliere est, inferior est Iuane.*

*s. Quisquis Iuane plus est, non tantum homo, sed & Deus est. t. Ad hoc pervenit terminus virtutis, quod natura humana pervenire potest.*

n. Velut per quamdam exaggerationem dicta, pie sunt interpretanda, & ad sensum verborum Christi accommodanda.

x. Quin potius D. Augustinus lib. 2. contra adversarios, & Prophetas cap. 5. & lib. quest. veter. Testamenti, quest. 26. dicit, aliquos Prophetas esse Joanni aequales, sicut non maiores. Quia etiam est sententia Eusebii.

dos le son inferiores, que Dios solo se le aventaja. Porque como responde el Padre Suarez \* en el tom. 2. sobre la 3. part. disp. 24. sect. 3. estas palabras contienen alguna exageracion, i se han de entender, i restringir segun las palabras de Cristo en que afirma, que entre los nacidos de las mugeres no se levanto mayor que Iuan. Porque si se entendierran como suenan, aviame de dezir, entendian ellos Padres que San Iuan era mayor que nuestra Señora, lo cual no solo es falso, sino erroneo: i que seria mayor q los Angeles, lo cual, aunque no es error, es contra San Agustin en el sermon 22. de Sanctis, i contra San Pedro Crisologo en el sermon 127. I que el mismo San Agustin (prosigue Suarez x en los lugares que citamos arriba) dize aver Profetas iguales a Iuan aunque no mayores: i lo mismo es sententia de San Geronimo, como tambien vimos. Luego de la mente de los Padres como dize Suarez claramente se colige, tener iguales San Iuan, aunque no mayores entre los Profetas: asi siendo Elias el mayor de los Profetas, avra de ser igual con Iuan. Vease el Padre Muñoz en el lib. 3. tit. 3. cap. 1. art. 2. num. 3. donde elegantemente prueba, que Elias es igual a San Iuan Bautista.

## 6. II.

### *Elias es igual en santidad con los sagrados Apostoles.*

1. **A**Vnque el Angelico Doctor Santo Tomas, aqui todos devemos suma veneracion, sobre aquellas palabras del 8. de los Romanos, *Nos autem primitias spiritus*, afirma con la comun opinion, ser los Apostoles los mayores Santos de la Iglesia: i sobre aquellas palabras del primero de la carta a los de Epheso, *qua superabundavit in nobis*, afirma ser temerario, i aun error, dezir que otros Santos son mayores, o iguales que los Apostoles, no se puede negar, que esta regla universal padece escepciō en algunos Santos particulares. Asi lo afirma el P. Suarez, y hablando de San Iosef en el 2. tom. sobre la 3. part. disp. 8. sect. 2. diciendo, ser pio, i probable, ser San Iosef mas Santo que los Apostoles. Lo mismo siente de S. Iuan Bautista. I el mismo Santo Tomas x afirma sobre el 3. de San Mateo; que los Apostoles esceden en oficio: pero no en meritos a San Iuan. Lo mismo siente San Anselmo \* sobre el mis-

mo

y. Non existime esse temerarium, neq; improbabile sed potius pium, & verisimile, si quis opinetur, Sanctum Ioseph reliquos emnes in gratia, ac beatitudine antecellere: quia ex Scriptura nihil est quod repugnet, neque in Patribus aliquid reperto. Et si qua sunt generales locutiones, quibus Apostolos praeferre videantur, intelligi possunt facere comparationem regulariter cum alijs Sanctis, & non excludere speciale aliquid privilegium.

2. Numquid ergo malos Apostoli Iuane? Non merito, sed officio novi Testamenti.

3. Iuannes tamen non fuit meritis superior Apostolis, sed tantum officio minister.



a. Inter ceteros autem ad maiorem dignitatem sunt electi Apostoli: & ideo Deus eis abundantior gratiā praeceperit tribuit.

b. Sicut ad singularem dignitatem Apostolos vocavit, ita & singularis gratia privilegio decoravit, &c.

c. Nec prorsus à vero aberraturū existimamus, si quis dicat, Eliam, & Enoch meritis gratia, & charitate aequantes Apostolos, ac paros illis fuisse, Cur animi formidamus asserere?

pues dexamos probado largamente, que Enoc, i Elias há de ser verdaderos Apostoles de Iesu Crísto: i si son verdaderos Apostoles, que mucho q̄ igualé con ellos? Antes bien parece forçosa consecuencia, supuesta la doctrina de Santo Tomas, que referimos arriba, q̄ dà Dios á cada uno la gracia segun la dignidad á que le elige: de dōde infiere el Sãto c en la leccion 5. del 8. à los Romanos, i en la 3. del 1. de la de los Ephesios d, ser la gracia de los Apostoles la mayor, por serlo tambien la dignidad: Luego si Elias es igual en la dignidad, ha de igualarles en los meritos. Así lo dize Maluēda e lib. 9. de Antichrístico cap. 5. i todos los Autores que citamos arriba, que igualan à San Iuan, i à Elias: i en terminos Viegas sobre el 11. del Apocalypsi, cōment. 5. sect. 4. num. 4. Egidio Camarro en el lib. de Gestis Eliæ cap. 3. num. 17. el Maestro Muñoz lib. 3. tit. 3. art. 2. n. 2. el cual libro está aprobado en Roma por el Maestro del Sacro Palacio.

### §. III.

*Probable es, i no merece censura aver de esceder en el fin de su vida en santidad, i gracia a los Sagrados Apostoles.*

1. **N**O es nuestro intento defender, que Elias ha de ser mayor que los sagrados Apostoles en el fin del mundo, solo es probar, que el averlo dicho no es digno de censura, i que la materia se queda en estado de probabilidad. El primer auctor que afirma no ser esto digno de censura, es el Padre Viegas f de la Compañia de Iesus, el cual sobre el cap. 11. del Apocalypsi Comento 4. sect. 5. despues de aver tratado largamente, si el Sãto Profeta Elias, i Enoc merecen en el estado en que oí están, i de terminado q̄ si, siguiendo en esto à Enriq. en su Suma tom. 2. lib. ult. cap. 28. §. 9. Maluēda de Antichrístico, lib. 9. cap. 5. à Tenas sobre el cap. 11. à los Hebreos Dif. 4. sect. 3. n. 17. à Gaspar Sánchez lib. 4. Regū cap. 2. num. 32. la cual tiene por muy probable Montefinos tom. 2. in 1.2 disp. 35. quest. 5. n. 83. i 84. i largamente la defiende Muñoz en su Propugnaculo lib. 3. tit. 2. cap. 2. art. 1. probandola de la Escritura, de los Padres, i por razon Teologica. Asentada la qual sentēcia, haze contra si Viegas una ilacion, que se seguiria ser mayores que todos los Santos, i que los sagrados Apostoles, i que la Virgen nuestra Señora. Inegando esta consecuencia-

6. Nihil absurdū consequi vides, si quis dicat, Enoch, & Eliam, ut pote extraordinarios quosdam heredes, superantes magnitudine gratia reliquos omnes Sanctos, excepta Virgine.

quencia respeto de nuestra Señora ( como se ha de negar: porque à ella aun en su primera Concepcion le dio Dios mas gracia que à ninguno de los mayores Santos, porque así convenia fuele la que avia de ser madre fuya, i con ella no ai disputas) respeto de los demas dize el dicho Viegas, que no halla èl que se siga absurdo ninguno de dezir, que Elias, i Enoc, como tan extraordinarios Capitanes han de esceder en gracia, i santidad à todos los Santos, fuera de nuestra Señora: luego no es digno de censura el dezirlo, i afirmarlo.

2. Lo segundo lo pruebo con esta razon. El Santo Profeta Elias, como largamente dexamos probado, es igual en santidad al gran Bautista: el Padre Suarez en la 3. part. tom. 2. quæst. 38. art. 1. disp. 24. sect. 3. afirma, que no es digno de censura dezir, que San Iuan es mas Santo que los Apostoles: luego nolo será tan poco dezir, que lo es Sã Elias: pues siendo los dos iguales, fuerça es que corran con una misma razon. Mas, El mismo Padre Suarez g en la materia de Fide disp. 2. sect. 2. num. 13. despues de aver dicho que es temerid ad dezir, que algun Sãto tuvo mayor conocimieto de Fe que los Apostoles, da por probable que San Iuan Bautista, i Enoc, i Elias, quando vengán, la han de tener igual, ò mayor que los Apostoles: aunque dize, que en esto no se puede afirmar cosa cierta ( i claro està que habla el P. Suarez de la Fe formada, i por el cõsiguiente de la q̃ incluye gracia, i caridad) luego si es probable, i no merece cẽsura, que han de tener mayor Fẽ; probable será, i no merecerá censura, que han de tener mayor gracia, i caridad.

3. Demas de lo dicho al algunas conjeturas, que dãn suficiente probabilidad à materia tan dudosa. Porque como largamente dexamos probado, el Santo Profeta Elias ha de ser Apostol, i uno de los mas escelentes Apostoles: i aũque en la dignidad no escederà à los demas, pero las circũstancias de su mision, i predicacion parece que en alguna manera son escedentes. Lo primero, porque ha de convertir à todos, especialmente à los ludios, segun aquello del 9. de San Marcos, *Elias restituet omnia*, lo cual es comun sententia de los Padres, i Espositores. Lo segundo, porque ha de pelear con el mayor enemigo de Cristo, que es el Anticristo, en cuya comparacion todos los enemigos de la Iglesia, que le han precedido, son como sonbras, i se diferenciã dẽl, como la cabeça, i los demas mienbros, pues èl per Anthonomasiã es el *Filius iniquitatis*. Luego la devida proporcion

*g. Deinde Iohannes Baptista conferri potest cum Apostolis. De Eliã autẽ & Enoc, quatenus venturi sunt à-  
pero ultimi iudicii, cogitari potest an sint habituri, vel aequalem, vel maiorem cognitionẽ fidei. Itaq; in his nihil certum affirmari potest.*

porcion parece que pide, que al mayor enemigo se oponga el mayor Capitan, i al mas malo, el mas bueno, i al per Antonomafiam malo, el per Antonomafiam bueno. Lo tercero, porque San Elias ha de focorrer à la Iglesia en los mayores trabajos, i necesidades que nunca ha tenido, ni tendrá: pues nunca se verà mas perseguida, ni con mayores enemigos: luego entonces ha de penetrar el mayor favor: i es fuerça que su Capitan sea mas favorecido del cielo, pues como diximos arriba de santo Tomas, Dios dà la gracia segun el ministerio para que elige à cada uno: i eligiendole para la mayor necesidad, fuerça es que le dè mayor gracia. Confirmo todo esto con una doctrina del Tostado *h* sobre el 17. de San Mateo quæst. 137. donde preguntado, porque el Santo Profeta Elias no fue enbiado por Dios en el tiempo de Cristo nuestro Redentor, como el Bautista, i los sagrados Apostoles, i responde, que la razon es: *porque nunca fue mas necesario, que en el fin del siglo; porque entonces ha de ser la tribulacion mayor, i asì es fuerça lo sea la consolacion.* Segun esto, siente el Tostado, que la consolacion de Elias ha de ser mayor que la de todos los demas: luego que ha de tener mayor gracia, i favores del cielo para poder consolar mas que los demas.

4. Esfuerço lo dicho con una doctrina de los Santos Padres, los cuales dizen, que los Martires que ha de aver en el tiempo del Anticristo, han de ser mas escelentes que todos los demas: porque estos han de vencer al mismo Anticristo, i los demas vencieron à sus miembros, ò a los que fueron figura del: i finalmente hà de pasar por una persecuciõ, de que el mismo Cristo dixo, que avia de ser tal, que ni la avia auido, ni la avia de aver tal. Asì lo dize espresamente S. Hipolito i libro de Consummatione sæculi, i S. Cirilo Catechesi 15. i san Efren sermone de Antichristo, i san Agustin lib. 8. de Civitate Dei cap. 8. i san Gregorio en el lib. 32. de sus Morales cap. 12 à los cuales refiere, i sigue Maluenda lib. 8. de Antichristo ca. 11. I si los soldados han de ser tan aventajados, i superiores à todos los demas, como podemos negar esto à los Capitanes de tales soldados? Sin duda que estos ultimos Apostoles hà de aventajar se a todos, como lo dio à entender san Anselmo K esplicando aquellas palabras de san Pablo 1. Corinth. 4. *Puto quod Deus &c.* donde dize el santo, que entiende que no ha de aver Apostoles tã perfectos, ni tan santos, como los dos ultimos Apostoles Elias, i Enoc, los cuales Dios tiene es-

cogi-

*h. Nūquam magis eris necessarius, quam cum eris finis sæculi: quia tunc ultima tribulatio multos à fide dvertet: & quia illa oris tribulatio, qualis non fuit, oportebit quod sic tunc magna consolatio: & tunc magis necessarius erit Elias, quam alijs temporibus.*

*i. O Beatos, qui tunc Tyrannum illū devoverint, quippe prioribus martyribus illustriores, & sublimiores declarandi sunt: propterea quod superiores martyres: Diaboli satellites superavint, ut vero ipsam filium perditionis expugnarent, ac victoriam reportarent. Quibus igitur encomijs, & coronis non ornabuntur à Rege nostro Iesu Christo? K. Nulli succedit Apostoli tam perfecti, iam necessarij salutis hominum, quales apparebunt in novissimo tempore Elias, & Enoch, quos Deus reservat, ut filios Israel ab Antichristi seductione liberent, nos ergo ostendit novissimos, id est illis novissimis præconibus confimiles.*

cogidos para la mayor necesidad de su Iglesia, i como à quien quiere subir à tan alta perfección, los tiene ocupados tantos siglos en altísima contemplacion, para q̄ de allí salgan à bencer este gran enemigo, i alcançar la mayor victoria que tendra la Iglesia santa: para lo cual se requieren mayores esfuerzos, i virtudes de la gracia, i así probablemente se conjetura aver de esceder a todos en virtudes, i en gracia: i así, no ser digno de censura quien afirmase esta proposicion.

#### §. IV.

*Es probable, i no digno de censura, esceder el Santo Profeta Elias al gran Bautista.*

1. **E**sta proposicion se intenta probar en el sentido q̄ la pasada: i la afirma espresamente Viegas, como lo referimos en el parrafo pasado num. 1. pues concede ser mayor el santo Profeta Elias que todos los santos fuera de nuestra Señora, i que de eso no se sigue ningun absurdo. Pero probemollo con especiales razones. La primera nos administran San Geronimo sobre el 11. de San Mateo, Sā Agullin lib. 2. contra adversarios legis, & prophetarū, San Hilario Hom. 1. sobre el 11. de San Mateo, la Glosa Interlineal, i Ordinaria en el mismo lugar, Origenes, referido en la Biblioteca de las Homilias Dominica 3. Adventus, Paschasio en el lib. 6. sobre el cap. 11. de San Mateo: i lo dixo espresamente Eusebio Enaiseno 1 en la Hom. de la Domin. 3. del Adviento sobre el 11. de San Mateo: *Iguales* (dice) *tuvo Iuan: porque fueron sus iguales Moyses, Elias, i Iob.* De las cuales palabras colijo, que igualan estos Santos à Elias con Iuan quando estuvo en el mundo, i entonces dizen fueron iguales. Pues si Elias era entonces igual con Iuan, i despues acá ha estado mereciendo, i por lo menos es sin duda que quando venga ha de merecer, i crecer mucho en gracia con su predicacion, i martirio: luego es fuerça que le esceda. Bien veo, que muchos de los Santos Padres que igualan à San Iuan, i à San Elias, hablan de Elias en su segunda venida: pero otros es indubitable hablan de la primera, i como dizen que Moyses igualò à San Iuan, dizen que Elias como Profeta del viejo Testamento le igualò también: i estos bastan para que tenga gran fuerça el agumento hecho.

2. La segunda razon colijo del Padre Suarez m tom. 2.

1. *Iguales, & pares habuit Iuan: nos: pares enim fuerunt ei Moyses, & Elias, & Iob.*

m. *Quid excellentius munus habuisse videtur, & maiorem opportunitatem pluribus occasionibus crescendi in gratia, & charitate.*

Dd in

in tertiam partem disputatione 8. sectione 1. adonde  
 sienta ser probable, que el glorioso San Iosef es mayor  
 Santo que el gran Bautista: i dà la razon, *porque tuvo es-  
 celente ministerio, i mayor oportunidad, i mas ocasiones de crecer en  
 santidad, i gracia.* Esta misma razon milita en San Elias:  
 luego tambien es probable que le escederà al gran Bautis-  
 ta. Que tenga mayor ministerio, pruebasc. Porque aunque  
 es verdad, que entranbos son precursores de Cristo, Iuan  
 de la primera venida, i Elias de la segunda: pero aun en es-  
 to parece escede Elias à Iuan. Porque San Iuan fue precur-  
 sor de Cristo mortal quando vino a redimir, i dar gracia  
 à los hombres: Elias es precursor de Cristo glorioso, q̃ ha de  
 venir à dar gracia, i gloria consumada: San Iuan fue en-  
 biado con su enbajada à solo el pueblo de Israel, San Elias  
 à todo el mundo à predicar el Evangelio. I Santo Tomas,  
 i San Anselmo *n* dicen ser San Iuan inferior en el oficio  
 à los Apostoles, por ser estos enbiados à predicar el Evan-  
 gelio por todo el mundo, i San Iuan no. De donde inferio  
 así: Los Apostoles son mayores que Iuan en el ministerio,  
 porque fueron enbiados à todo el mundo, i Iuan no: Elias  
 es enbiado a todo el mundo, i Iuan no. Luego es Elias ma-  
 yor en el ministerio que Iuan. I si es probable ser San Io-  
 sef mayor en santidad, porque es mayor en ministerio:  
 sera probable ser Elias mayor en santidad, por serlo tan-  
 bien en el ministerio. Añado, que Iuan vino en la virtud  
 de Elias, i no Elias en la virtud de Iuan: lo cual, como ad-  
 vierte el Maestro Muñoz *e* lib. 3. tit. 3. cap. 1. art. 8. num. 5.  
 dize un no se que de participacion en la dignidad, i de es-  
 celencia en el Prototipo. Mas. De San Iuan se dize en el  
 10. de San Lucas, que convertirá à muchos: de Elias en el  
 9. de San Marcos, que restituirà todas las cosas: i esto ya se  
 ve q̃ es suma esclécia, pues como dixo S. Tomas *p* sobre  
 el 10. de Sã Lucas, es obra propia de Dios cõvertir a todos  
 i de Sã Iuan a muchos. Luego si le fian a Elias el convertir  
 a todos, ministerio superior le dan. I si el ministerio su-  
 perior probablemente trae consigo superior gracia, co-  
 mo quiere el Padre Suarez: probablemente sera superior  
 en la gracia tambien.

3. Que Elias tuviese, tenga, i aya de tener mayores oca-  
 siones de merito que ninguno, facilmente se echa de ver, si  
 se discurre por los tres estados de su vida. El tienpo de me-  
 recer escede en tanto espacio al que tuvo qualquiera de  
 los demas santos, que à penas es comparable. El ardor de su  
 zelo

*m. Ioannes officio ministerij infe-  
 rior suis Apostolis, quia non fuit dig-  
 nus, qui ad Evangelium peritandum  
 per orbem mitteretur.*

*o. In Elia spiritus, & virtute praece-  
 sor venit Ioannes, quasi ab illo habet  
 excellentia dignitatis esse participat-  
 um.*

*p. Domini opus est, ut omnes ad  
 Deum Patrem convertat: Ioannis,  
 multos.*

zelo, la fuerça de su caridad, lo fumo de sus trabajos, lo aspero de su penitencia, el perseguirle Principes, i Reyes mientras vivió en este mundo vida como los demas, fue tanto, que todos los Santos le comparan con los fumos de la Sina-goga, i aun ai quien le anteponga a todos: el modo de vida que aora tiene en altissima contemplançion, sin pasiones que le inquieten, gozando de suma paz, haziendo ofrecimientos de si a Dios cada dia, i aceptado voluntariamente los trabajos que ha de padecer: i esto no por un dia, sino por millares de años, arguye sumo merito: i tanto, q grandes Autores le han negado el merecer aora, pareciendoles que si merece, ha de ser inmenso su merecimiento: como si a Dios le faltase gracia, i gloria para comunicar, i dar a tantos merecimientos, i no le este muy bien a su bondad hazer ostentacion de si misma en las grandezas de Elias. I siendo tan probable como es, que merece, seralo tambien aquel cumulo tan escelente de gracia, i gloria que ellos imaginan. Pero el merito que ha de tener quando vuelva a su predicacion es tan grande, por los muchos trabajos, i persecuciones que ha de padecer, que le parecio a San Anselmo q explicando aquellas palabras, 1. Corinth. 4. *Puto quod Deus, &c.* que lo que pretendio, o deseò San Pablo fue, parecerse a Elias en el padecer. I si Sã Pablo dixo de si: *Plus omnibus laboravi*, i lo q desea es llegar a trabajar tanto como Elias: que mucho que digamos de Elias, que padecio, i ha de padecer mas que todos? i que este cumulo de tantos meritos escede al de los demas?

q. *Novissimis praeconibus Enoch, & Elia confimiles in passionis ad-verse fatum.*

4. Otro capitulo pondere yo, por donde crecè sumamente los meritos de S. Elias: i es, aver aceptado con resignaciòn en las manos divinas el carecer tanto tiempo de la gloria, por estar sujeto a padecer tanto despues por el amor de Dios, i pronto, i espedito para venirle a servir, i hazer tanto bien al mundo. I si San Bernardo 1. Serm. de San Martin no acabò de ponderar los meritos de San Martin, por aquel acto q hizo de quedarse en el mundo un poco de tiempo por el bien de su pueblo, que le haze superior a los Angeles, i le parece que el *Ecce ego reliquimus omnia* de S. Pedro fue nada en comparacion del acto de San Martin, i con razon, porque quanto es superior el bien que dexamos; tanto es superior nuestro hecho, i no ai cosa superior a la vision beata, i asi no la ai tanpoco al privarse un hombre voluntariamente della por el servicio de Dios. Pues si por tantos siglos San Elias se ha privado, conformando su voluntad

1. *Domine, si adhuc populo tuo sum necessarius, non vacabo labore.*

*f. Soles Deuſtaſuram ſuo nomine  
factam multe amplioribus lucris cō  
perſare.*

*z. Cumq; Deus dei gratiam, & ſan-  
ctitatem muneris accommodatam, ſit  
vlti poteſt, uſitque Apoſtoli miniſterio  
ſuperiores ſunt: nus Ioanne, ita ſua-  
rim & gratia.*

*u. Plura enim, & maiora ſaturi  
erant Apoſtoli per totum orbem ter-  
rarum, quam Ioannes, qui ſoligenti  
Iudeorum predicauit.*

*x. Multo maiora Eccleſia preſta-  
bunt illo omnium turbulentiffimo  
tempore, quam preſtiterint Apoſta-  
li: quoniam maior tunc erit Eccleſia  
neceſſitas, & diſcrimin, quam an-  
quam retro exiſtit. Erunt ergo ipſi  
quodq; magni Apoſtoli.*

*y. Elias enim reſtitutus eſt om-  
nia, & non erit ultra incredulus In-  
dians, ſed omnes credent predicationi,  
quosquos Eliam audierint.*

*z. Qui inſcriptus eſt in iudicij tem-  
porum, denique iracundiam Domini.*

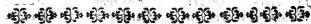
*a. Erunt in ſuo tempore arbores bo-  
nae, arbores oliua, pulſera, & fructi-  
fera, ſeraces miſericordia de caelo im-  
petrata, ut propter eos breuiter  
dies illiſtam mali, ſam calamitoſi. Ip-  
ſi namq; ſunt electi illi, de quibus ip-  
ſe in Euangelio ſatura hec prauum  
tiam dicit: Et miſ breuiſſet Domi-  
nus dies, non fieres ſalua omnis carer  
ſed propter electos, quos elegit, bre-  
uiabit dies Itaq; erunt oliua, id eſt  
cauſa miſericordia tunc acceleran-  
de.*

luntad con la voluntad diuina, à donde avrán llega-  
do ſus meritos? No es mucho que digamos que eſce-  
de à todos los demás. I ſi es condicion de Dios, como  
lo advirtio Viegas / ſobre el 11. del Apocalypſi, Comēt.  
5. ſect. 4. el dar ciento por uno: a quien tanto tienpo de glo-  
ria ha dexado, que centenares de glorias ſe le daran por eſe  
uno? I a todo eſto ſe añade la eſcelencia de ſu martirio.  
Pues gracia, i gloria, que por tantos capitulos ſe añade, i  
crece, que mucho que digamos aver conjeturas probables  
que ha de ſer mayor que la de los demás?

5. Largamente dexamos probado, que Elias ha de ſer  
verdadero Apoſtol, i el Padre Suarez 1 tom. 2. in 3. p. diſp.  
24. ſect. 3. dize, que es probable que los Apoſtoles exceden  
no ſolo en miniſterio, ſino en gracia, i ſantidad a San Iuan  
Bautiſta; luego probable ſerá que le eſcede tambien Elias.  
En la cual prueba no cometemos circulo vicioſo: como no  
le cometio tanpoco el Padre Suarez diziendo, que es pro-  
bable que San Iuan es mayor que los Apoſtoles, i dizen-  
do tambien que lo es, que los Apoſtoles ſon mayores que  
San Iuan, porque lo uno, i otro es probable: i aſi tambien es  
probable, que Elias es mayor que los Apoſtoles, por ſer  
igual con San Iuan, i que es mayor que San Iuan, porque es  
igual con los Apoſtoles. I es probable tambien, que los A-  
poſtoles, i S. Iuan ſon mayores que ſan Elias, que lo uno, i  
otro es probable, i nada merece cenſura.

6. Vltimamente confirmo eſto miſmo con un fundamē-  
to del Abulenſe u ſobre el 11. de San Mateo, quæſt. 34. en  
que funda ſer mayores los Apoſtoles que San Iuan Bauti-  
ſta, que es aver de convertir todo el mundo, i que San Iuan  
ſolo vino al pueblo de los Iudios, i quien haze mayores co-  
ſas, mayor gracia ha menester. Elias, como dize Maluen-  
da x lib. 9. de Antichriſto, cap. 5. n. 6. ha de hazer mayores  
coſas en aquel tienpo terrible, que han hecho todos los de-  
màs: porque no ſolo ha de convertir à los Iudios, ſino à to-  
do el mundo, como dixo Teofilato y ſobre aquellas pala-  
bras del 9. de San Marcos, porque no le ha de oír nadie que  
no crea en ſu predicacion: luego ſi ha de hazer mayores o-  
bras, mayor gracia ha de tener. Mas. Ha de ſer tãta la fuer-  
ça de ſu oracion, que como ſe dize en el 48. del Eccleſiaſti-  
co, & el con la fuerça della ha de ablandar la ira de Dios,  
i ha de convertir el coraçon de Dios para los hombres: co-  
ſa q̃ ponderô maravilloſamente Ruperto a ſobre aquellas  
palabras del 11. del Apocal. *Et ſunt due oliua,* &c. donde ha-  
blan-

blando dél, i su compañero Enoc; dize que han de ablandar el coraçon de Dios, i le han de quitar la espada de la mano, i que por sus oraciones dellos se han de abrebriar aquellos dias: que sino se abrebriaran, no quedara hombre à vida, como dixo el mismo Cristo: i por eso se llama olivas, en que està el synbolo de la misericordia, porque ellos son los que han de hazer à Dios use della. Pues si tantas, i tan excelentes obras ha de obrar el Santo Profeta Elias en la lei de gracia: si tantos, i tan colmados meritos tiene, i ha de tener en la misma lei de gracia: si propiamente es Santo della: si pertenece à los Christianos, i no à los ludios: si ha de ser el vnico protector del Christianismo, i ha de destruir, i acabar la perfidia Iudaica: si a todo el mundo ha de hazer Cristiano: si ha de convertir el coraçon de Cristo para sus fieles: si por mediõ de su predicacion se ha de hazer, *Vnum orule, & unus pastor*, que son los deseos del coraçon de Cristo: tan grande hõbre, tan grandes hechos, probable haze q̃ ha de sobrepasar à todos. I podemos dezirle cõ el Ecclesiastico en el cap. 48. *Quis poterit sic gloriarì sibi?* i segun leyò Batablo: *Quis paria tecum gloriatur?* en que dize que las glorias de Elias son superiores a las de todos. De todo lo cual se sigue, que el escuder a todos San Elias, como dixo Viegas, no es absurdo, ni digno de censura, sino probable.



## PREVEVASE LA SANTIDAD

de Juan Ierosolimitano, i que se le  
deve restituir el renombre de  
Santo.

**PROEMIO.**

**V**IJO Iua Ierosolimitano, siendo Obispo de aquella Iglesia, en gran paz con San Epifanio, i San Geronimo, hasta que andando el tiempo tomó el Demonio por instrumẽto à algunos hombres deseosos de sembrar discordias, los cuales con leues fundamentos divulgaron de Iuan, ser Origenista, porque le oian alabar al mismo Origenes, i comunicar con Paladio, que era Origenista: al cual rumor, dando cre-

Edito

dito los Santos Epifanio, i Geronimo, enpezaró à resfriarse en la comunicacion de Iuan, i tuvieron algunos reencuentros de entendimiento con él (salva sienpre la caridad). lo qual no fue nuevo entre los Santos, pues los tuvieron tambien San Pedro, i San Pablo, como consta del 2. de la Epistola à los de Galacia, i otros muchos, de que están llenas las Historias Ecclesiasticas.

2. Duraron estas discordias entre San Epifanio, San Geronimo, i Iuan Ierolosimitano solos tres años, que fueron el de 391. 392. 393. como testifica Baronio tom. 4. año 393. § Cum igitur, porque sabiendo Iuan lo q̄ del se dezia, i que San Epifanio avia escrito al Papa Siricio contra él; enbió una Apologia al mismo Pontifice dandole cuenta de su fe, para que la aprobase, como entonces se acostumbra. De la cual haze mencion Gennadio, i dize mostró en ella el dicho Iuan, que si bien era seguidor del ingenio de Origenes, no lo era de su fe, con que quedo satisfecho el Papa, todo el Oriente, i Occidente, i San Epifanio, i San Geronimo tan cumplidamente satisfechos, que desde este año de 393. que fue el 7. del Obispado de Iuan nunca mas escribieron, ni hablaron palabra contra él, ni otro alguno escritor de aquel tiempo, ni de los que se siguieron después; antes todos dixeron muchas alabanzas de Iuan, como veremos adelante: hasta que Baronio, ofendido de un librito que escribió un Padre Carmelita de la Observancia, que intituló, *De centum erroribus Baronij*, los cuales avia notado en sus primeros tomos (aunque el dicho libro no salió à luz, porque el impresor se lo enbió à Baronio) el qual quedó tan indignado, que en todas las ocasiones que se le ofreció hablar de la antigüedad de los Carmelitas, les desfavorecio quanto pudo. Especialmente à Iuan Ierolosimitano, desacreditandole, i procurando quitarle el nombre de Santo, el qual avia gozado por largos años: i como la materia sea gravísima, i no sea lícito à cualquiera Autor degradar de tá alta dignidad al que la posee, devemos por todos los caminos posibles los Carmelitas bolver por nuestro Iuan, i procurar se le vuelva el título que tiene tan merecido: al qual se ordenan las pruebas, i argumentos siguientes.

2. En el año 393. el Papa Siricio escribió una carta à Iuan Ierolosimitano, en la qual le daba la bienvenida al Obispado, i le daba la noticia de su elección. En esta carta se ve claramente que el Papa Siricio le daba la bienvenida al Obispado, i le daba la noticia de su elección. En esta carta se ve claramente que el Papa Siricio le daba la bienvenida al Obispado, i le daba la noticia de su elección.

*Pruevese la santidad de Iuan, con la tradicion que  
ha aydo en la Religion de nuestra Señora del  
Carmen, seniendole, i venerandole  
por tal.*

1. **E**N las proposiciones pasadas dexamos largamente probado la gran fuerça que la tradicion tiene para probar cualquier cosa que della se colige. Por aora baste lo que dixo San Iuan Crisostomo *a*, en la Homil. 4. sobre el cap. 14 de la 1. carta à los Tefalonicètes: *Si es tradicion, no busques mas certeza, ni argumento.* Solo se ha de advertir que las tradiciones son muchas, i diferentes. Vnas universales de toda la Iglesia, otras particulares de algunas, ò alguna, i otras tambien de las sagradas Religiones. I aunque à estas particulares no se les deve tanta fe, como à la universal; pero es fuerte argumento el que se colige dellas, como largamente dexamos arriba probado tratando de los tres votos, i de la verdad de la profesion Monastica, que en la Religion Carmelitana sienpre uvo. Donde tambien probamos quan fieles testigos sean en las causas de la Comunidad, los propios della; i con quan justa razon los Derechos los admiten para probarlas.

2. Asentada pues la fe, i credito que se deve dar à las tradiciones, descubriremos brevemente la que ha aydo en nuestra Religion de la santidad de nuestro Iuan desde el año de 1692. hasta los tienpos presentes. El primero en què hallamos conservada esta tradicion es San Cirilo *b* Constantinopolitano, que florecio 430. años ha, el qual en una Epistola que escrivio al Abad Ioquin, tratando del dicho Iuan, dize, *que fue electo en Arçobispo Ierosolimitano por su gran santidad.*

3. Lo segundò prueba esta tradicion el título que tantos años a gozado su libro intitulado *de Institutione Monachorum*, el qual sienpre se ha sobrescrito, *Sancti Iohannis Ierosolimitani*, i esto ha ido de Padres à hijos, i dura oi en el tom. 4. de la Biblioteca Magna impresa en Colonia, donde los Doctores Colonienfes, no solo no le quitan este título, antes le intitulan con él, diziendo, *Sancti Iohannis quadragesimi quarti Episcopi Ierosolymorum*, haziendoles gran fuerça para no quitarle el título de Santo, el averle renido sienpre.

4. Lo tercero, no menos eficazmente da noticia de la di-

*a. Traditio est, nihil amplius quæritur.*

*b. Qui tandem propter eius sanctitatem in Pontificem Ierosolymitanæ Ecclesiæ sublimatus, Apostolo Iacobo in Episcopatu eiusdem Ecclesiæ quadragesimus quartus successit.*

cha tradicion el Breviario antiguo Carmelitano, segun el Rito de la Iglesia Ierolimitana, donde a los 12. de Enero se manda rezar doble de San Juan Ierolimitano 44. como se ve en el Ordinario de los divinos officios, decretado por el Capitulo General, celebrado en Padua año 1531. i en el de Biena, año de 1539. el qual Ordinario está en nuestra Bibliotheca Transpontina de Roma. I la tradició que se colige de los Breviarios, es la mas cierta de todas en las Religiones: lo uno, porque se hazen, o reforman en los Capítulos Generales, donde se juntan tantos hombres doctos, i pios, los cuales se ha de creer que materias tan graves las miran con particular advertencia, i que no admitirian por santo para rezar del á ninguno que indubitavelmente no supiesen ser sienpre tenido por tal. Lo otro, porque juntándose, como se juntan en los Capítulos, de todas las naciones, i provincias, es cierto que admitiéndolo todas ellas á uno por santo, es tradicion en todas ellas el serlo.

*12. Joannis Episcopi Ierolymitani, duplex.*

5. Lo cuarto prueba esta misma tradicion la contestació de todos nuestros Historiadores, i de otros escritores, los cuales le llaman *Santo*, como se verá en el §. siguiente. I en especial, los que de nuestra Orden hã escrito Catalogos de nuestros Santos, Calenderios, &c. todos han puesto a Iuã Ierolimitano entre nuestros Santos, como es el Calendario de los Sãtos: e de quien toda la Religión del Carmen ha acostumbrado rezar, reformado en el Capitulo General que se celebró en Roma en el Convento de San Martin in Mōdibus año de 1564. El qual en el día doze de Enero dize: *san Obispo de Ierusalen, doble*: este Calendario se halla en las Constituciones antiguas de nuestros Padres de la Observancia, impresas en Sevilla año de 1575. Pallonidoro en el libro de *Antiquitate Ordinis Carmelitarum*, Pedro Sarrazeno en su Monologio, Fr. Juan Grossi en el *Epitome de los Santos*, que anda en su Viridario año 1411. Miguel de la Fuente, en el *Compendio Historial de la Orden del Carmen*, Juan Laiden Olandés en su *Espejo Historial de la Orden de los Carmelitas*, Egidio Leon Italiano en el libro intitulado *Hortus Carmelitarum*, i Fr. Marcos de Guadalupe en el *Tesoro Espiritual de la Orden de nuestra Señora del Carmen*, los cuales en los libros referidos hizierō Catalogos de los Santos de nuestra Orden, i en ellos todos pusieron a Iuã Ierolimitano por santo.

6. Lo qual bastantemente descubre, i confirma la tradicion tan antigua de nuestra Religión de tener á Iuã por Santo

Santo, i la razon que ai para que los demas le tengan , pues ai oi en muchas Religiones, e Iglesias particulares, Obispos, Ciudades, i Provincias, Santos venerados, i tenidos por tales, solo por la tradicion de las dichas Ciudades, Provincias, &c. i de innumerables reliquias es cierto sō veneradas por de Santos, por sola la tradicion. Pues si la tradicion de una Ciudad, de una particular Iglesia, ò Convento basta para venerar una reliquia, i tenerla por de persona santa; porque no ha de ser suficiente, para tener a Iuan Ierosolimitano por santo, la tradicion de una Religion que està dilatada por toda la Cristiandad, i por tantos siglos le ha tenido por tal: Pues como enseñan San Geronimo *d* en la Epist. 18. à Lucilo, i San Agustin *e* en la Epist. 19. a Ianuario, no solo han de ser respetadas, i guardadas las tradiciones de todas las Iglesias de un Reino, sino las de qualquier particular Iglesia, quando no contienen algo que sea contrario a la Fe, ò buenas costumbres. Pues como esta tradicion no contenga nada desto, bien se ve, siendo de una Religion entera, i de tantos años, estendida en tantos, i tan diferentes Reinos, i Provincias cuan grãde se le deve. I que aunque el Cardenal Baronio sea tan ilustre Autor, no ha de tener fuerça contra tradicion tan antigua, pues tan poco fue razon su autoridad la tuviese para destruir la tradicion de la venida de Santiago a España. I se puede probablemente creer que el juizio que no acertò, por no creer a la Española tradicion en este articulo; tan poco topò con la verdad, por no creer a la tradicion Carmelitana en el articulo que tratamos. A todo lo qual añado, que no es creible, que tradicion de tantos santos, i doctos como una Religion entera encierra, tuviese principio en leve, i frustrane o fundamento, ni que se enpeçase à rezar de Iuan en una Religion por todo el mundo, sin que precediesen las segundidades de su santidad, de la Iglesia al modo que en aquel tiempo se usava. I si esta uvo, como casì evidentemente se dexa ello colegir, tuvo grandisimo fundamento la tal tradicion. I si la tradicion de un pueblo tiene fuerça de lei escrita, tenièdo muchas vezes principio en gente popular, e ignorante, quanto mas se deve esto à la tradicion còtinuada, i observada por Religiosos santos, pios, i doctos, como doctamente lo notò Simancas *f* tit. 24. de Eccles. n. 34.

*d. Illud breviter admodum putat traditionis Ecclesiasticas, praesertim quas fidei non officiant, ita observandas, ut à maioribus tradita sunt: nec aliorum consuetudinem, aliorum contraria more subverti, &c. Et contra: Sed unaquęq; Provincia abundet in suo sensu.*

*e. Miror sano, quid ita volueris, ut de his, quae varie per diversa loca observantur, tibi aliqua conscriberem, cum & non sit necessarium, & unam his saluberrima regula retinenda sit, ut quae non sunt contra fidem, neque contra bonos mores, & habent aliquid ad exhortationem vitae melioris, abicimus, insitui videmus, vel insitui cognoscimus, nō solum non improbemus, sed etiam laudando, & imitando sectamur.*

*f. Vetusissima autē consuetudo laetum initium habuisse credendum est, nec minorem vim habere, quā scripta lex. Quod cum ita sit in consuetudine civitatum rerum, ab imperite, vndiq; populo plerumq; introducta, quid futurum putamus de consuetudinibus Ecclesiae, à viris sanctioribus, Deoq; dicatis, à praelatis, & Religiosis diligentissimis observatisq;*

*Pruebase la santidad de Iuan con testimonios de Santos, i graves Autores antiguos, i modernos.*

1. **N**O solo por la tradicion de nuestra Religión cõfita la santidad de Iuan, sino por el testimonio de gravísimos Autores. I comenzando por los mas graves, i a quien se deve mayor respeto, que son los Sumos Pontífices, le llamò Santo San Anastasio en su vida, i San Zoímo en su muerte, como se verà en el §.4. El mismo nõbre le dio San Gamaliel *g* el cual viniendo del cielo à revelar à San Luciano Presbitero las reliquias de San Estevã, i de otros Santos, le reprehende el no aver ido al Santo Obispo Iuan a descubrirle la revelacion que èl le avia hecho; como refiere Baronio año 415. Lo mismo afirma San Luciano (que este epiteto le dan Vfuardo, i otros muchos) el cual llama a Iuan quatro vezes Santo en la relacion de la invencion de las reliquias de San Estevan que refieren todos los Historiadores Ecclesiasticos.

*g. Quare neglexisti ire, & dicere sancto Episcopo Iohanni, quia tibi revelavi?*

*h. Domino Beatissimo, ac merito Venerabili fratri, & Carissimo Iohanni, Augustinus in Domino salutem, &c. In exordio, Quod in Sanctis tibi scripta nõ merui, nihil inde succedero &c. Et postea. Domino Beatissime, & Venerabilis frater. &c.*

*i. Etiam hoc n̄st est testimonio Sã Iustitiane, Ierosolymitana An- tistes Ecclesia &c. Et iterum. Illud iam dudum a Sancto Iohanne narratũ &c.*

*k. Superius etiam in narratione Sancti Iohannis Episcopi ita commemoratum est.*

*l. habemus partem particula de ligno divina Crucis, quod nobis donum benedicta Melania ab Ierusalem munere Sancti Iohannis Episcopi attulit.*

*m. Qui Ierusalem ante Iohannem Episcopum fuerunt, Idacius, qui hæc scribit, scire non potuit. Hæc vero Sanctum eam Sanctis Eulogio, & Hieronymo vidit infantulus, & pupillus,*

2. San Agustín *h* antes, i despues de la muerte le llamò, *Santo, Beatissimo, i Venerable*: antes de la muerte en la Epistola 252. en cuyo titulo dize, *Al señor Beatissimo, i merecidamente Venerable hermano Obispo Iuan*. I lo que mas fuerça haze, despues de muerto ya Iuan en el libro de Gestis contra Pelagium *i*, que trae el Padre Suarez en el primer tomo de Gratia Prolog. 6. por tres vezes le llama *Sãto*: en el cap. 12. dos vezes, diziendo: *De este testimonio usò San Iuan Obispo de Ierusalẽ*, i luego: *Asi se refirió el santo Obispo Iuan*. I en el cap. 20. *K Asi se cenid arriba en la narracion del Santo Obispo Iuan*. Pues quien podrìa creer de San Agustín, que llamò tres vezes Santo despues de muerto al que èl estava persuadido (como quiere Baronio) que avia muerto herege? San Paulino *l* le da el mismo renombre en la Epist. 11. Rufino en el lib. 1. de las Invectivas contra San Geronimo, que andan en el tom. 9. del Santo, le llama dos vezes *Santo*. Teodoreto en el lib. 5. de su Historia cap. 35. despues de su muerte le llama, *varon admirable*. Idacio Obispo Lamacense en Portugal *m* en su Cronico, Olinpiade 296. nu. 12. le llama, *varon insigne*. I en el num. 13. dize, *que siendo el niño, conocio à San Iuan con San Geronimo, i S. Eulogio*. I despues de la muerte de Iuan, Olinp. 298. num. 21. dize que se halla-

hallaron las reliquias de San Estevan en Ierusalen, presidiendo en aquella Iglesia el Obispo San Iuan: i otra vez le dà el mismo renombre. Adon Arçobispo de Treveris que florecio por los años de 1074. refiriendo à 3. de Agosto la Historiade la Invencion de San Estevan, le llama *Bienaventurado*. Nizeforo Calixto lib. 14. cap. 30. le llama *Divino*. Pedro de Natalibus lib. 1. cap. 8. haziendo memoria de 18. Obispos Santos, que fueron Patriarcas de Ierusalen, cuèta entre ellos à nuestro Iuã. Titimio lib. 2. de Laudibus Carmelitarum, le llama *Varon santissimo*. Clitoveo le dà el renombre de *Santo* dos vezes en el Sermon de la invencion de San Estevan, Molano *n* en las Adiciones al Martirologio de Vsuardo à los 12. de Enero pone à San Iuan Ierofolimitano. Cartagena de la Orden de San Francisco tom. 4. Hom. lib. 17. Homil. 2. obiect. 7. le llama, *Acerrimo impugnador de los hereges, i señalado en santidad*, lo cual prueba largamente. Fr. Leandro de Granada de la Orden de San Benito en la vida de Santa Getrudis, disc. 4. §. 2. cuenta à nuestro Iuan entre los Santos de nuestra Orden, i le llama *Santissimo*. Gaspar Sanchez Iesuita, varon sapientissimo, lib. 3. Reg. cap. 17. n. 3. & cap. 18. n. 41. lo llama *Santo*. Lo mismo hazen Geronimo Sorbo Franciscano en el Compendio de los Privilegios de los Mendicantes, tratando de los Carmelitas. Manuel Rodriguez de la misma Orden, tom. 1. Regul. quæst. art. 1. Geronimo Tiedra Agustino, en el libro q̃ intitulô de Conceptos de la inmaculada Concepcion cap. 15. fol. 72. Iuan Pitæco de Rebus Anglicis, tom. 1. en el indice de los Ilustres Varones. Pedro Opmero in Opere Chronographico totius orbis, año 435. fol. 320. col. 2. Alonso de Zarçosa Canonigo Magistral de Antequera en el Sermon de Santa Teresa. Fr. Agustín Velasco de la Orden de San Francisco en el Sermon de San Andres Fesulano, en Granada, año de 1629. Fr. Francisco Freire Minimo en un Sermô de S. Andres Fesulano, en Sevilla en el Côvento de los Carmelitas, año de 1631. Margarino de la Bigne Teologo Parisiense en la Biblioteca de los Padres antiguos, que sacò à luz, i se ha impreso quatro vezes, en todas se ha puesto el libro de Iuan Ierofolimitano con titulo de Santo, con aprobacion de los doctissimos varones Genebrardo, Fevardencio, i Iuan Dadreo: i la quarta inprèssion con aprobacion de los Teologos de la Vniversidad de Paris, siguièdo todos estos graves Doctores la antigua tradicion, dandole el titulo de Santo, como lo hallavan en los libros de que ellos usa-

n. Item Sancti Ieannis Episcopi  
Ierofolymitana Ecclesia, Ordinis  
Carmelitarum.

ron en sus impresiones: el qual testimonio haze grande peso, por ser de tantos, i graves Teologos. Silvestre Maurolico en el mar Oceano de todas las Religiones lib. 4. de Antiquissimo Ordine Fratrum Carmelitarum fol. 281. Renato Coppino lib. 2. de Iure Cœnobitarum tit. 7. num. 1. Iuan Soret General de toda la Orden de los Carmelitas en la prefacion de los Comentarios dela Regla de los Carmelitas, Pallonidoro lib. 2. cap. 6. Frai Tomas Beuxamis libro de Cultu Sancti. Simon Celio lib. 1. & 2. Historiæ Carmelitanæ. Frai Tomas de Iesus en todas sus obras frequentemente le llama *Santo*. Frai Iuan de Iesus Maria in vita Sanctæ Theresiæ cap. 2. Pedro Lucio in Bibliotheca Carmelitana. Manuel Roman in Elucidationibus antiquitatis Ordinis Carmelitarum, Elucidat. 18. fol. 133. Valerio Enbun en la Historia de la Orden de los Carmelitas muchas vezes le dà este nonbre. Lo mismo Pedro Tomas Sarrazeno en el Monologio de los Carmelitas, Frai Miguel de la Puente en el Conpendio Historial de los Carmelitas, Egidio Leon in Horto Carmelitano part. 2. cap. 8. Filipo Riboto que florecio año de 1397. in Speculo Carmelitarum, Iuan Grossi General de los Carmelitas en su Viridario. Iuã Bautista Lezana de reformatione Regularium cap. 3. num. 7. Frai Miguel Muñoz in Propugnaculo Eliæ, impreso, i aprobado en Roma por el Maestro del Sacro Palacio lib. 2. tit. 2. art. 4. num. 2. fol. 276. prueba largamente la santidad de Iuan.

2. Aunque el Cardenal Baronio es tan persistente en la opinion contraria, no pudo dexar de confesar la gran opinion q̃ S. Agustin tenia de nuestro Iuan: i despues de aver referido unas palabras del Santo en gran alabanza suya o en el tom. 4. año 394. §. *Super*, dize: *De donde conſia, quan celebrado fue el nonbre de Iuan, i quan recibido en la boca de todos así en el Oriente, como en el Occidente, por eſcelente (atolico. En las* quales palabras se han de advertir dos cosas: la primera, que estas palabras de Baronio se hallan en la imprescion Platiniãna del año 1610. i estan quitadas de otras impresciones con deseo quizàs de desapoyar à Iuan.

3. Lo segundo, que no pudiendo negar el Cardenal Baronio la fe de Iuan convencido cõ las palabras de S. Agustin, no hallò que dezir sino que no avia perseverado hasta la fin en la fe, lo qual se ofrece à probar. I quien leyere con atencion lo que escrivio Baronio desde este año de 394. hasta

*¶ Atq̃, hinc patet, Ioãnem nomen percelebre habuisse, & optimi Catholicæ, eiusq̃, fidei in ore omnium versari, tam in Oriente, quam in Occidente,*

hasta el de 416. en que murió Iuan, no hallará estas pruebas en Baronio si no probando (como no prueba) aver perdido la fe luá, ha de quedar por Católico: pues como enseña magistralmente Farinacio *p* de Hæresi quæst. 187. §. 1. n. 1. ninguno es presumido de herege, i así el que dixere tal de otro tiene obligacion a probarlo. Lo mismo tiene Alciato de *Præsumptionibus*, Reg. 1. præf. 39. i otros muchos, aquí se sigue, i refiere Menoquio de *Præsumptionibus* lib. 5. præf. 6. n. 2. i Simácas *q* de Catholicis institutionibus, tit. 17. n. 2. diziendo, *que quando el acusador no prueba, el Reo ha de ser absuelto, aunque no pruebe nada*, i esto es comun de todos los Iuristas. A lo cual añade Farinacio en el lugar citado n. 5. que en la materia de heregia han de ser mas claras que la luz de medio día las pruebas por ser la materia mas grave. Pues si Baronio no prueba que Iuan perdió la fe, Iuan está en posesion de verdadero Católico. A lo cual añado, que si son quæta i leis Autores los que claramente dicen, Iuan ser Santo, i estos gravísimos, repartidos por los siglos, así en la vida como en la muerte de Iuan, i a unos califica la antigüedad, i a otros la mayor diligencia que en los tiempos presentes se pone para escudriñar las verdades, todos doctos, todos pios: como, o porque no ha de ser mas poderosa su autoridad para tener a Iuan por Santo, que la de Baronio para negarlo, i mas con tan leves fundamentos, i mal fundadas sospechas, como luego veremos.

*p. Nemo hæreticus præsumitur: propterea qui aliquem hæreticum dicit probare tenetur.*

*q. Accusatore non probante, reus absque probatione præsumitur, absolvendus est.*

### §. III.

*Confírmase la santidad de Iuan con publicos testimonios de Sumos Pontífices, i divinos officios.*

1. **H**asta aquí avemos provado la santidad de Iuan con la autoridad de particulares Doctores, ahora avemos de probar con los testimonios publicos, así de los Sumos Pontífices, como de los Breviarios que contienen el oficio divino, que es una publica oració que se hace en la Iglesia, en los cuales se reconoce el consentimiento universal de todos los pueblos, i naciones, como lo prueba muy bien el Padre Gaspar Sanchez *r* en el tratado de la venida de Santiago à España. Tenemos pues dos sumos Pontífices que afirman la santidad de Iuan: el uno en vida, que fue San Anastasio, *s* el cual en una carta que le escribe le llama *Santidad*: el segundo es S. Zozimo *t* que después

*r. Ego iam non tam probatam singulorum, quod hæc uni feci, quam publicam fidem appello: Pontificum videlicet, qui publicam habent fidem, & pro Ecclesia quodammodo loquuntur, & Breviariorum, quibus significatur Populorum, & Gentium consensu, & communis opinio.*

*t. Quod vero si animi meo iudicio, cum una pars per hoc conferam Sanctissimæ.*

*u. Ecce epistolam Ierosolymitani Episcopi Præfati, qui in locum quondam Sancti Iohannis Episcopi est ordinatus, accipimus.*

Gg de

de muerto nuestro Iuan, en vna carta que escribe à los Obispos de Africa, la qual refiere Baronio, tom. 5. año 417. c. 25. llama à nuestro Iuan *Santo*.

2. Apruevan esta santidad los Breviarios, así de las Iglesias particulares hechos por sus Obispos, como de las sagradas Religiones, dados por sus Generales, i Capítulos Generales. Sea el primero el de la Santa Iglesia de Toledo, que está en su Biblioteca, donde à tres de Agosto en la fiesta de la Inuencion de San Estevan, en la leccion 5. i 6. le llama dos vezes *Beatus Ioannes*. El segundo, en la librería del Escorial ai tres Breviarios antiguos: el uno Romano, i los dos sin principio, i en todos tres en las lecciones 5. i 6. es tambien llamado *Bienaventurado*: El de la Santa Iglesia de Cordova inpreso en Venecia año de 1489. que en la leccion 5. de la misma fiesta de San Estevan, se llama Iuan, *Santo*. I en el Respótorio 3. del primer Nocturno, i en la Antifona primera, i tercera del 3. Nocturno, i en el Respótorio ultimo del 3. Nocturno se llama, *Sanctus Ioannes Episcopus*. I otra vez en la primera Antifona de Laudes, i otra en la Antifona ad Magnificat de las segundas Vísperas: El de la Santa Iglesia de Iaen inpreso en Sevilla año de 1528. en el mismo oficio de la Inuencion de S. Estevan en la leccion 6. le llama *Beatus Ioannes*. El de la Iglesia de Segovia antes que usaran del Breviario de Pio V. en la misma festividad en la leccion 6. le llama *Beatus Ioannes*. I en la Antifona ad Benedictus, le llama *Santo*, i en la Antifona de la Magnificat de las segundas Vísperas. De las cuales Antifonas ha usado esta Santa Iglesia de Segovia de tiempos inmemorables, como consta de muchos Breviarios de que ha usado, de los cuales uno se halla inpreso año 1493. otro de 1527. No he hallado hasta aora mas Breviarios de las Iglesias de España, pero es muy verisimil que en las demas Iglesias della, i de otros muchos Reinos llamarían à Iuan *Santo* en ellos, porq̃ todos en la fiesta de la inuenció de S. Estevan referirá la relación q̃ el Santo Presbítero Luciano escriuio de la dicha inuenció, q̃ como dize Vsuardo en su Martirologio, la escriuio à todas las naciones de la Iglesia. De donde se saca, q̃ esta tradicion de la santidad de Iuan, es universalissima, i antiquissima, como se va descubriendo en los Breviarios q̃ vamos citádo.

3. De las Religiones el primero sea el de la Cartuxa, que está en la librería del Escorial, en cuya leccion 5. es llamado nuestro Iuan; *Santo*. El de la Orden de San Geronimo, que está en la misma Biblioteca del Escorial, en cuya leccion

cion 9. i 6. es llamado Iuan *Bienaventurado*. El de la Orden de Santo Domingo inpreso año de 1558. Lugduni, i está en la libreria de nuestro Convento de los Martires de Granada, donde en la misma fiesta de la Inuencion en la Antifona ad Magnificat de las segundas Visperas es llamado *Sanctus Ioannes*: El de la Orden de San Francisco inpreso en Leon año de 1554. que está en nuestra libreria de Baéza caxon 153. i en la leccion 2. i 3. es llamado nuestro Iuan *Bienaventurado*: El de los Carmelitas, segun el uso de la Iglesia Ierosolimitana, en el qual à 12. de Enero se pone Iuá para que se reze del. Otro Carmelitano inpreso en Venecia año de 1495. en que dos vezes es llamado *Bienaventurado*: el qual Breviario está en la libreria de nuestro Colegio del Angel de Sevilla. En la Biblioteca del Escorial manuscrita ai otro Breviario antiguo donde en el Respótor. de la 3. lección, i en la 1. Antifona ad Laudes, se llama *Sanctus Ioannes Episcopus*. En que se vè la conspiracion cóstante de tantas Iglesias en llamar, i tener à Iuan por Santo.

### §. II. III.

*Pruevas de la santidad de Iuan de su Canonizaciõ coligiendola de lo dicho.*

4. **C**On grande fundamento cólegimos estar canonizado Iuan; ò beatificado de todo lo dicho en el §. pasado, pues aprobacion de tãtas Iglesias, dichos de los Sumos Pontifices, i de tantos Autores graves, están aclamando esta aprobacion, ò beatificaciõ de Iuá. I para que se entienda esto mas claramente, hemos de advértir, que oi pertenece el canonizar los Santos solo al Sumo Pontifice, pero antiguamente se canonizavan los Santos de dos maneras: La primera por los Obispos, que cada uno dellos podia canonizar en su Obispado, como lo advierte Vvaldense

11. *Quid impedit Episcopum, ne Canonice inquireat de vita diuina talis Sancti, ut pleniter habeat notitiã, &c. si eam inuenierit Sanctorum cultum dignum, auctoritate Episcopali cõfidenter poterit exprimere Sanctum, Dei plæbibus vnerandum: & omnes Episcopi hoc habet iuris.*  
12. *Dies eorum, quibus excedunt, annotare: ut commemorationes eorum inter memorias martyrum celebrare possimus.*

lcs

*y. Imprimis igitur Simeon Meta-  
frastes, vestris in Ecclesijs celeberrimi  
necesse est, &c. Et infra. Ex huius  
Sancti sententia.*

les en algunas Provincias, no aviendo memoria dellas en otras. Asi en el Concilio Florétino y Ses. 7. dixeron los Latinos, ser Simeon Metafraste tenido, i venerado por Santo celeberrimo en la Iglesia Griega, no aviendo del memoria en la Latina. De todo lo qual se colige poder los Obispos antiguamente canonizar, i que con esta canonizacion fueron antiguamente venerados innumerables Santos.

2. El segúdo modo de canonizar era por costúbre, ò tradicion, como dize Belarmino, tom. 1. de Sanctorum Beatitudine lib. 1. cap. 7. introducida por comun consentimiento de los fieles, los cuales llevados de la fama, i opinion de santidad de algunos, los llamavan santos, i tenian por tales: i tal vez baltò el dicho de uno solo, por su testimonio de mayor monta, para que otro fuese canonizado por Santo. Como oi es celebrado S. Pablo primer hermitaño por solo el dicho, i testimonio de San Antonio Abad, el qual ha recebido, i venerado toda la Iglesia. Esta tradicion, unas vezes ha sido de toda la Iglesia, i otras de particulares solas, la qual bastava para ser tenido por Santo en aquella Provincia, ò Provincias.

3. Ser de alguna destas dos maneras Canonizado nuestro Iuan (si bié la antigüedad del caso no nos puede dexar determinar, de qual delas dos aya sido) tiene mui grave fundamento en lo dicho. Porque siendo tá divulgada la santidad de Iuan por Oriente, i Occidente, como referimos de Baronio, es mui probable, que algun Obispo le canonizase, i tuviese por Santo. Lo que mas seguramente se conjetura, es, que alguno de sus sucesores en la silla de Ierusalén le hiziese celebrar por tal: pues como vimos arriba, entre los Patriarcas Santos de aquella Iglesia es contado Iuan. I el rezarse del en toda la Orden del Carmen, segun el Calendario Ierosolimitano, es argumento eficazísimo, que prueve aver tomado la Religion el rezo de Iuan de la misma Iglesia, que le veneraba i celebraba por tal: i por el consiguiente avia precedido esta Canonizacion Episcopal: la qual, como la que se hazia con la aceptacion de los fieles, siempre incluía espresa, o implicita aprobacion del Pontifice.

4. Tambien se puede dezir aver sido Canonizado Iuan por la aceptacion comun del pueblo: pues el llamarle Santo en tantos Breviarios, era argumento de estar aceptado por tal en muchas partes. I como vimos de Baronio, era su santidad celebre en Oriente, i Occidente, i esta la estendieron por todo el mundo, asi las cartas de San Anastasio

Papa,

Papa, San Iuan Crisostomo, i San Agustín, como la historia tan sabida en toda la Iglesia, i referida por Luciano, de la trallacion de San Estevan, en que tantas vezes es llamado nuestro Iuan *Santo*. I no ai que admirar, que lo mui conocido en un tienpo se escurezca en otro; i lo mui escuro se revele: que a esto está sugeta la disposicion de los tienpos. I si oi vemos quitado de unas impresiones de Baronio lo que está puesto en otras que toca a la alabanza de Iuan, por la malicia, ò injuria de los tienpos: que mucho que en largos siglos aya sucedido lo mismo, i que los mal affectos à una cosa, haziendose dueños de las inprentas, quiten de los libros los testimonios que a aquello pertenecen, ò inportá: de lo cual se padece mas en este tienpo, que en otros donde reinava mas la inocencia: pues en libros de Autores mui Clasicos faltan parrafos en las impresiones nuevas, que la antigüedad sienpre conservò: los cuales de ordinario tocan a la impugnacion de las novedades, que los que son dueños de las tales inprentas desean introducir en la Iglesia.

### §. V.

#### *Pruevas de la santidad de Iuan con los milagros que hizo.*

1. **P**ara la Canonizacion de un Santo de ordinario se requiere, no solo la aprobacion de sus virtudes, sino tambien de sus milagros: i ali lo uno, i lo otro examina la Santa Iglesia: si bien las virtudes heroicas son el principal requisito. Pues no faltaron milagros a nuestro Iuan para confirmacion de sus virtudes: pues como escribe Paliomidoro *a* lib. 2. de Antiquitate Carmelitarum cap. 6. Lleno de santidad, despues de aver curado dos paraliticos, murio à 12. de Enero. I Iuan Leiden Olandès *b* en su Espejo Historial de la Orden del Carmen lib. 5. cap. 67. dize, que *aviendo dado vista a un ciego, i sanado dos paraliticos, fue enterrado honorificamente en Ierusalen, donde resplandece con muchos milagros.* I Iua Grosi en su Viridario Clave 3. dize las mismas palabras. I Tritemio *c* libro 2. de Laudibus Carmelitarum, siguiendo a los demas Autores refiere, que *vivo, i muerto se dize que resplandecio con infinitos milagros.* I Pedro Lucio *d* en el Compendio Historico cap. 10. dize: *Iuan Patriarca Ierosolimitano, i Prior del Monte Carmelo, Doctor Griego i hombre santo, resplandecio con milagros vivo, i muerto. De lo qual todo se co-*

*a. Tandem Iohannes Ierosolymitarum Patriarcha 44. plenus sanctitate, post Paraliticorum curationem saluens debitum, viam transiit in uersa carnis pridie Idus Iannarij.*

*b. Sanctissimus Patriarcha Iohannes, post curationem duorum Paraliticorum, & Illuminationem oculi caeci, corpus eius in Ecclesia Ierosolymitana honore congruo sepellitur, multis claris miraculis.*

*c. Qui vivus, & mortuus insulitis ferat clarissime miraculis.*

*d. Patriarcha Ierosolymitanum Iohannes, Prior Montis Carmeli, Doctor Græcus, homo sanctus, & clarus miraculis vivens, & mortuus,*

lige, quan ágeno estè Iuan de la infamia de herege, que le impone Batonío, i quan fundado el dezir que Iuan es Santo.

§. VI.

*Pruevas de la santidad de Iuan con razones.*

**L**A primera razon forma así: Osio Obispo de Cordova aprobò la heregia de Arrio, aunque por bre-  
ve tienpos: i aviendo hecho penitencia de su pecado, i abo-  
minado la heregia, vino à tener buen fin, i no perdió el nò-  
bre de *Santo*, que eso quiere dezir *Osio*. I que sea Santo, lo  
prueba Don Fernando de Mendoza, Varon de esquisita  
erudicion, en la defension del Concilio Iliberitano lib. 1. c.  
7. fol. 85. Porque despues de su muerte, San Agustín, i San  
Atanasio le llamaron *Santo*: la qual sentencià han aproba-  
do muchos, i con razon, por la mucha autoridad de San  
Agustín, i San Atanasio, que no llamaran à Osio *Santo*, si  
no lo fuera. Nuestro Iuan, no despues de aver caido en in-  
fidelidad, sino despues de aver defendido la Fè Catolica cò-  
tra los Pelagianos con grande valor, i eficacia en el Con-  
cilio Palestino, en vida, i muerte fuè llamado de San Agus-  
tín Santo, como dexamos probado: luego aunque no uvie-  
ra otro testimonio, este era suficiente para que afirmara-  
mos la santidad del Iuan, como lo fue el testimonio de San  
Antonio para afirmar la de San Pablo, quanto mas ayien-  
do tantos q. acõpañan à S<sup>a</sup> Agustín como dexamos pro-  
bado.

La segunda razon se forma así: Iuan Molano Teòlo-  
go Lobanicense, hizo unas Adiciones al Martirologio de  
Vuardo, añadiendole otros muchos Santos con aproba-  
cion, i alabanza de todos los escritores Ecclesiasticos que se  
aprovechan de sus obras, dandale todo credito à lo que  
dize. I como confiesa el mismo en la Epistola al Letor n.  
2. no. 15. i en el tratado del Martirol. cap. 8. sacò los San-  
tos que aadiò de muchos Martirologios Griegos, i Lati-  
nos, i de Breviarios de las Iglesias, i Religiones, de las Histo-  
rias de los Santos que llamà Elosanctorum, i de Pedro de  
Natal Obispo Equilino, i de Baurista Mantuano, i de los  
Dialagos de San Gregorio, donde pone por Santos à mu-  
chos que entonçes tenian opinion de serlo. Molano le põ-  
ne por Santo à los doze de Enero: nuestro Iuan, luego ha-  
llole tenido por tal como à los demás que alli puso. I pues a

los demás se les dá crédito de tales, no es justo se niegue a Juan, pues no fue pequeño fundamento hallarle en catorce Breviarios llamado Santo, i que tantos Autores le dieron el mismo renombre, para ponerle Molano. De todo lo cual se colige eficazmente la lantidad de Juan: por lo qual

**Responde a los argumentos con que el Cardenal Baronio intentó probar, que Juan de Solís murió no perseverando en la santidad: Fè hasta la muerte.**

**E**N la disputa q̃ tratamos viene à consultar la mayor dificultad en dar solucion à los argumentos q̃ nuestros contrarios nos oponen. Especialmente al Cardenal Baronio que tan à fuert cargo parece tomò de destruir la buena fama de Ina. I como en las materias Historicas tiene con tanta razon, ganado tanto nombre, es mas forçoso dar satisfacciõ à fu dho, suponiendole que Baronio, i su autoridad, si mucha, no es mas que de un Autor que està sujeto à engañarse, i aquí pudo ayudarle al engaño como à hombre algo de passion, como tambien le ayude à engañarse en cosas gravissimas tocantes à nuestra España, cuyo Reino, i la Religión Carmelitana, corrieron igual naufragio en aprehensio, i luto de Baronio. I así como en las materias de España se depone su autoridad con la de otros hombres graves que dicen lo contrario que el, se deve deponer tambien en las de la Religion del Carmén, por los dichos de otros hombres graves, pues losui, como quedan referidos: pues el poco afecto, qualquiera hombre atento que leyere sus obras, al Reino de España, i a la Religion Carmelitana, con poco estudio lo echara de ver.

2. Viniendo pues á sus fundamentos, el principal q̃ tiene Baronio, es el que él refiere año de 415. que fue el penultimo de la vida de Juan, porque él murió en el año de 416. Trae en el §. *habitu animi*, l. 2. de la carta 25. escrita por San Agustín á al mismo Juan, en la qual le dice: *Adversitate que á Pelagio tiene otro hermano: tu hijo, á quien vió que amas mucho, de tal fuerte le amas, que todos aquellos que le conocen, con diligencia le han oído, no segan ocasión de pensar que ha sido engañada tu santidad por él.* Estas son las palabras de San Agustín: Por las cuales Baronio f. en el §. *Secundum*, de

[illegible]

၁၂. မြန်မာနိုင်ငံတော်အတွင်းရှိ မြို့များ  
 ၁၃. မြန်မာနိုင်ငံတော်အတွင်းရှိ မြို့များ  
 ၁၄. မြန်မာနိုင်ငံတော်အတွင်းရှိ မြို့များ

a. *Pelagium vero fratrem nostrū,  
filium tuum, quem audio quod mul-  
tum diligis, banc illi, suggere, exhi-  
beas dilectionem, ut homines, qui  
cognoverunt, & diligenter audie-  
runt, non ab eo tuam sanctitatem  
exultantem falli, etc.*

E. Ioānes Ierosolymitanus quod dice-  
retur amicus Pelagij, factum est,  
ut apud Occidentales male audire  
caperit.

g. *Iohannes Ierosolymitanus, confensiu Pelagio, male audire capis a quod Orientales.*

h. *Vi conversans cum hereticis, et cum illis familiaritatem habens, fit de heresi suspectus.*

por sospechoso acerca de los Padres del Occidente à Iuan i à su fe. El tom. 5. en el indice, verbo, *Iohannes Ierosolymitanus*, el mismo Baronio g sin otro fundamento mas del dicho dixo, *que Iuan consintiendo con Pelagio, ó sintiendo lo mismo que Pelagio* (que todo es uno) *arzu enpegado a tener mal nombre con los Orientales.* De manera que con solas estas palabras de Agustino le pareció al Cardenal Baronio tenia fundamento, para hazer sospechoso de herege a Iuan, del cual el mismo (como vimos arriba) dixo, que en Oriente, i Occidente era grande la fama de su santidad. I pues para dezir dos proposiciones tan contrarias, no ha tenido mas fundamento que las palabras de Agustino, veamos si ellas le dá, ó no. Parece que si, porque la amistad con el herege da sospecha de heregia, como nota Farinacio. *h. de heresi, quest. 182. §. 9. num. 166.* Llamale San Agustín gran amigo de Pelagio à Iuan: luego fue sospechoso de heregia. Esta es toda la fuerza del arguir de Baronio. Pero con su buena licencia, de las palabras de San Agustín no se colige tal sospecha de Iuan. Para lo cual es fuerza suponer la ocasion en que San Agustín escribió esta carta à Iuan. Despues de acabada la tráslacion de las Reliquias de San Estevan, en que Dios hizo a Iuan mui singular favor, i gracia, i que no la suele hazer sino à hombres Santos, como consta de las Historias Ecclesiasticas, la cual tráslacion fue al fin del año de 415. fue nuestro Iuan al Concilio Diospolitano, ó Palestino, en q se avian juntado eatorce Obispos de aquella Region donde Pelagio abjurò sus heregias, i confeso (aunque fingidamente, temiendo el castigo) la Fè Catolica. I así engañados los Obispos con su falsa confesion, fue restituido à la comunión de los Catolicos, i absuelto, i ellos quedaron por sus amigos pensando que era Catolico, i especialmente nuestro Iuan: porque Pelagio era su obeja, i vivia en Jerusalem, como afirma Baronio, i por eso San Agustín llama à Pelagio hijo de Iuan. No faltaron emulos que escribieron al Occidente, que Iuan era amigo de Pelagio: lo cual entóces no se debia notar ni culpar, pues lo era de Iuan, i de los demás Obispos, por tenerle Iuan, i ellos por Catolico, fundados en la confesion que de la fe avia hecho en el Concilio. Sabida esta fama de la amistad de Iuan, i Pelagio por S<sup>a</sup> Agustín, le escribió la Epístola 232. dicha, llena de amistad, i amor, pidiendole los Actos del Concilio Palestino, en q avia sido absuelto Pelagio, doliendose mucho de que uviese engañado a todos los Padres de aquel Concilio, fingien-

do se

dose obeja, el que verdaderamente era lobo: i juntamente le embió un libro de Pelagio con respuesta del mismo San Agustín, deshaziendo los errores, i enredos de Pelagio, i dando materia a Iuan, i a los demas Obispos Catolicos, para que pudiesen responder, i confutar a Pelagio, i conuenerle de herege. Este es el argumento de la carta de San Agustín, como constará della a qualquiera que la leyere: En ella dize a Iuan las palabras que refiere Baronio, dándole forma como ha de amar a Pelagio. De la cual Historia, q̄ es indubitable, queda, a mi parecer, tan manifestamente satisfecha la autoridad de Agustín, en que se funda Baronio para sospechar de Iuan, que a ninguno bien afecto le quedará tal sospecha. Porque la familiaridad cō el herege haze sospechoso de heregia al que comunica con él, teniéndole por tal: pero si yo le tengo por Católico, i le comunico por tal, aunque el sea herege, porque me ha de hazer a mi sospechoso de su heregia? I que S. Agustín entendiese q̄ Iuan tenia por Católico a Pelagio, ai en la misma carta evidentes conjeturas. Lo primero, porque San Agustín escribe muy anigablemente a Iuan: lo cual no hiziera, si estuviera persuadido que era fautor de Pelagio, i herege como el. Lo segundo, porque le dà reglas, i forma como ha de confutar a Pelagio, enbiándole el libro de Pelagio, i las respuestas de Agustín contra el. Pues quien se podrá persuadir, que cometiese San Agustín su libro para confundir a Pelagio, a aquel, de quien sospechava vehementemente ser fautor del mismo Pelagio? Luego S. Agustín todo lo sumo que pudo persuadirse de Iuan, fue ignorar la malicia de Pelagio, i por eso le avisa della: i mientras se ignora que uno sea herege, la amistad cō él no causa sospecha en nada; porque de otra manera hizieramos sospechoso al mismo Agustín, el cual i en la Epist. 106. que es a Paulino, confiesa, que mientras tuvo por Católico a Pelagio, le amò, i a todos los Obispos del Concilio Palestino, los euales tan bien le amaron, porque le tuvieron por tal. Les digno de admiracion, que solo sospeche Baronio de Iuan, no sospechando de los otros, aviedole abuelto todos engañados, i pensando que era Católico.

Lo tercero, i sin duda eñeacisimamente se colige la mente de San Agustín. K. de lo que el escribió en la Epist. 106. a Paulino, donde dize de nuestro Iuan, que confutò con gr̄a de fuerça a Pelagio, luego q̄ supo que negava la gracia de Dios, trayendo tres grades testimonios, con que el arame-

*1. Diligimus seruum Dei, quia non  
hic res a fidei videbatur.*

*K. Postremo illa testimonia, quae Iu-  
nosolymitana Amisus Ecclesia, sicut*

*in eis dem gestis legitur, ipsi Pelagio,  
se dixisse commemorat, cum ad eum*

*parlatum esset, quod sine gratia Dei  
diceret, absq̄ peccato hominem esse,*

*posse: haec sunt enim ab illo dicta tria  
testimonia valde magna contra hu-*

*iusmodi impiam praesumptionem, quod  
Apostolus ait 1. Corin. 13. num. 10.*

*Plus omnibus illis laboravi, non ego  
amem, sed gratia Dei mecum. Et*

*Rom. 9. num. 16. Non volentis, arde-  
currente, sed misericordie Dei. Et*

*Psalm. 126. 1. Nisi Dominus aedifica-  
verit domum, in vanum laborave-*

*ritur, qui aedificant vana.*

te le convencio: el primero de 1.a de los Corintios, cap. 13 n. 10. donde dize San Pablo, que: trabajò mas que todos no el, sino la gracia de Dios con el. El segundo del cap. 9. n. 16. à los Romanos, donde dize el mismo San Pablo, que no es del que quiere, ni del que corre, sino de aquel de quiè Dios tiene misericordi, alcançar lo que pretende. El tercero del Psalm. 126. en que dize David, que si Dios no edifica la Ciudad, en vano trabaja quien trata de levantarla. Los cuales testimonios traídos por Iuan contra Pelagio, los tuvo San Agustin 1 en el libro que escribió contra los hechos de Pelagio en el cap. 10. por tan eficaces, i fuertes, que dixo a ver herido à la heregia de Pelagio como con tres valerosos rayos, i hundidola, i deshecho. Pues como con quiere el Cardenal Baronio, que San Agustin que por una parte siente scri Iuan el rayo contra Pelagio, que creamos que tuvo à Iuan por sospechoso de la heregia Pelagiana?

4. Lo cuarto, i que a mi ver dexa indubitable la materia, es lo que dize el mismo San Agustin m en la Epistola misma de que se aprovecha Baronio, el cual hablando con Iuan le dize: *Tu pienfas que quando Pelagio confiesa la gracia de Dios, i su divino favor, siete lo mismo que tu, que sabes segun las catholicas reglas. Que testimonio se pudiera desear mejor para confundir à Baronio? pues en la misma Epistola que el quiere probar, sospecha Agustino mal de Iuan, pensando siete como Pelagio en materia de la gracia, està el mismo San Agustin diziendo, que Pelagio no entiende por nonbre de gracia, ni de auxilio divino lo que entiende Iuan, i que Iuan siete segun las reglas catholicas. Pues que tiene que ver esto cõ sospechar Agustino que Iuan es herege Pelagiano? luego Baronio no tuvo fundamento en las palabras de San Agustin que el trae, para sospechar tal, ni afirmar los otros lo sospecharon.*

Lo quinto en la misma Epistola San Agustin n hablando con Iuan le dize, *que con oraciones, i palabras, i fuertes exortaciones enseñò à Pelagio que crea la gracia de Dios que los Santos creyeron, i enseñaron en la Iglesia.* Pues quien se ha de persuadir de San Agustin, que queria que enseñase la verdadera doctrina acerca de la gracia de Dios à Pelagio un hombre, de quiè el sospechava era tã herege como Pelagio? Dierale sin duda un buen Maestro, i asiesc cõsa cierta, que tal sospecha no tuvo.

Lo sexto: en esta misma carta que escribe Agustino ò à Iuan le pide en su nonbre, i de todos los Obispos de Africa, la

1. *Quasi non hoc se dixerint in pace Ioannes Episcopus, & velut Gigantes montes adversus supereminentiam gratia celestis extensum, tribus divinum testimoniorum, tonquam fulminum illis deiecit.*

m. *Cum audisti eum (scilicet Pelagium) confiteri gratiam Dei, & adiutorium Dei, putasti eum dicere quod ves, qui Catholica regula sapientie,*

n. *Proinde ostende illi docendo, & hortando, & pro eius salute, quam Christo esse debet, orando, ut cū Dei gratiam confiteatur, quam probatur sancti Dei fuisse confessori.*

o. *Peto etiam nobis transmittere, quibus perhibetur esse purgati, Ecclesiastica gesta digneris, quod ex multorum Episcoporum desiderio pos-*

ea le remita los Años de aquel Concilio, en que dezian se avia purgado Pelagio. Avia presidido en aquel Concilio Eulogio Obispo Cesaríense. Pues quien podra creer, que siendo cierta la fe de Eulogio, como quiere el mismo Baronio, se fuese San Agustín à pedir los Años del Concilio en su nonbre, i de todos los demas Obispos, no al Presidente Católico del Concilio, sino a un Obispo particular del, de quien sospechava ser herege, i consentir con Pelagio? Luego hemos de dezir forçosamente, que el pedirlos à Iuá fue por ser la persona de quien mas confiança tenia S. Agustín, i la de mayor autoridad que entre todas avia: con lo cual noabela sospecha que quiere poner Baronio.

Concluyo esta prueba con un argumento no menos eficaz que los pasados. Todo el fundamento que el Cardenal Baronio tuvo para sospechar de Iuan sentia con Pelagio, fue dezir San Agustín, que amaba Iuan à Pelagio. San Agustín p. despues de muerto ya Iuan, escribió à Paulino una carta que es la 106. en que le dize: *Conocimos que amasse à Pelagio siervo de Dios, i aora ignoramos como le amas: nosotros no solo le hemos amado, sino que tambien le amamos, pero es de diferente manera de como antes le amabamos.* Dando à entender S. Agustín, que antes le amaba como à Católico, i aora desconfiando solo su conversión. Estas palabras confiesa Baronio en el tom. 5. año 417. §. *Quod vera*, las dixo San Agustín despues de muerto Iuan, quando ya las heregias de Pelagio estavan mas declaradas. I con todo eso dize, que en este amor que dize Agustín tener Paulino à Pelagio no ai sospecha de heregia en Paulino. Pues si el amor despues de declarado herege no arguye en Paulino sospecha de heregia: porque ha de querer Baronio, que el amor que le mostrò Iuan quando el abjuro las heregias, i se fingio Católico, cause en Iuan sospechas de herege? A lo cual añado, que si bien se consideran las palabras de San Agustín, mas parece davan ocasion para alguna sospecha en Paulino que no en Iuan: porque à Iuan solo le dize, que sabe que ama à Pelagio, i q lo modere de manera, que los que conocen à Pelagio no pienfen se ha engañado: i à Paulino verdaderamente le dize, q ignora como ama à Pelagio. Luego si dudò Agustín, en Paulino fue, pues la ignorancia nacia de duda, i no en Iuan? I quiere el Cardenal Baronio, que las sospechas las tuviese Agustín de Iuan, i no de Paulino. I à la verdad de uno, ni del otro no la tuvo el Santo, sino como amigo verdadero à entranbos les advirtio de la astucia de Pelagio.

De

*p. Quod Pelagium Britonem servum Dei dilexeris novimus: nunc autem quemadmodum diligas ignoramus. Nam & nos non solum dileximus, verum etiam diligimus eum, sed aliter unum diligimus, aliter aliquando dileximus.*



so en el castigo. Sospechar por esta remision vehemétemente ser Iuan consentidor del delito, i que se hizo con su orden, i hazerle fautor de hereges en crimé tá grave, ya sevè cuan adclátada sospecha es. Como lo seria de un juez, porque remísamente castigò un delito, hazerle autor del. Quátomas que pudo tener gran fundamento la remision de Iuan: porque si las santas Virgenes, cuyo Convento quemaron, ni San Geronimo que las gobernava no se atrevieron a dezir al Papa los fautores de la maldad, temerosas de su libertad, i desvergüenza, i de que no sucediesen mayores daños: que maravillaes, que rezelando Iuan la desvergüenza, i atrevimiento de los mismos hereges, no se atreviese a castigarlos? Les mui probable que le faltasen fuerças para executar el castigo. Porque a una gabilla gráde de hereges atrevida, i determinada, i quiza con espaldas en el poder secular, como de ordinario lo hazen, que mucho es no taviese un Obispo fuerça para poder resistirla? I así el Papa Inocécio no sospechò lo que Baronio, sino bláda, i caritativamente le exorta à Iuan, remedie aquello, temeroso no le engañe el Demonio. Luego adelantadamente sospechò Baronio, i su sospecha queda sin ningun fundamento.

No se atrevio a lo menos a la tal sospecha San Agustín f el cual en el libro de Gestis Pelagij al fin, haziendo mencion deste caso dize, *queha de callar en el, hasta saber qui determinan sus hermanos los Obispos*, de los cuales no se atreve a sospechar, que han de dexar de castigarlo: tan lexos estuvo San Agustín de sospechar ser fautores los Obispos con Iuan del hecho de los Pelagianos, que detuvo las sospechas del castigo: hasta aver concluido el caso.

*1. Tacitū potius nobis video, & expostandum, quid illi fratres nostri Episcopi de his tantis malis agendum existimant, quibus eos dissimulare posse quis credat?*

I lo que es mucho de maravillar, es, que cò ser BZobio tan seguidor en todo de Baronio, en el tom. 1. de la Historia Ecclesiastica t. lib. 5. año 416. n. 4. se aparta totalmète del parecer de Baronio, i dize que las sospechas fueron contra Pelagio, el cual sobornò soldados, para que hiziesen tan grande maldad, i que no le nonbrò San Geronimo, porque por su esterior apariencia de santidad lo avia venerado, i no queria deshonorarle mientras la Iglesia no le còdenava, i que esta misma sospecha tuvo el Papa Inocencio contra Pelagio: lo cual hace mui creible averse quexado del San Geronimo, i aquellas santas Religiosas. Dòde BZobio manifestamente dize ser todas las sospechas contra Pelagio, i así queda solo Baronio sospechoso contra Iuan, la cual

*2. Suspicio est vehementi, Pelagium subornasse aliquos armatos, qui haec inferrent, propterea quod sacra Virgines ipsius communicationem exhiberent. Nā & Hieronymus de aliquibus suppressis eorum neminibus conquerenti fero in eundem sensum respondebat: scilicet Innocentius: cōiectura autem vehementi est, Hieronymum de Pelagio quæsum esse, nupete qui multum opinioni sanctitatis ipsius externa antea deserebat, neq; hominem, ante quam ab Ecclesia condemnaretur, prepalam revolare volebat.*

sospecha ya hemos visto cuan poco fundamento tenga.

## §. VIII.

*Responde se à los principales argumentos que se pueden hazer contra la santidad de Iuan.*

1. **E**L primer argumento que nuestros contrarios hazen contra la santidad de Iuân, es respuesta de todo lo que hemos dicho. Porque dicen que este nonbre de *Santo* se dio antiguamente à todos los Obispos, como à los Sumos Pontífices los llamamos en vida *Santísimos*, i *Beatísimos*, i este fue vso desde el principio de la Iglesia, porque representan à Cristo nuestro Redentor, Autor de toda santidad. Así lo afirma Don Fernando de Médoza en la defension del Concilio Iliberitano, lib. 1. cap. 18. fol. 63. i cualquiera leido en los Santos antiguos, i sus cartas, sabrá ser esto así. Luego estos titulos de *Santo*, *Santidad*, i *Bienaventurado*, no son ciertas señales, ni firmes testimonios de la santidad de aquel a quien se dan. Luego aunque a Iuan le ayá dado nonbre de Santo, i de bienaventurado otros, no se ha ze firme argumento de su santidad.

2. A este argumento respondo, que aunque es verdad q̄ escribiendose unos Padres a otros se dabá el nonbre de *Santidad*, i *Beatitud*, especialmente a los Obispos: pero los Santos Padres nūca acostunbraron dar a Obispo titulo de *Santo*, *Santidad*, ô *Beatitud*, que no lo mereciese, i especialmēte jamas se le dierō a herege. I es esto en tanto grado verdad, que Baronio en el tratado que escribió del Martirologio Romano, cap. 7. niega que aquella Epistola que anda en nō bre de San Geronimo, escrita a Cromacio, i Eliodoro, i enpieza, (*constat Dominum nostrum*, sea suya, i una de las razones que dà para ello es, que Eusebio Cesariense, que sin duda fue Arriano, es llamado en ella *Santo*: lo cual (dize el) fue ra cosa monstruosa. I así dize el mismo Baronio, u que aunque el nonbre de *Santo* en la antigüedad, no solo se dava a los que ya despues de muertos teniã por tales, sino a otros que vivian: pero que nunca jamas ninguno de los Santos Padres se le dieron a herege. Aora reconvengamos a Baronio: Si nunca los Santos Padres dieron nonbre de *Santo* a herege: i San Anastasio, i San Zozimo Papas, i San Agustín, i San Paulino, i otros muchos llamaron a Iuan *Santo*, luego no fue herege como Baronio quiere, pues el mismo dize

u. Etenim et si alim sanctitatis titulum communiter esse videretur, ut non solum (ut hodie) illis tribueretur Christianis, qui vita sancti in celo regnant cum Christo, sed et quibus cumq̄, laudabilioris vita fidelibus datum, tamen aliquando homini barbarico nemo dicere iure poterit.

dize que eso fuera mostruosidad, i que esa nunca los Santos la cometieron. Pero no solo no fue herege nuestro Iuan, mas fue Santo, porque en muerte le llamaron *Santo* los S<sup>an</sup>tos: *Santo* en sus Breviarios la Iglesia: *Santo* los Martirologios: *Santo* los Cálendarios, i ultimaméte se ha rezado del como de Santo en la Religión del Carmen por tantos siglos, lo cual no es comun á todos los Obispos, sino á los que de verdad son santos.

3. El segundo argumento que se haze contra la santidad de Iuan, es de la censura que un incognito hizo en la Biblioteca de los Padres antiguos en la tercera impresiõ hecha en Paris año de 1609. el qual dize: que Iuan Ierosolimitano tuvo grandes contiendas con San Epifanio, San Geronimo, i Teofilo Alexandrino, i que qualquiera que las uiere entédido bien, sabrá quan indigno es del nonbre de *Santo*, i *bienaventurado*. Al qual argumento antes que respondamos, se ha de advertir que en la impresiõ quarta de la misma Biblioteka hecha en Colonia año de 1612. los Doctores de la Vniuersidad de Colonia que la hizieron, viendo quã injusta era esta censura no la pusieron en su impresiõ. Esto supuesto digo que el Autor de aquella censura no comprehendio las altercaciones que el mismo dize. Porque aunque es verdad que uvo algunas entre San Geronimo, i San Epifanio, i Iuan: pero Iuan no tuvo alguna altercaciõ con Teofilo, ni el Autor que tal diga fuera de Baronio año de 392. §. *Iam superius*, i en el año de 393. §. *Monachus*, las cuales si las afirma, no las prueba. I es mucho de notar, que en el tom. 4. de la impresiõ Romana del año de 1593. en el indice, verbo *Ioannes Ierosolymitanus VII.* dize: *Ioannes Ierosolymitanus reprehensus à Theophilo, ipse se excusat*, 666. E, 667. A, E, i en estos lugares no dize palabra de la materia. I en el mismo tomo en el indice, verbo *Theophilus Alexandrinus VII.* dize: *Theophilus redarguit Ioannē ob errores Origēnis*, 666. i tãpoco en esta cita dize palabra desto. lo mismo se ha observado en otras impresiões. De lo cual se coligen dos cosas: La primera la perturbaciõ cõ q̃ escriuió Baronio de Iuã Ierosolimitano: La segunda la pasiõ con q̃ proceden contra Iuan los que hazen los indices de Baronio: i añ en esta parte en que afirma estas contradicciones de Teofilo, i Iuan, no tiene firme fundamento Baronio, antes es cierto que no solo no fueron enemigos Iuan, i Teofilo, sino que fueron grandes amigos. Lo cual colijo lo primero, porque enojandose San Geronimo, i San Epifanio con Iuan, i escribiendo

yien-

viendole agrias Epistolas, porque imaginaron que era Origenista, escribió luan à Teófilo una carta, dándole razón de su fe, porque sabía que Teófilo era gran perseguidor de los Origenistas, el cual aviendo recibido la carta de luan, le aprobó su fe, i su doctrina, como dize el mismo S. Geronimo muchas vezes en la Epist. 61. puso luego Teófilo gran cuidado en hazerlos amigos à todos tres: para lo cual escribió à Ierusalén a lúidoro persona grave, i muy amiga suya para que los pusiese en paz. I no contento con esto, vino el mismo Teófilo à Syria a hazer las amistades como el mis-

*2. Venisti ad nos, non in auctoritate virga, sed in spiritu benignitatis, & lenitatis.*

*3. Ex hoc loco clare patet, Theophilum ex Alexandria in Syria pertransisse, ut dissidium, quod erat inter Iohannem Ierosolymitanum, & Hieronymum, aliosq. Monachos Palaestinae, componeret.*

*4. Non a quo inimici audiunt, & amici qui inimicus est, etiam in seipso non quarit, amicus prava quaeque illa indicat.*

mo San Geronimo lo afirma x en la Epist. 62. al mismo Teófilo, cap. 1. De lo cual collige Mariano y Victorino q vino Teófilo Alexandrino à Syria à componer estas diferencias. I de donde esto consta mas claramente es de la Epist. 61. de San Geronimo, 2 cap. 1. donde reprehende à luan, porque envió à Teófilo la respuesta de los cargos que le hizo San Epifanio acerca del ser Origenista, diciéndole selos enviado porque era su amigo, i a los amigos todo lo q hazen los otros les parece bien. De dōe consta, no aver tenido encuentros luan con Teófilo, sino solo con San Geronimo, i S. Epifanio. En que se ve como aquel censor siguiéndolo solamente à ciegas à Baronio, dixo aver auido estas controversias sin otro examen.

No menos escedió en el modo dellas que en la sustancia: porque no fuerō de la calidad que se dize, de suerte que hiziesen à luan indigno del nōbre de Santos: porque no fueron de voluntad, sino de entendimiento, i estas no quitā la caridad: i fueron sobre materias que aun no estavan definidas. En las cuales, como notō muy bien Vincencio Linneo

*5. Antiqua Sanctorum Patrum consensus non in omnibus divina legis quaestunculis, sed solum in fidei regula nobis certo est tenenda.*

se a referido por Posevino tom. 1. de su Biblioteca, lib. 5. cap. 29. los Santos Padres, si bien conviē en los Dogmas de la fe, en otras materias unos con otros no consenten: ni tenemos obligacion todos à consentir en así deste genero de controversias uvo muchas entre los Santos, como fueron las de San Pedro, i San Pablo sobre la disimulacion del Iudaismo con los recién convertidos à la fe: la de San Geronimo, i San Agustín, sobre si la reprehension que dio San Pablo à San Pedro fue verdadera, o disimulada. Entre los Obispos de Asia, i San Victor Papa: entre San Cirilo Alexandrino, i San Iuan Crisostomo: entre el mismo Crisostomo, i San Epifanio: i entre Teófilo Alexandrino, i el mismo Crisostomo, tan sangrientas que vino Teófilo à e-

charle

charle de su Iglesia à Crisostomo. I con ser esto así no fuerō  
 bastantes para quitar à Teofilo el nonbre de *Beato*, ò *Santo*,  
 con que fue honrado de muchos Sumos Pontífices despues  
 de su muerte, como fue Gelasio *b* Papa I. en el decreto de  
 los 70. Obispos, donde llama a Theofilo *Bienaventurado*: lo  
 qual se hallará en el tom. 2. de los Concilios. I en el Conci-  
 lio 5. General *c* confes. 3. en el fin se quenta Teofilo entre  
 los Santos Padres, i Doctores de la Iglesia. Pues si quesi-  
 tan refidas entre Teofilo, i Crisostomo, i q̄ durarō hasta la  
 muerte del mismo Teofilo, todas causadas por el, i sin cul-  
 pa de Crisostomo, no fuerō bastantes à quitarle el nonbre de  
*Santo*, que le diéron un Papa, i un Concilio: porque han de  
 ser bastantes entre Iuā, Epifanio, i Geronimo, las quales no  
 quitaron la caridad, como el mismo San Epifanio *d* di-  
 ze hablando con Iuan en el c. 5. de la Epistola q̄ le escribió,  
 diziendo, *que ame á los que le aman, i que el Dios de la paz quite*  
*de ellos estas contiendas, porque no se rompa la caridad.* I fueron  
 ellas tales, que hablando BZobio *e* en su Historia Ecclesi-  
 astica, lib. 4. año 392. n. 8. de ellas dixo, *que era azido algo de*  
*discordia entre Epifanio, i Iuan.* En lo qual denota aver sido le-  
 ves estas discordias, i todas ellas no duraron mas de tres a-  
 ños, que fueron el 391. 392. 393 como lo dize el mismo Ba-  
 ronio en el tom. 4. año de 393. §. *Cumigitur.* En el qual año a-  
 viendo dado Iuan cumplida satisfacion à Epifanio, i Gero-  
 nimo, de que el no seguia la doctrina, i errores de Origenes,  
 sino su ingenio, i escríto, como dize Gennadio, un libro  
 sobre esta materia, con que quedaron satisfechos San Gero-  
 nimo, i S. Epifanio, nupta mas tuvieron pesadumbre algu-  
 na: ni Baronio, ni otro Autor la refiere desde el año de 394.  
 hasta el 416. en que murió Iuan. I no es de creer del acre in-  
 genio de S. Geronimo, i de su gran zelo, q̄ sufriera estuviera  
 en la silla de Ierusalen doze ò treze años vn hombre, à quié  
 el tuviera por herege Origenista, viviendo el en aquella  
 tierra, i siendo su subdito. i teniendo S. Geronimo tan gran  
 mano como tenia con los Pontífices, no callará materia tan  
 grande con ellos por tantos años: ni ellos permitieran que  
 Iuan estuviere en tal silla, sino fuera Catolico. De lo qual to-  
 do se colige con claridad, que el silencio tan grande de San  
 Geronimo, aviendo por tres años tan grandemente conpe-  
 tido con Iuan, nació de aver hecho las amistades con el, i a-  
 verse satisfecho de su fe: i se ve cuan sin razón el censor qui-  
 so fundar en estas contiendas el quitar à Iuan el nonbre de  
*Santo*, que por tantos siglos en vida, i muerte, Pontífices, Sā-  
 xos, Breviarios, i Iglesias le han dado: i con quanta razon los

*b. Item opuscula B. Theophili Alex-  
 andrini Episcopi.*

*c. Sequimur per omnia sanctos Pa-  
 tres, & Doctores Ecclesiæ, Athana-  
 sium, Theophilum, Iohannem Constā-  
 tinopolitanum, &c.*

*d. Dilige diligentes te, & veritatē.  
 Deus autem paci praestet nobis, ut  
 attingatur omnis occasio perversa,  
 ne scandatur in nobis vinculum cha-  
 ritatis, & pacis, &c. ubi exigitur.*

*e. Nonnihil discordia inter ambas  
 exortum est, &c.*

Dotores Colonienſes quitaron ſu cenſura por averla tan mal mirado.

5. El ultimo argumento que ſe haze contra nueſtro Iuã, eſtomado de la Epiſtola que San Epifanio eſcrivio al miſmo Iuan, i de la 61. de San Geronimo eſcrita à Pamaquio, donde los dos Santos manifeſtamente dan à entender que Iuan ſiguió los errores de Origenes. Eſte eſel mayor argumento, por ſer tan grandes los que le hazen, i aſi aunque en ſuſtancia eſtà ya reſpòdido en los numeros paſados, hemos meneller ſatisfacerle mas de eſpacio. Para lo cual ſupongo que San Epifanio, i San Geronimo no oyeron à Iuan, ni le vierò predicar, ni enſeñar los errores de Origenes, ſino que hizieron eſte concepto por lo que otros les dixeron: i en aquellos miſerables tienpos, como dixo Severo Sulpicio *f* Dialog. 1. cap. 3. eſtava todo el Oriente perturbado por cauſa de la doctrina de Origenes: aſi Obiſpos, i Mō. ges unos le defendian, i otros le contradecian, i ſe llamabà los unos à los otros con gran facilidad Origeniſtas. I como el miſmo Severo *g* advierte, i. dize, èl ſe maravillò mucho dello, que con ſer San Geronimo tan Catolico, i tã defenſor de la fe, tambien padecio eſte trabajo, i le llamaron Origeniſta, i San Iuan Criſoſtomo no ſe librò del, pues por tal le hizo contradiccion Teoſilo: i las coſas andaban de tal ſuerte, que unos à otros ſe infamavan con eſte nōbre. Pues que ai que eſpantar que en tan gran reſolucion de tienpos padecièſe el miſmo agravio Iuan? Ni ai que admirar tan poco, de que tan agriamente hablen San Epifanio, i San Geronimo: porque ſe governava Epifanio por Geronimo: i ya ſe ſave que San Geronimo tiene por eſtilo el eſcrivir agriamente contra aquellos à quiè ſe opone: i en la materia de Origeniſtas, quien fuere verſado en la leccion de San Geronimo, hallara que eſ mucho mas agrio que en otra alguna: porque como le tocaron en ella, i ſu zelo de la fe era tan grande, i la materia de ſer Catolico, ò no, eſ en la que nadie hà de ſufrir nota por pequeña que ſea, i ſe ha de defender con el agrio, i eſficacia que le ſea poſible, aunque rebuelva el mundo ſobre ello: i eſto eſ ſuma alabança en un Catolico, i no nota, i aſi San Geronimo en llegando à eſte punto apretava mas que en otro alguno, reſutando al que penſava que era Origeniſta, con el mayor agrio que podia: i llevado de los informes que otros le davan, eſcrivio tan agriamente contra Iuan: pero no por eſo el dicho Iuan ha de ſer notado de herege, ni privado del nonbre de

*f. Septimo die Alexandriam pervenimus, ubi ſedai inter Episcopos, atq; Adonachos controversia gerabatur, ex ea occasione, vel causa, quod congregati in unum ſepius Sacerdotes frequentibus decreviſſe Synodis videbantur, ne quis Origenis libros legeret, aut haberet.*

*g. Illud autem me admodum movebat, quod Hieronymus: vir maxime Catholicus, & sacra legis peritus ſimul Origenem ſecutus primo tempore putabatur.*

de Santo, que le dan tantos Santos, i Padres de la Iglesia.

6. De lo cual à mí parecer se haze un eficazísimo argumento, si se advierte bien, que mientras una materia no está definida por la Iglesia, o expresada en la Escritura, los que defienden lo contrario no deven ser tenidos por hereges; como expresamente lo dize Santo Tomas *h* 1. part. quæst. 32. art. 4. en el cuerpo, a quien siguen todos sus discípulos. I el Padre Francisco Suarez 1. en el tomo de Gratia 1. part. Prologom. 5. cap. 5. num. 7. donde hablando de Casiano dice: que aunque es verdad que tuvo el error de los Semi-pelagianos, no se ha de cõdenar su persona: porque entonces no estava definido lo cõtrario ni dado por de fe. Lo mismo siente Pico Mirandulano K en la Apologia q̃ hizo de salute Origenis quæst. 7. art. 3. Los errores de Origenes no estavan condenados en el tienpo que uvo estas controversias entre San Epifanio, San Geronimo, i Iuan, como cõfirta claramente del mismo Baronio tom. 5. año 399. §. *quædam autem*, pues como el dize, se condenarõ la primera vez por el Papa Anastasio en el año de 399. i otra vez por el mismo Papa año de 400: i despues los cõdenõ el Sinodo general Constantinoopolitano 2. año de 538. como lo dize el mismo Baronio tom. 7. en el mismo año §. *Quem*. De manera que la primera condenacion de los errores de Origenes fue año de 399. Las controversias entre San Epifanio. S. Geronimo, i Iuan, como ya dexamos probado, i lo confiesa Baronio, duraron tres años, que fueron el de 91. 92. i 93. I S. Epifanio escribio la carta el año de 92. De manera que pasaron seis años entre el fin de las controversias, i la definiciõ del Papa. Luego muy lexos estava entonces de ser herege quien controvertia las tales materias. I así aunque demostramos que Iuan entonces defendiẽse à Origenes, no era ser herege, sino opinar así. I mas siendo las materias tantas, i muy chascan dudosas, que entonces se controvertian. I juzgo por irrefragable testimonio de la fe de Iuan, el que despues del año de 93. con vivir doze años, no se halle una palabra contra el en San Epifanio, ni en San Geronimo, ni en Baronio: que es argumento evidente, lo uno, de que el se conpuso con aquellos Santos, i savida la verdad le dieron todos por Catolico: lo otro, de que quando el uviese tenido algunas dudas en las materias de Origenes, en viendo que el Papa llegõ à sentir lo contrario, como bueno, i fiel Catolico se rindio. I quien podra persuadirse, a que un Papa,

*b. Circubalis: modi ergo absque periculo hæresis aliquis falsum potest opinari antequam confiderent, vel determinatum sit, quod ex hoc sequitur aliquid contrarium fidei.*

*1. Nihilominus negari non potest Cæsianum fuisse numquam præcipuum illius erroris defensoribus, per quod non intendimus eius damnare, vel querat oportet: non enim erat illa sententia hæresis, vel erroris damnata ab Ecclesia, nisi Prosper in synodis huius contra Callistorem aperte docet, Cæsianum inter Catholicos numerari.*

*K. Possibile est, quod opinari aliquam opinionem aliquo tempore sit peccatum mortale quod non erit alio tempore: quia potest quis sine pertinacia credere aliquid uno tempore, quod alio tempore non credere sine pertinacia. nullo post determinationem Ecclesie, aut Sacra Scriptura delucidationem.*

Papa, que tuvo valor para condenar una, i dos vezes los errores de Origenes, avia de dexar estar à Iuan mui quieto en la silla de Ierusalen; como en realidad de verdad lo estaba, sino sinciera lo que el, i confesara la verdad que el Papa avia definido: De todo lo cual consta claramente, no ser Iuá Origenista, sino Catolico, i fiel; i merecedor del nonbre de Santo, que tantos Santos le han dado.

A todo lo cual añado, que todos quantos han hecho libros contra hereges, i Catalogos dellos, ninguno ha puesto a Iuan Ierosolimitano entre ellos: ni Filastro, ni el mismo San Epifanio, ni San Agustin, ni Guido, ni Prateolo, ni Caltro, ni Belarmino, ni Gravina. Antes este ultimo, i varon eruditissimo, le pone entre los Padres de la Iglesia, i refutadores de hereges, diciendo: *Los Padres del quinto siglo, q̃ fueron manifestos afirmadores de los Dogmas de fe, i los podemos llamar con razon examinadores de la verdadera plata.* Estas palabras pone por titulo: i debajo de tã honorifico titulo pone à nuestro Iuan Ierosolimitano entre los demas Padres de aquel siglo. i Honorio Augustodunense en el libro de *Luminaribus Ecclesie*, donde haze un largo Catalogo de los Padres de la Iglesia, que fueron lunbreras della, pone à nuestro Iuan entre ellos. Lo que mas es, i parece quita toda duda, i dexa sin ella canonizado à nuestro Iuan, es, que San Agustin año de 398. como lo refiere Baronius tom. 5. en el mismo §. *Quod si*, despues de electo Sã Anastasio por Papa, escribió el libro contra Petiliano herege, i en el libro 2. cap. 3. dize el mismo m̃ San Agustin: *Nosotros recibimos los Catolicos en Catolica unidad, con Iuan que tambien es Catolico:* esto lo escrive el año de 398. despues de pasadas todas las refriegas con San Epifanio, i San Geronimo, i un año antes que San Anastasio condenase à Origenes. Luego Sã Agustin en esos años, i en todos los demas, no solo tuvo por Catolico à Iuan, sino que para cõfundir al herege, i darle à entender que el era Catolico, dixo se unia con todos los Catolicos: i nonbrò como Catolico por Antonomasia à Iuan, por ser uno de los Principes mas escelentes de la Iglesia, i a quien parece que estavan mirando todos. Donde es mucho de ponderar, quod non formidet Baronius vocare hæreticum, quem Augustinus Catholicum: & se Catholicum, quia cum hoc Catholico consentit, probat, & fatetur. I así queda nuestro Iuan, no solo por Catolico, sino por Santo, i merecedor deste titulo, que tantos Santos le han dado.

F I N.

*Quinti sæculi Patres, qui probati affirmatores dogmatum, & voluti argenti: auctores merito dici possunt.*  
C. 2.

*m. Nos Catholici cum Ioanne etiam Catholico in Catholica unitate conuincimur.*



Señor.



**R**AI Iuan del Espiritu Santo General de la Orden de los Descalços de nuestra Señora del Carmen, i toda su Religion. Reconociendo que desde que Dios nuestro Señor fue servido de inspirar à nuestra gran Madre Santa Teresa la reforma de la Religion, que con tantos progressos se ha estendido por la redondez de la tierra, quiso que naciesse debajo de la proteccion, i Real anpàro del Señor Rei Don Felipe, que està en el cielo, avuelo de V. Magestad; no solo poniendo los primeros fundamentos en su Reino, sino disponiendo de tal manera las cosas, que no parece se dava paso, que no se reconociesse ser devido à su Real anpàro, queriendo la altissima providencia de Dios, que esta planta creciesse por la diligencia de una virgē pobre à la sonbra de un tan grande i piadoso Monarca, i permitiendo se le leuantasen en sus principios grandes tempestades, para que la piedad de su Magestad se declarate mas en sofegarlas, i naciesse el gran hijo desta Reforma à la Iglesia debajo de la proteccion, i anpàro de un Rei tan piadoso, i santo, deviēdose al fervoroso espiritu de Santa Teresa, i al piadoso afecto de un tan Catolico Principe obra tan grande. I como es cosa natural que la causa que concurre al ser de un efecto, sienpre procure su conservacion i aumēto, la que nació debajo de la proteccion del Señor Rei D. Felipe avuelo de V. Magestad, admirablemente se reconoce aumētada por la piadosissima proteccion del Señor Rei Don Felipe vuestro padre, i el sumo anpàro, que sienpre ha reconocido en V. Magestad: i así en las ocasiones grandes que se ofrecen, acude no como los demás vasallos à su Rei, sino como hijà al padre que le dio el ser, à la Real proteccion de V. Magestad. La presente es de las mayores que se le han ofrecido; por irse en ella la nobleza de su prosapia, la excelencia de su decendencia, la santidad i virtudes de sus mayores, por estar en peligro de perderse todo en un punto, aviendo gozado dello por largos siglos, si V. Magestad no la defiende, que sin duda los menos afectos huiràn, si la ven debajo de tal defenfa.

Cosa es notoria Señor, que el año pasado de 30. dio principio la Religion à la impresion de la Historia general Profetica debajo de la

la sombra de V. Magestad, dedicandola a su grandeza. Sucedió que el Autor della impugnó algunos escritores de nuestros tiempos, los cuales ayian intentado enflaquecer en sus escritos los fundamentos cō que la Religion prueva su antigüedad i decendencia de ver dadera i sustancial Religion desde el tiempo de sus primeros Padres i Principes de la vida Monastica nuestro Santísimo Padre el Profeta Elias, Eliseo, i los demás sus dicipulos, llamados los hijos de los Profetas, la cual decendencia está aprobada, i confirmada por muchos de los Sumos Pontífices, i tambien aquellos cō que apoya las prerogativas i excelencias de la santidad i privilegios de nuestro gran Padre el Santo Profeta Elias; i otras cosas tocantes à la antigüedad, i nobleza de la Religion de nuestra Señora del Carmen.

Movidos, à lo que se puede entender, con esta impugnacion los dicipulos de aquellos Maestros, delataron à vuestro Real Consejo de la general Inquisicion algunas de las proposiciones del dicho libro, en las cuales verdaderamente no se contiene cosa contra la Fé, ni buenas costumbres, pues se hallan en muchos de los Doctores, i Santos antiguos, i modernos, unas en unos, i otras en otros, como consta del Memorial que à V. Magestad ofrezco, i otros defensorios que la Religion tiene presentados, i de presente, estando pendiente el pleito en España, ha impreso todas las que en este Memorial se contienen, el Maestro Fr. Miguel Muñoz Religioso Carmelita de la observancia dentro de Roma en un libro que intitula, *Propugnaculum Eliae*: precediendo licencia del Maestro del sacro Palacio: la cual cōfieta el mismo dar despues de aver visto, i examinado atentamente las dichas proposiciones, i no hallado en ellas cosa cōtra la Fé, i buenas costumbres: i bien se ve, que à los ojos de su Santidad no se avia de dar licencia para inprimir proposiciones que no fueran Catolicas.

Atento à lo cual, i que la dicha Historia Profetica corre en toda Italia, Alemania, Portugal, i en todos los demás Reinos de la Christianidad sin tope alguno, i que las dichas proposiciones no se mandan borrar, ni quitar en otros libros, que las afirman; suplico à V. Magestad en nonbre de toda esta su humilde Religion se sirva de ordenar i mandar à su Real Consejo de la general Inquisicion nos oiga de nuevo acerca de la defensa destas pocas proposiciones, que à V. Magestad presentamos, las cuales tocan à la antigüedad, i decendencia de nuestra Orden, i son necessarissimas para su credito, i reputacion, i à la santidad i prerogativas que de presente tiene, i al fin